



# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



ROMAN VODA MUSAT

---

Emitent: SECRETAR  
Nr. 5317 din 11.03.2010

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 11.03.2010, la ședința ordinară  
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1185/04.03.2010;  
Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând  
cu orele 16<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se  
înregistrează prezența a 20 de consilieri și a d-lui Constantin Holban al cărui  
mandat urmează a fi validat.

Președinte de ședință este dl. Gabriel-Cristian Farcaș care declară deschisă  
ședința ordinară a Consiliului Local.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu urează „La mulți ani” doamnei  
consilier Daniela-Gabriela Suman.

Dl. președinte Gabriel-Cristian Farcaș supune la vot procesul-verbal al  
ședinței ordinare din 28.01.2010 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Gabriel-Cristian Farcaș supune la vot procesul-verbal al  
ședinței extraordinare din 15.02.2010 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, cu mențiunea de a se  
modifica ordinea de zi astfel:

- la punctul 4) - „Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor  
terenuri pentru construcții” - se completează cu încă 5 puncte (situate în bd.  
Roman Mușat, 33);

- punctul 13) - „Prezentarea bugetului activității generale pentru anul 2010 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman” se modifică în „Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului activității generale pentru anul 2010 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman”;

- punctul 14) - „Prezentarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2010 al S.C. Acvaserv S.R.L. Roman” se modifică în „Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2010 al S.C. Acvaserv S.R.L. Roman”;

- se introduce suplimentar punctul 15) - „Proiect de hotărâre cu privire la completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007;

- se introduce suplimentar punctul 16) - „Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției și a noilor valori ale bugetului proiectului: „Reabilitarea, modernizarea și echiparea clădirii destinate serviciilor sociale în municipiul Roman,

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier (dl. Dan Ioan Cărpășor);
2. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier (dl. Constantin Holban);
3. Proiect de hotărâre privind acordarea de scutiri la impozitele pe clădiri și teren pentru Fundația Umanitară „PACEA” și C.A.R. Pensionari Roman;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării unor terenuri pentru construcții;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind cofinanțarea proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Neamț”;
7. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 103/2008 privind numirea comisiei pentru analizarea cererilor de repartizare a locuințelor sociale din fondul locativ al Municipiului Roman, modificată prin H.C.L. nr. 93/2009;
8. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Inspectoratului de Jandarmi Județean Neamț a unui imobil;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de administrare și funcționare a cimitirelor aparținând Municipiului Roman și a tarifelor pentru concesionari, servicii și taxe funerare în cimitirul Eternitatea din Municipiul Roman;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat pe anul 2010 și a listelor de investiții din bugetul local din fondul de rulment, taxe speciale și a bugetelor pe programe;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului activității generale pe anul 2010 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2010 al S.C. Acvaserv S.R.L. Roman;
15. Proiect de hotărâre cu privire la completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției și a noilor valori ale bugetului proiectului: „Reabilitarea, modernizarea și echiparea clădirii destinate serviciilor sociale în municipiul Roman”;

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier (dl. Dan Ioan Cărpușor) – avizul comisiei de validare a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (dl. N. Iftimie și dl. S. Cazan).

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – validarea unui mandat de consilier – dl. Constantin Holban – avizul comisiei de validare a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl. S. Cazan).

Dl. Constantin Holban depune jurământul.

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – acordarea de scutiri la impozitele pe clădiri și teren pentru Fundația Umanitară „PACEA” și C.A.R. Pensionari Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că este de acord cu această scutire pentru Fundația Umanitară „PACEA”, însă nu și pentru C.A.R. Pensionari. „C.A.R. Pensionari nu se ocupă doar cu acte de caritate, ci este un soi de societate comercială care are profit. Mi se pare normal să plătească totuși un impozit”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu face anumite precizări cu privire la această scutire. „În primul rând este vorba de două activități acolo. Partea de C.A.R. și partea de economat. Ei au făcut solicitări pentru amândouă. Pentru partea de economat, am zis că totuși este un magazin și desfășoară o activitate comercială și chiar dacă merge cu un adaos mai mic, totuși este o activitate comercială și nu a fost prinsă în acest punct. Partea de C.A.R., care a fost considerată ca un ajutor reciproc pentru pensionari, a fost introdusă pentru dezbateră în acest proiect. Dumneavoastră aveți acest drept de a analiza și a vă pronunța pentru acest proiect de hotărâre”.

Dl. consilier Eugen Păuleț consideră că acești bani vor prinde bine acestor oameni.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții. Cele 18 puncte au fost avizate de comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și de comisia juridică și votate de către plenul consiliului local, după cum urmează:

- pct. 1 - Ec. Teodoroiu, 8 (18,80 mp) – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 2 - Ec. Teodoroiu, 8 (22,00 mp) – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 3 - Sucedava, 19 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 4 - Miron Costin, 1 – avizat nefavorabil (retras pentru clarificări) – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 5 - Bd. Roman Mușat, 21-25 – avizat favorabil pentru 6 mp (redactat din eroare 2 mp) – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 6 - Bd. Roman Mușat, 25 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 7 - Bd. Roman Mușat, 21 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 8 - Smirodava, 1/22 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 9 - Aprodu Arbore, 7/31 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 10 - Cuza Vodă , 23/25 – avizat favorabil cu amendament: 12 mp (în loc de 28 mp) – aprobat varianta comisiei cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 11 - Smirodava, 1/21 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 12 - Mihai Viteazu, 85 – avizat nefavorabil (Terenul are 5 mp deschidere. Terenul se poate folosi ca drum de acces spre zona ce va fi inclusă în intravilan) – respins (21 de abțineri);
- pct. 13 - Bd. Roman Mușat, 21-25 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 14 (suplimentar 1) - Bd. Roman Mușat, 33 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 15 (suplimentar 2) - Bd. Roman Mușat, 33 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 16 (suplimentar 3) - Bd. Roman Mușat, 33 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 17 (suplimentar 4) - Bd. Roman Mușat, 33 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);
- pct. 18 (suplimentar 5) - Bd. Roman Mușat, 33 – avizat favorabil – aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan);

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – cofinanțarea proiectului „Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Neamț” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Valerian Anghel dorește să știe dacă banii sunt folosiți efectiv în amenajarea lucrărilor de infrastructură.

Dl. director Vasile Dumitrache precizează că banii sunt folosiți efectiv în extinderea de canal și de modernizare stație de epurare.

Dl. consilier Valerian Anghel întreabă dacă aceasta este contribuția noastră la proiect sau este vorba de cota de cofinanțare.

Dl. director Vasile Dumitrache menționează că este vorba cota de cofinanțarea a consiliului local.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 103/2008 privind numirea comisiei pentru analizarea cererilor de repartizare a locuințelor sociale din fondul locativ al Municipiului Roman, modificată prin H.C.L. nr. 93/2009 – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 8)** de pe ordinea de zi – darea în folosință gratuită Inspectoratului de Jandarmi Județean Neamț a unui imobil – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului de administrare și funcționare a cimitirelor aparținând Municipiului Roman și a tarifelor pentru concesionari, servicii și taxe funerare în cimitirul Eternitatea din Municipiul Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. Valerian Anghel afirmă că este foarte bine venit acest proiect de hotărâre, dar nivelul tarifelor ar trebui revăzute. „Propun ca față de anul 2007, ultima dată când s-au stabilit aceste tarife, să se modifice doar cu rata inflației pe anii 2008 – 2010. Ar fi mai corect ca anual aceste tarife să se majoreze doar cu rata inflației. Nu neapărat salarizarea angajaților de acolo să fie punct de plecare pentru tarifele respective”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca la art. 38 să se introducă lit. „f” cu următorul conținut: „locul de înhumare sau de veci să poată fi cumpărat

de persoana care are terenul concesionat”, pentru că îl numim loc de veci. „Atâta timp cât este loc de veci, să îi dăm posibilitatea concesionarului să și-l cumpere”.

D-na jurist Gabriela Hulea afirmă că terenul cimitirului aparține domeniul public al municipiului Roman și nu poate fi vândut/cumpărat.

Dl. consilier George Lazăr precizează că este vorba de legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Dl. consilier Leonard Achiriloaiei precizează că acest regulament va duce la asigurarea unor servicii de calitate în cimitirul din Roman. Pe lângă multe alte lucruri noi pe care le aduce este și clarificarea statului juridic și condițiile în care se desfășoară activitatea în cimitirul din Roman. Perioada de concesionare s-a modificat și a ajuns la 25 de ani. S-a introdus reducerea unor taxe speciale pentru familiile cu un buget redus până în 350 lei”.

Dl. consilier George Lazăr precizează că acest proiect de hotărâre este bine venit deoarece reglementează o serie de norme în ceea ce privește buna organizare a cimitirului. „În banii pe care îi cerem în plus astăzi, care sunt măsurile care vor fi luate pe termen mediu și lung în modernizarea cimitirului, în asigurarea unor condiții mai bune, mai civilizate, nu pentru defuncți, ci pentru cei care mergem la rudele decedate”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că s-a început încă din cursul anului trecut și va continua și anul următor o serie de lucrări de modernizare și de amenajare a zonei. „În partea de nord, dinspre fosta platformă chimică, am reușit să lărgim cimitirul cred cu vreo 6 – 7 ha. Trebuie făcute unele alei. De asemenea avem și vrem să începem chiar din acest an de la Sărbătorile de Paște, pentru că în acest an Sărbătorile Pascale ale ortodocșilor dar și a romano-catolicilor sunt odată, vrem să deschidem încă două porți de intrare în cimitir. Avem deja în gândire modernizarea gardului cimitirului. Gardul se ridică la o sumă destul de mare, aproape două miliarde”.

Dl. consilier George Lazăr întreabă cum va fi asigurată siguranța în cimitir.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că se va avea în vedere și paza în cimitir.

Dl. consilier Eugen Păuleț întreabă ce se va întâmpla cu partea care este adresată confesiunii Romano-Catolice, pentru că la aceasta nu se face deshumare la 7 ani.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că perioada de concesiune poate fi și de 25 de ani. „Deshumarea apare la un moment dat la mormintele care sunt părăsite sau sunt foarte vechi. Se adună osemintele și se depun la osuar”.

Dl. consilier Sorin-Dumitru Cazan propune ca la art. 13, paragraful 6 (destinație specială) să se elimine personalități politice și să rămână personalități istorice, culturale sau cu merite deosebite.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre – varianta inițială – a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” și 4 abțineri (dl. V. Anghel, dl. S. D. Cazan, dl. C. Holban și dl. L. O. Micu).

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – aprobarea unor tarife – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul ca art. 2 să aibă

următorul conținut: „Tarifele vor fi încasate de la transportatori și vor fi virate în contul administratorului depozitului de deșeuri”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan declară că în anul 2000 societatea care strângea gunoiul din oraș plătea depozitarea pe rampă 10 lei, iar m<sup>3</sup> achiziționat de la populație era 15 lei. „În anul 2009 se plătește depozitarea pe rampa de gunoi 3 lei, iar societatea care colectează gunoiul achiziționează de la locuitori gunoiul cu 38 lei/m<sup>3</sup>. Deci noi am mers în hotărârea de consiliul local cu prețul în jos, iar domnii de la societățile de colectare a gunoiului au mers cu prețurile tot în sus. Eu aș propune să mergem și noi cu prețurile tot în sus pentru rampa de gunoi pentru depozitarea gunoiului pe rampă și poate domnii de la societatea de colectare a gunoiului vor mege cu prețurile în jos”.

Dl. Vasile Bețianu afirmă că tariful este de 3 lei/m<sup>3</sup> a fost stabilit prin hotărâre de consiliul local.

Dl. director tehnic Dan Felician Ioniță afirmă că se consideră că se produce de către o persoană fizică într-o lună 0,1 m<sup>3</sup>. „O persoană plătește pe lună 3,8 lei plus TVA”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că în anul 2012 groapa de gunoi de la Roman se va închide. „Până la închiderea gropii există anumite măsuri pentru a lua anumite decizii privind unele lucrări și amenajări în gropă. Este vorba de structurarea gunoiului într-un anumit mod, ridicarea lui la o anumită înălțime, o împrejmuire care trebuie făcută acolo, stingerea gunoiului pe timp de incendii. S-a făcut o analiză față de modul de desfășurare a acțiunilor trecute, cu ce trebuie să suplimentăm în acest an datorită măsurilor de conformare care trebuie făcute ca și lucrări, ca și amenajări acolo în zonă. Acest preț de 7 lei/m<sup>3</sup> este cel mai mic preț din Moldova. Prețurile sunt de la 15 lei m<sup>3</sup> până la 24 – 25 lei/m<sup>3</sup> de acces pe rampă. Închiderea gropii este prevăzută printr-un proiect, lucrările practic de închidere a acestei gropi neconforme sunt prevăzute într-un proiect din acel A.D.I. la nivel județean Econeamț”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă întreabă cine va verifica dacă acest gunoi provine de la Roman Metropolitan sau din localitățile neasociate, respectiv dacă e de 7 lei pentru depozitare sau e de 21 lei”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că există o monitorizare atentă a Agenției de Mediu pe fiecare localitate în parte și lunar, inclusiv noi și toate comunele din jur, facem raportări asupra cantității de deșeuri.

Dl. consilier Valentin Dănăilă solicită ca în momentul în care se vor mai face comparații, să nu se dea ca exemplu București, Oradea, ci cu orașele care au 70.000 mii de locuitori cum avem noi.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că și dumnealui a solicitat același lucru, dar din păcate orașele din jurul nostru au toate groapile închise.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre - cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe și a celei juridice - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 11)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei de buget-finanțe a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- art. 1 va avea următorul cuprins:

„■ 1.800 mii lei pentru H.C.M. Roman, echipă din Liga Națională a Handbalului femin (1.700 mii lei din bugetul local și 100 mii lei din taxa specială pentru susținerea financiară a culturii, cultelor și sportului) ;

■ 500 mii lei pentru S.C.M. Petrotub Roman, echipa de fotbal în Liga a III-a de Fotbal (500 mii lei din taxa specială pentru susținerea financiară a culturii, cultelor și sportului)”;

- la art. 3 suma alocată pentru publicarea celui de al zecelea volum dedicat „ZILEI ROMANULUI” aflată la a 18-a ediție, Societății Culturale „ Roman Mușat” din Roman va fi de 3.500 lei (în loc de 5.000 lei)

- se introduce art. 4 ce va avea următorul cuprins:

„Se aprobă alocarea din bugetul local a sumei de 2.000 lei în vederea sprijinirii desfășurării și premierii elevilor participanți la Concursul Interjudețean de Matematică  $\Omega$ , ediția a VI-a, care se va desfășura în perioada 26-28 martie 2010 la Colegiul Tehnic „Danubiana” Roman.”

- se introduce art. 5 ce va avea următorul cuprins:

„Se aprobă din bugetul local a sumei de 2.000 lei în vederea sprijinirii desfășurării și premierii elevilor participanți la Concursul Interjudețean de Matematică  $\alpha$  ediția a IX-a, care se va desfășura în perioada 26-28 martie 2010 la Colegiul Tehnic „Petru Poni” Roman”.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr întreabă în ce constau cheltuielile în ceea ce privește H.C.M. Roman, având în vedere că suma este puțin cam mare din punctul său de vedere.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că aparent suma poate părea mare dar este vorba de o echipă fanion a municipiului Roman, o echipă care se bate și este mereu pe podium cu șanse mari de a se califica în cupele Europene. „Cred că este singurul domeniu în care Romanul se află pe locul II la nivel național. Este de asemeni o echipă care necesită salarii pentru jucătoare, jucătoarele au o viață sportivă destul de scurtă, undeva până în jur de 34 – 35 de ani. Vreau să vă spun că echipa municipiului Craiova care se bate cu șanse mari de a se califica în divizia națională are un buget de 54 miliarde susținut de primăria Craiovei. Într-adevăr suma este mare la prima vedere dar pentru a face înaltă performanță există și un cost mai mare. Nu ne-am oprit doar aici, ci am mers mai departe, am solicitat și sprijin de la consiliul județean, și de la sponsori. Sumele sunt în fiecare lună mult mai mari decât cele prevăzute aici”.

Dl. președinte Petrică Sandu declară că dacă nu ar fi Consiliul local această echipă nu ar fi. „O echipă ca H.C.M. Roman susținută în ligă, nu ar putea să aibă un buget mai mic de 60 de miliarde. Vi se pare că sunt bani mulți ? Gândiți-vă cât costă o minge, cât costă o pereche de ghete, cât costă un echipament, sau transportul. Nu vă dați seama când avem deplasări la Baia Mare, la Zalău, la Reșița, etc. Încercăm să facem totul pe cheltuieli foarte puține. Nu putem da salariile, dar vă spun negocierile sunt la sânge. O ultimă jucătoare care am vrut să o aducem noi acum a venit și a zis 5.000 de euro. Noi nu ne putem permite 5.000 de euro”.



Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că are de făcut o constatare. „Cam ce am putea face cu banii aceștia care noi îi alocăm la sport: putem să facem 52 km alimentare cu apă în municipiul Roman, sau 37 km trotuar betonat, dat în două pe o parte și pe alta sau 10 km covor asfaltic, mă refer la drum asfaltat. În ultimii 10 ani dacă banii nu s-ar fi irosit tot Romanul arăta ca un bibelou. Străzile erau asfaltate, trotuare, alimentările cu apă și altele. Înțeleg foarte bine, sportul de performanță necesită sume mari, dar ne putem noi permite asemenea cheltuieli ?”

Dl. consilier George Lazăr întreabă dacă se va juca la Roman în ipoteza că ne vom califica în Cupele Europe.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că dacă ne calificăm în Cupa Cupelor putem juca la Roman”.

Dl. consilier Maricel Benchea afirmă că echipa Sport Club Municipal este pe locul II și speră ca rezultatele acestei echipe să fie pentru Roman o mândrie. „Avem o colaborare cu Ceahlăul Piatra Neamț.”

Dl. consilier George Lazăr întreabă în ce raport de colaborare suntem cu Clubul Ceahlăul.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că sunt contracte pe bani. „Inclusiv antrenorul este ținut pe salariul plătit de Clubul Ceahlăul. Faptul că transferurile care s-au făcut, s-au făcut pe sume de 100 – 150 de milioane. Jucătorii pe care îi primim în locul lor, care vin și joacă la echipa româșcană, sunt veniți gratis”.

Dl. consilier Maricel Benchea declară că această colaborare este reciproc avantajoasă.

Dl. consilier George-Alexandru Bălan menționează că bugetele alocate pentru cele entități sportive sunt aceleași cu cele de anul trecut.

Dl. consilier Marian Emil Pericică afirmă că tot ceea ce se face acum, este o investiție de moment, care este absolut necesară pentru echipă. „Trebuie să ne gândim și în viitor, pentru că putem lua exemplul relevant a echipei de handbal Rulmentul Brașov. Știți foarte bine câți bani s-au investit acolo. La un moment dat se băteau la titlu. Uitați-vă acum la Rulmentul unde este. Și ei au investit la rândul lor destul de mulți bani”.

Dl. președinte de ședință Gabriel-Cristian Farcaș precizează că suma este într-adevăr mare. „Dar dacă o parte din copii acestui oraș vor lua exemplu handbalului și se vor îndrepta către el, sau dacă vor avea ca exemplu fotbalul și se vor îndrepta către fotbal atunci vom spune că am făcut o investiție bună.”

Urmare a supunerii la vot **articolul 1** cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe [1.800 mii lei pentru H.C.M. Roman, echipă din Liga Națională a Handbalului feminin (1.700 mii lei din bugetul local și 100 mii lei din taxa specială pentru susținerea financiară a culturii, cultelor și sportului) și 500 mii lei pentru S.C.M. Petrotub Roman, echipa de fotbal în Liga a III-a de Fotbal (500 mii lei din taxa specială pentru susținerea financiară a culturii, cultelor și sportului)] a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl. V. Dănăilă).

Dl. consilier Valentin Dănăilă declară că este alături de aceste echipe, de tot sportul româșcan, dar în același timp dorește ca atitudinea sa să fie un semnal de alarmă și un protest asupra stării infrastructurii în municipiul Roman.

Urmare a supunerii la vot **articolul 2** a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (dl. S. Cazan).

Urmare a supunerii la vot **articolul 3** cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe (alocarea din bugetul local a sumei de 3.500 lei necesară pentru publicarea celui de al zecelea volum dedicat „ZILEI ROMANULUI” aflată la a 18-a ediție, Societății Culturale „Roman Mușat” din Roman) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot **articolul 4** - propunerea suplimentară a comisiei pentru buget-finanțe (alocarea din bugetul local a sumei de 2.000 lei în vederea sprijinirii desfășurării și premierii elevilor participanți la Concursul Interjudețean de Matematică  $\Omega$ , ediția a VI-a, care se va desfășura în perioada 26-28 martie 2010 la Colegiul Tehnic „Danubiana” Roman) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot **articolul 5** - propunerea suplimentară a comisiei pentru buget-finanțe (alocarea din bugetul local a sumei de 2.000 lei în vederea sprijinirii desfășurării și premierii elevilor participanți la Concursul Interjudețean de Matematică  $\alpha$  ediția a IX-a, care se va desfășura în perioada 26-28 martie 2010 la Colegiul Tehnic „Petru Poni” Roman) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 12)** de pe ordinea de zi – aprobarea bugetului general consolidat pe anul 2010, a listelor de investiții din bugetul local, din fondul de rulment, taxe speciale și a bugetelor pe programe – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- includerea în bugetul general consolidat pe anul 2010 a sumelor aprobate la proiectul de hotărâre privind efectuarea unor cheltuieli din bugetul local.
- la anexa 1, capitolul 65 - Titlul II Bunuri și servicii - suma va fi de 3.681 mii lei (în loc de 3.700.00 mii lei). Tot la acest capitol - Alte transferuri curente interne suma va fi de 19.00 mii lei.
- la anexa 4, Partea a III-a: cheltuieli social-culturale, Titlul II: Bunuri și servicii suma va fi de 350.00 mii lei (în loc de 50.00 mii lei). La Titlul IX: Alte cheltuieli - Asociații și Fundații suma va fi de 600.00 mii lei (în loc de 900.00 mii lei).

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin-Dumitru Cazan afirmă că la capitolul 84 - Transporturi, Străzi este prevăzut modernizare 3 străzi - reparații capitale. „Ne puteți spune care sunt acele 3 străzi ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că este vorba de strada Progresului din cartierul Nicolaie Bălcescu, strada Eremia Grigorescu și strada Tirului.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan declară referitor la strada Tinosului care deja are făcut studiu de fezabilitate, că ar fi păcat să nu intre anul acesta în asfaltare.

Dl. director Vasile Dumitrache afirmă că acolo canalizarea nu este finalizată.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că lucrări vor fi în cartierul Nicolae Bălcescu, în cartierul Muncitoresc și în cartierul Danubiana. „Sunt străzi

care nu au suportat nici o reparație dinainte de Revoluție și de aceea încercăm să ajungem în toate cartierele.”

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca în 2010 să nu se înceapă lucrările la sensul giratoriu din Favorit unde investiția este de 7 miliarde.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că sensul giratoriu ține de condițiile de trafic. „Am fost deja atenționați că stau mașinile grele pe podul de pe Moldova. Trebuie să luăm măsuri urgente pentru fluidizarea traficului. Sunt solicitări care vin din partea Direcției Naționale de Transport și a Poliției Rutiere.”

Dl. consilier Valentin Dănăilă consideră că ar fi bine ca în proiecte să fie prinse și alte zone nu numai centrul.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că sunt proiecte care vizează Sala de Sport Miron Costin care este la ieșirea din oraș, Sala de Sport din cartierul Nicolae Bălcescu, Piscina care este lângă cimitir, Piață în cartierul Danubiana, proiectul pentru azilul de bătrâni care este pe strada Ogoarelor, Proiectul pentru Centru de zi pentru copii în situații de abandon care este la Școala nr. 7, etc.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele comisiei de buget-finanțe a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – aprobarea bugetului activității generale pe anul 2010 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Valentin Dănăilă precizează că în anexă este o eroare de tehnoredactare. „Sumele sunt în ron și nu mii ron. Cât se plătește chiria pe lună la buldozer ?”

Dl. Vasile Bețianu declară că s-a închiriat un buldozer cu 110 lei/oră, cu un program de 8 ore pe zi. „În momentul de față avem un contract cu 90 lei/oră cu un program de 4 - 5 ore/zi.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu dorește să știe dacă prețul de închiriere al buldozerului este mic sau mare.

Dl. consilier Eugen Păuleț afirmă că prețul este corect. „Este prețul de piață”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea de mai sus a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2010 al S.C. Acvaserv S.R.L. Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 15)** de pe ordinea de zi – completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 16)** de pe ordinea de zi – aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai investiției și a noilor valori ale bugetului proiectului: „Reabilitarea, modernizarea și echiparea clădirii destinate serviciilor sociale din municipiul Roman” – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Gabriel-Cristian Farcaș declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință**  
**Consilier,**  
**Ing. Gabriel-Cristian Farcaș**

**Secretar,**  
**Jurist Gheorghe CARNARIU**