

ROMÂNIA
JUDEȚUL NEAMȚ
MUNICIPIUL ROMAN
CONSILIUL LOCAL

PROIECT DE HOTĂRÂRE

Nr. 59487 din 22.07.2026

privind soluționarea unei plângeri prelabile formulată împotriva Hotărârii de Consiliu Local nr. 138/10.06.2026 privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 – Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat SC Trans Urban SRL

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ROMAN;

Examinând Referatul de aprobare nr. 59489 din 22.07.2026 inițiat de către Laurențiu-Dan Leoreanu - Primarul municipiului Roman, precum și Raportul de specialitate nr. 59521 din 23.07.2026 întocmit de către Direcția Juridică și Administrație Publică;

Având în vedere plângerea prelabilă înregistrată în instituție sub nr. 55710 la data de 08.07.2026, formulată de către **SC SDN RENTAL SOLUTIONS SRL** împotriva Hotărârii de Consiliu Local nr. 138/2026 privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 – Roman-Cordun, județul neamț, către operatorul propriu privat SC Trans Urban SRL;

Văzând avizul favorabil nr. _____ din _____ al Comisiei Administrație Publică, avizul favorabil nr. _____ din _____ al Comisiei juridice, precum și avizul pentru legalitate nr. _____ din _____ dat de Secretarul general al municipiului Roman.

Ținând cont de :

- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 225/25.09.2025 privind înființarea societății S.C. Trans Urban S.R.L.;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 61/26.03.2026 privind asocierea Municipiului Roman cu alte unități administrativ-teritoriale în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest”;
- Avizul Consiliului Concurenței nr. 6950/09.06.2026, înregistrat la Municipiul Roman sub nr. 47860/10.06.2026;

- art. 16 și art. 17 din Legea nr. 92/2007 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 21 alin.(1) lit. a), alin.(2), alin.(3) și ale art. 22 ale Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 1 alin.(2) lit. h) alin.(3), art. 8, Secțiunea 1 Gestiunea serviciilor de utilități publice și secțiunea a 2- a Gestiunea directă din CAP. III ale Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- - Ordinului Ministerului Transporturilor nr. 972/2007 pentru aprobarea Regulamentului-cadru pentru efectuarea transportului public local și a Caietului de sarcini-cadru al serviciilor de transport public local;
- - Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- - Legii nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- - OUG nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare;
- - art. 25 alin. (1) lit. l) coroborat cu alin.(3) din Legea concurenței nr. 21/1996 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 139 și ale art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se respinge plângerea prealabilă formulată de către SC SDN RENTAL SOLUTIONS SRL împotriva Hotărârii de Consiliu Local nr. 138/2026 privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 – Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat SC Trans Urban SRL.

Art. 2. Prezenta hotărâre se va comunica potrivit legii, prin grija secretarului general al municipiului Roman, autorităților și persoanelor interesate.

Inițiator
Primarul municipiului Roman
Laurențiu-Dan LEOREANU



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: CABINET PRIMAR

Nr. 59489 din 22.07.2026

REFERAT DE APROBARE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea unei plângeri prelabile formulată împotriva Hotărârii de Consiliu Local nr. 138/10.06.2026 privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 – Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat SC Trans Urban SRL

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 138/2026 s-a aprobat atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat S.C. Trans Urban S.R.L.

La data de 08.07.2026, S.C. SDN RENTAL SOLUTIONS S.R.L. a formulat plângere prelabilă, înregistrată în instituție sub nr. 55710/08.07.2026, prin care a solicitat reexaminarea și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026, invocând pretense încălcări ale dispozițiilor Legii nr. 92/2007, Legii nr. 51/2006 și ale Regulamentului (CE) nr. 1370/2007.

Analizând motivele invocate prin plângerea prelabilă, precum și întreaga documentație care a fundamentat adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026, se constată că nu există elemente de fapt sau de drept care să justifice admiterea plângerii prelabile.

Criticile formulate de petentă reprezintă, în esență, o interpretare proprie a cadrului normativ incident și a modalității de organizare a serviciului public de transport, fără a demonstra existența unor vicii de legalitate ale actului administrativ și fără a răsturna concluziile studiului de oportunitate, ale referatului de aprobare și ale raportului de specialitate care au stat la baza adoptării Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026.

Totodată, de reținut este faptul că menținerea actului administrativ contestat răspunde interesului public privind asigurarea continuității serviciului public de transport local, stabilității raporturilor juridice născute prin adoptarea hotărârii și **utilizării în condiții de eficiență a investițiilor publice realizate pentru dezvoltarea transportului public.**

Nu poate fi omis faptul că organizarea și funcționarea serviciului public de transport **reprezintă o obligație legală a autorităților administrației publice locale, acestea având îndatorirea de a asigura prestarea serviciului**

în condiții de continuitate, regularitate, siguranță, accesibilitate și eficiență, în interesul comunității locale.

Prezentul referat de aprobare, însoțit de proiectul de hotărâre, se va transmite Direcției Juridice și Administrație Publică în vederea întocmirii raportului de specialitate.

Inițiator
Primarul Municipiului Roman,
Laurențiu-Dan LEOREANU



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Direcția Juridică și Administrație Publică
Compartiment juridic și recuperare creanțe
Nr. 59521 din 23.07.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea unei plângeri prelabile formulată împotriva Hotărârii de Consiliu Local nr. 138/10.06.2026 privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 – Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat SC Trans Urban SRL

Analizând Referatul de aprobare al dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul municipiului Roman, precum și proiectul de hotărâre privind soluționarea unei plângeri prelabile formulate împotriva H.C.L. nr. 138/10.06.2026 privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 – Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat SC Trans Urban SRL, se constată că acestea îndeplinesc condițiile de oportunitate și legalitate.

Din punct de vedere al oportunității

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 138/2026 s-a aprobat atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat cu autobuze electrice pentru traseul nr. 6 Roman-Cordun, județul Neamț, către operatorul propriu privat S.C. Trans Urban S.R.L.

La data de 08.07.2026, S.C. SDN RENTAL SOLUTIONS S.R.L. a formulat plângere prelabilă, înregistrată în instituție sub nr. 55710/08.07.2026, prin care a solicitat reexaminarea și revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026, invocând pretense încălcări ale dispozițiilor Legii nr. 92/2007, Legii nr. 51/2006 și ale Regulamentului (CE) nr. 1370/2007.

Analizând motivele invocate prin plângerea prelabilă, precum și întreaga documentație care a fundamentat adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026, se constată că nu există elemente de fapt sau de drept care să justifice admiterea plângerii prelabile.

Criticile formulate de petentă reprezintă, în esență, o interpretare proprie a cadrului normativ incident și a modalității de organizare a serviciului public de transport, fără a demonstra existența unor vicii de legalitate ale actului administrativ și fără a răsturna concluziile studiului de oportunitate, ale referatului de aprobare și ale raportului de specialitate care au stat la baza adoptării Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026.

Totodată, de reținut este faptul că menținerea actului administrativ contestat răspunde interesului public privind asigurarea continuității serviciului public de transport local, stabilității raporturilor juridice născute prin adoptarea hotărârii și **utilizării în condiții de eficiență a investițiilor publice realizate pentru dezvoltarea transportului public.**

Nu poate fi omis faptul că organizarea și funcționarea serviciului public de transport **reprezintă o obligație legală a autorităților administrației publice locale, acestea având îndatorirea de a asigura prestarea serviciului în condiții de continuitate, regularitate, siguranță, accesibilitate și eficiență, în interesul comunității locale.**

Din punct de vedere al legalității

Analizând criticile formulate prin plângerea prealabilă, se constată că acestea sunt neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

1. Cu privire la competența Consiliului Local al Municipiului Roman:

Petenta susține că, întrucât serviciul public de transport se desfășoară pe raza a două unități administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest”, competența de aprobare a studiului de oportunitate, a modalității de gestiune și a documentației aferente serviciului ar aparține exclusiv Adunării Generale a Asociației.

Însă, potrivit dispozițiilor Legii nr. 51/2006 și ale Legii nr. 92/2007, unitățile administrativ-teritoriale pot exercita în comun atribuțiile privind organizarea și gestionarea serviciilor comunitare de utilități publice prin intermediul unei asociații de dezvoltare intercomunitară, însă exercitarea acestor atribuții are loc în limitele mandatului acordat de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre.

Existența unei asociații de dezvoltare intercomunitară nu conduce la înlăturarea atribuțiilor autorităților deliberative și nici la transferul integral al competențelor acestora către asociație, aceasta din urmă acționând exclusiv în limitele mandatului conferit de membrii săi.

În acest context, Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 138/10.06.2026 și Hotărârea Consiliului Local al comunei Cordon nr. 61/17.06.2026 reprezintă actele administrative prin care cele două unități administrativ-teritoriale și-au exprimat voința cu privire la organizarea serviciului public de transport, aprobând studiul de oportunitate, modalitatea de gestiune directă, modelul contractului de delegare, regulamentul serviciului și caietul de sarcini, precum și mandatul acordat Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” pentru punerea în executare a măsurilor aprobate.

În același sens, art. 8 din Hotărârea Consiliului Local nr. 138/2026 a Municipiului Roman și art. 8 din Hotărârea Consiliului Local al comunei Cordon nr. 61/17.06.2026 prevăd în mod expres mandatul acordat Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” pentru semnarea, în numele și pe seama celor două unități administrativ-teritoriale membre, a contractului de delegare a gestiunii și a tuturor documentelor necesare punerii în executare a hotărârilor.

Această succesiune de acte administrative confirmă fără echivoc că Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” nu a acționat în baza unei competențe proprii și autonome, ci în executarea mandatului conferit de autoritățile deliberative ale Municipiului Roman și comunei Cordon, în limitele competențelor stabilite de Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 92/2007.

Astfel, prin Hotărârea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” nr. 16/22.06.2026 au fost aprobate studiul de oportunitate, proiectul contractului de delegare și atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public local pentru traseul nr. 6 Roman–Cordon. În executarea acestei hotărâri a fost încheiat Contractul de delegare nr. 17/22.06.2026 între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest”, în calitate de autoritate contractantă, Municipiul Roman, comuna Cordon și operatorul propriu S.C. Trans Urban S.R.L., ceea ce confirmă că procedura s-a desfășurat în cadrul Asociației, cu respectarea competențelor conferite acesteia de lege.

Întreaga documentație aferentă procedurii, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 138/2026, Hotărârea Consiliului Local al comunei Cordon nr. 61/17.06.2026 și Hotărârea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” nr. 16/22.06.2026, a fost supusă analizei Consiliului Concurenței. Prin Avizul nr. 6950/09.06.2026, acesta a avizat favorabil măsura propusă, fără a identifica impedimente din perspectiva respectării normelor privind concurența și ajutorul de stat, confirmând că soluția adoptată a fost analizată inclusiv sub acest aspect.

Rezultă, așadar, că procedura de atribuire directă nu s-a fundamentat exclusiv pe Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Roman nr. 138/2026, ci pe un ansamblu de acte administrative succesive adoptate de Municipiul Roman, comuna Cordon și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest”, finalizate prin încheierea Contractului de delegare nr. 17/22.06.2026 și susținute de Avizul favorabil al Consiliului Concurenței.

În aceste condiții, critica referitoare la pretinsa neкомпetență a Consiliului Local al Municipiului Roman este neîntemeiată.

2. Cu privire la pretinsa suprapunere a traseului nr. 6 peste traseul nr. 4, se rețin următoarele :

Petenta susține că traseul local nr. 6 Roman–Cordon s-ar suprapune integral peste traseul nr. 4 și parțial peste celelalte trasee operate de aceasta, apreciind că prin adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026 i-ar fi fost încălcat dreptul exclusiv conferit prin contractul de delegare.

În primul rând, legislația incidentă în materia transportului public nu instituie o interdicție privind existența unor segmente comune de drum între trasee diferite și nici nu condiționează legalitatea organizării serviciului public de inexistența unor porțiuni de traseu comune.

Atât Legea nr. 92/2007, cât și Legea nr. 51/2006 și Regulamentul (CE) nr. 1370/2007 reglementează obligațiile autorității competente privind organizarea serviciului public, fără a prevedea că simpla utilizare a acelorași sectoare de drum de către două trasee diferite ar determina nelegalitatea unei atribuirii.

În lipsa unei interdicții legale exprese, simpla existență a unor porțiuni comune de traseu nu poate conduce la concluzia că Hotărârea Consiliului Local nr. 138/2026 ar fi nelegală.

Mai mult, din analiza documentației aflate la baza hotărârii, precum și a materialelor de prezentare utilizate chiar de petentă, respectiv „Harta transportului public local în Municipiul Roman”, rezultă că traseul nr. 4 nu este prezentat ca un traseu exclusiv și autonom pe întreaga sa lungime, ci ca **linie comună de transfer** cu celelalte trasee operate de aceasta.

Rezultă astfel că însăși petenta recunoaște, prin documentația proprie, că traseul nr. 4 nu constituie un traseu exclusiv, ci o linie comună de transfer utilizată împreună cu celelalte trasee atribuite, împrejurare care infirmă susținerea potrivit căreia traseul nr. 6 s-ar suprapune peste un traseu distinct și individualizat.

În schimb, traseul nr. 6 Roman–Cordun atribuit operatorului S.C. Trans Urban S.R.L. reprezintă un traseu local distinct, cu capete de traseu determinate, parcurs propriu, stații stabilite și program de circulație propriu, astfel cum rezultă din Anexa nr. 2 la Contractul de delegare nr. 17/2026.

Astfel, din analiza Anexei nr. 2 la Contractul de delegare nr. 17/2026 rezultă că serviciul public aferent traseului nr. 6 este organizat în intervalul orar 06:00–22:00, fiind asigurată prestarea continuă a serviciului prin curse regulate efectuate la intervale prestabilite, adaptate necesităților reale ale utilizatorilor serviciului public.

În schimb, din analiza programului efectiv de circulație al operatorului petent rezultă că acesta nu efectuează curse pe sectorul invocat pe întreaga durată a zilei și nici la intervale constante, ci numai în anumite intervale orare, adaptate fluxului de navetiști, **ca urmare a modificării programului de circulație, la solicitarea acesteia.**

În aceste condiții, nu se poate susține existența unei suprapunerii integrale a traseelor și nici afectarea dreptului exclusiv invocat, întrucât traseul nr. 6 deservește utilizatorii serviciului public printr-un program distinct, un grafic propriu de circulație și o configurație proprie, diferită de traseele operate de petentă.

Totodată, traseele de transport nu pot fi analizate exclusiv prin raportare la existența unor segmente comune de drum, ci prin ansamblul elementelor care individualizează serviciul public, respectiv categoria traseului, capetele de traseu, lungimea acestuia, stațiile de îmbarcare și debarcare, programul și graficul de circulație, precum și categoria utilizatorilor cărora li se adresează.

Mai mult, dreptul exclusiv invocat de petentă privește executarea obligațiilor asumate prin propriul contract de delegare și nu conferă acesteia un drept exclusiv asupra infrastructurii rutiere sau asupra tuturor sectoarelor de drum utilizate de serviciul public de transport.

În lipsa dovezii unei încălcări concrete a obligațiilor contractuale asumate față de petentă ori a unei afectări reale a echilibrului contractual, simpla

existență a unor sectoare comune de drum nu poate constitui, prin ea însăși, un motiv de nelegalitate a Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026.

3. Referitor la susținerile privind regulamentul serviciului și caietul de sarcini :

Petenta susține că regulamentul serviciului și caietul de sarcini puteau fi elaborate și aprobate exclusiv de Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest”.

Această susținere este neîntemeiată. Astfel cum s-a arătat anterior, organizarea serviciului public de transport pentru traseul nr. 6 Roman–Cordun s-a realizat în cadrul mecanismului de cooperare intercomunitară instituit de Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 92/2007.

În acest sens, atât Consiliul Local al Municipiului Roman, prin Hotărârea nr. 138/10.06.2026, cât și Consiliul Local al comunei Cordun, prin Hotărârea nr. 61/17.06.2026, au aprobat documentația aferentă serviciului, inclusiv regulamentul serviciului și caietul de sarcini, exprimând voința celor două unități administrativ-teritoriale cu privire la organizarea și gestiunea serviciului public și acordând mandat Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” pentru punerea în executare a măsurilor aprobate.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 16/22.06.2026, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest” a aprobat studiul de oportunitate, proiectul contractului de delegare și atribuirea directă a gestiunii serviciului, documentația aprobată de autoritățile deliberative fiind însușită și pusă în aplicare în cadrul Asociației, în conformitate cu competențele conferite acesteia de lege și de mandatul acordat de unitățile administrativ-teritoriale membre.

Prin urmare, nu se poate susține că regulamentul serviciului și caietul de sarcini au fost aprobate exclusiv de Consiliul Local al Municipiului Roman sau că Asociația de Dezvoltare Intercomunitară nu și-ar fi exercitat atribuțiile legale. Dimpotrivă, documentația aferentă serviciului a parcurs toate etapele procedurale prevăzute de legislația incidentă, fiind aprobată succesiv de autoritățile deliberative competente și de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Roman Invest”, anterior încheierii Contractului de delegare nr. 17/22.06.2026.

În consecință, susținerea petentei potrivit căreia regulamentul serviciului și caietul de sarcini ar fi fost adoptate cu încălcarea competențelor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară este lipsită de temei.

4. Cu privire la susținerile referitoare la publicarea anunțului de intenție, precizăm următoarele :

Petenta invocă încălcarea dispozițiilor art. 22 alin. (7) din Legea nr. 92/2007 și ale art. 7 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 1370/2007, apreciind că anunțul privind intenția de atribuire trebuia publicat cu cel puțin un an înainte de atribuirea directă.

În speță, atribuirea directă a fost determinată de existența unui risc concret de perturbare a serviciului public de transport și de necesitatea punerii în funcțiune a autobuzelor electrice achiziționate prin proiectul finanțat prin Planul Național de Redresare și Reziliență.

Regulamentul (CE) nr. 1370/2007 instituie un regim juridic distinct pentru asemenea situații, permițând autorității competente adoptarea unor măsuri

temporare de urgență atunci când există riscul întreruperii serviciului public, inclusiv prin atribuirea directă a contractului pentru o perioadă limitată.

Prin urmare, obligația publicării prealabile a anunțului de intenție nu poate fi interpretată într-o manieră care ar lipsi de efect mecanismul european instituit pentru asigurarea continuității serviciului public și ar obliga autoritatea competentă să accepte întreruperea serviciului sau neutilizarea investițiilor publice realizate din fonduri europene.

Caracterul urgent și temporar al măsurii rezultă atât din documentația care a fundamentat adoptarea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026 a Municipiului Roman, Hotărârea de Consiliu Local nr. 61/2026 a comunei Cordon, cât și din Avizul Consiliului Concurenței nr. 6950/09.06.2026, **prin care măsura de atribuire directă a fost analizată și avizată favorabil, cu respectarea condițiilor stabilite de autoritatea de concurență.**

În aceste condiții, susținerea petentei privind încălcarea obligației de publicare a anunțului de intenție nu este de natură să demonstreze nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026.

5. Referitor la dreptul exclusiv invocat de petentă :

Prin plângerea prealabilă, S.C. SDN RENTAL SOLUTIONS S.R.L. susține că atribuirea traseului nr. 6 Roman–Cordon ar aduce atingere dreptului exclusiv conferit prin Contractul de delegare nr. 32008/28.04.2025.

Dreptul exclusiv conferit unui operator de transport trebuie analizat în limitele obiectului concret al contractului de delegare, respectiv prin raportare la traseele atribuite, obligațiile de serviciu public asumate, programul de transport, graficul de circulație și aria teritorială pentru care acesta a fost încheiat.

Acest drept nu poate fi interpretat ca reprezentând un drept exclusiv asupra infrastructurii rutiere sau asupra tuturor sectoarelor de drum utilizate de serviciul public de transport și nici ca interdicție absolută pentru autoritatea publică de a organiza alte servicii publice de transport **atunci când interesul public o impune și sunt respectate dispozițiile legale incidente.**

Traseul nr. 6 Roman–Cordon reprezintă un traseu distinct, cu identitate proprie, destinat asigurării transportului între Municipiul Roman și comuna Cordon, având un program propriu de circulație și o configurație diferită de traseele operate de petentă.

Simpla coincidență a unor stații ori a unor sectoare de drum nu conduce la identitatea juridică și funcțională a traseelor și nu este suficientă pentru a demonstra încălcarea dreptului exclusiv invocat.

De altfel, petenta nu a prezentat elemente tehnice sau juridice din care să rezulte că traseele sunt identice sub aspectul capetelor de traseu, programului de circulație, obligațiilor de serviciu public ori categoriei utilizatorilor deserviți și nici nu a făcut dovada că executarea propriului contract de delegare ar deveni imposibilă ori substanțial afectată ca urmare a atribuirii traseului nr. 6.

În plus, **Avizul Consiliului Concurenței a analizat inclusiv mecanismul compensației acordate operatorului intern**, impunând verificarea periodică a acestuia și limitarea sa la costurile nete aferente executării obligațiilor de serviciu public, la care se poate adăuga numai un profit rezonabil, tocmai pentru evitarea supracompensării și menținerea proporționalității intervenției autorității publice.

În consecință, pretinsa afectare economică invocată de petentă nu poate constitui, prin ea însăși, un motiv de nelegalitate a Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026, în lipsa dovezii încălcării obligațiilor contractuale asumate față de aceasta.

Separat de acestea, învederăm faptul că anterior adoptării Hotărârii Consiliului Local nr. 138/2026, cât și a H.C.L. nr. 61/2026 a comunei Cordun, proiectul privind atribuirea directă a gestiunii serviciului de transport public a fost transmis Consiliului Concurenței împreună cu studiul de oportunitate, proiectul contractului de delegare, documentația economico-financiară și justificarea caracterului urgent al măsurii.

Prin Avizul nr. 6950/09.06.2026, Consiliul Concurenței a avizat favorabil măsura propusă, cu respectarea condițiilor referitoare la existența contractului de delegare, stabilirea obligațiilor de serviciu public, modalitatea de calcul al compensației și verificarea periodică a costurilor.

Rezultă astfel că măsura adoptată de autoritatea deliberativă a fost analizată inclusiv din perspectiva normelor privind concurența și ajutorul de stat, fără ca autoritatea competentă să identifice impedimente juridice pentru adoptarea acesteia.

De asemenea, **în ceea ce privește capătul de cerere privind revocarea actului administrativ**, se reține că, în cauză, Hotărârea de Consiliu Local nr. 138/2026, a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. Astfel, prin consacrarea principiului irevocabilității actelor administrative intrate în circuitul civil și care au produs efecte juridice, se limitează posibilitatea organului administrativ de a reveni asupra actelor ce le-a emis, **acesta putându-le revoca numai până în momentul în care actele administrative nu și-au produs efectele**. Astfel, față de toate considerentele expuse, se constată imposibilitatea revocării actului administrativ.

Mai mult decât atât, actul administrativ contestat a fost adoptat de autoritatea deliberativă competentă, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 51/2006, ale Legii nr. 92/2007 și ale Regulamentului (CE) nr. 1370/2007, fiind fundamentat pe studiul de oportunitate, pe documentația tehnică aferentă și pe necesitatea asigurării continuității serviciului public de transport local și a utilizării eficiente a investițiilor publice realizate prin fonduri europene.

În consecință, având în vedere cele arătate mai sus, se constată imposibilitatea revocării actului administrativ și propunem Consiliului Local al Municipiului Roman adoptarea hotărârii privind respingerea acesteia.

D.J.A.P.
C.j. Camelia RUSU

Întocmit,
Cj. Bianca Ionela Țăpu