



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI ROMAN
Nr. 27522 din 26.03.2026

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 26.03.2026, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului **283 din 20.03.2026.**

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 14⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **19** consilieri locali. Lipsește motivat d-nul viceprimar Leonard Achiriloaei și d-nul consilier local Ciprian Meriuță.

D-nul secretar Gheorghe Carnariu aduce la cunoștință cvorumul și majoritățile necesare pentru adoptarea hotărârilor. Astfel, pentru:

- punctul 2 – majoritate calificată
- punctul 3 – majoritate simplă
- punctul 4 – majoritate absolută
- punctul 5 – majoritate absolută
- punctul 6 – majoritate absolută
- punctul 7 – majoritate absolută
- punctul 8 – majoritate absolută
- punctul 9 – majoritate absolută
- punctul 10 – majoritate simplă
- punctul 11 – majoritate simplă
- punctul 12 – majoritate simplă
- punctul 13 – majoritate simplă
- punctul 14 – majoritate simplă
- punctul 15 – majoritate absolută
- punctul 16 – majoritate absolută
- punctul 17 – majoritate simplă
- punctul 18 – majoritate absolută
- punctul 19 – majoritate absolută
- punctul 20 – majoritate absolută
- punctul 21 – majoritate absolută

- punctul 22 – majoritate absolută
- punctul 23 – majoritate absolută
- punctul 24 – majoritate absolută
- punctul 25 – majoritate absolută
- punctul 26 – majoritate absolută
- punctul 28 – majoritate absolută
- punctul 29 – majoritate absolută
- punctul 30 – majoritate simplă

D-nul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. ”Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot”.

D-nul secretar Gheorghe Carnariu declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări :

- **se introduce punctul 28 (SUPL 1) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Roman, județul Neamț, în calitate de Partener în cadrul proiectului „404_Hatred Not Found: Empowering youth to challenge Hatred online & offline” (404_ - Fără ură: Consolidarea capacității tinerilor de a combate ura în mediul online și offline), finanțat prin programul Comisiei Europene – „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)”, Apel CERV-2025-CHAR-LITI**
 - **se introduce punctul 29 (SUPL 2) - Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Roman, cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Roman Invest”**
 - **se introduce punctul 30 (SUPL 3) - Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman**
1. Proces-verbal încheiat la ședința Consiliului Local Roman din 10.03.2026;
 2. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare -cumpărare** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
 3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea listei de priorități pentru anul 2026, în vederea repartizării locuințelor destinate tinerilor, construite în Roman de către Agenția Natională pentru Locuințe** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C3 și C4;
 4. Proiect de hotărâre privind **transmiterea unor sectoare de drum din domeniul public al municipiului Roman în domeniul public al**

- judetului Neamț** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman și clasificarea unui drum** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
 6. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
 7. Proiect de hotărâre privind **completarea H.C.L. 296 din 27.11.2025 privind reglementarea situației juridice a unor imobile aparținând domeniului public al municipiului Roman – Policlinica Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
 8. Proiect de hotărâre privind **darea în folosință gratuită a unor bunuri proprietate privată a municipiului Roman către Spitalul Municipal de Urgență Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 9. Proiect de hotărâre privind **mandatarea reprezentării Municipiului Roman la inițiativa CCA: Vizita de studiu Green City Acord, lansată și coordonată de Comisia Europeană, prin Direcția Generală Mediu** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 10. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 290 din 19.12.2024 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 11. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 223/2018 de înființarea Direcției Municipal Locato Roman, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Roman pentru anul 2026** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 13. Proiect de hotărâre privind **modificare H.C.L. nr. 212 din 10.09.2025 privind desemnarea persoanelor care vor ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale Municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 14. Proiect de hotărâre privind **stabilirea modului de plată a redevenței de către societatea APAVITAL S.A. pentru bunurile de retur concesionate** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;
 15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea contului anual de execuție bugetară pentru anul 2025** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C1 și C4;

16. Proiect de hotărâre privind **utilizarea parțială a excedentului bugetului local al anului 2025 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2026** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C 1 și C4;
17. Proiect de hotărâre privind **actualizarea tarifelor serviciilor de transport public local de persoane prin curse regulate-** inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C3 și C4;
18. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
19. Proiect de hotărâre privind **aprobarea dezmembrării unui teren și diminuarea suprafeței concesionate prin contractul nr. 74136/17.10.2025** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
20. Proiect de hotărâre privind **aprobarea modificării Contractului de închiriere nr. 80990 din 18.11.2025 prin majorarea suprafeței închiriate cu 10,00 mp** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
21. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesionării prin licitație publică a unor spații cu destinație cabinet pentru activități medicale /asistență medicală/asistență psihologică** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
22. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros asupra unor terenuri aflate în proprietatea Municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
23. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației de atribuire a contractului de închiriere a unor terenuri prin licitație publică** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
24. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesionării directe a unor terenuri** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
25. Proiect de hotărâre privind **transmiterea în folosință gratuită către APAVITAL S.A. a străzii Cornului (tronsonul dintre străzile Islazului și Narciselor) în vederea edificării obiectivului „Reabilitare și extindere rețea de distribuție apă potabilă și bransamente apă pe strada Cornului , județ Neamț, municipiul Roman”, în conformitate cu prevederile Autorizației de Construire nr. 12/28.01.2026** - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
26. Proiect de hotărâre privind **transmiterea în folosință gratuită către APAVITAL S.A. a b-dului Roman Mușat (tronsonul de la b-dul Republicii la str. Mihai Viteazu) și a străzilor Martir Horia, Parcului, Eroilor, Dr. Koch, Roman Vodă, 22 Decembrie, Aviatorilor în vederea edificării obiectivului „Reabilitare rețea de distribuție apă și bransamente apă pe străzile: b-dul Roman Mușat (tronsonul de la b-dul Republicii la str. Mihai Viteazu), Martir Horia, Parcului, Eroilor,**

Dr. Koch, Roman Vodă, 22 Decembrie, Aviatorilor din municipiul Roman”, în conformitate cu prevederile Autorizației de Construire nr. 163/10.11.2025 - inițiator Primarul municipiului Roman – d-nul Laurențiu-Dan Leoreanu – C2 și C4;
27.Întrebări, interpelări, răspunsuri.

aceasta fiind aprobată cu 18 voturi pentru și o abținere (Alin Buzdugan).

La punctul 1) de pe ordinea de zi – Proces-verbal încheiat la ședința Consiliului Local Roman din 10.03.2026

Urmare a supunerii la vot, procesul verbal a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

D-na presedinte de ședință Daniela Ichimaș propune ca punctele numărul 9 și 13 de pe ordinea de zi să fie dezbătute ultimele, motivat de faptul că trebuie adoptate cu vot secret.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare -cumpărare**

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind **aprobarea listei de priorități pentru anul 2026, în vederea repartizării locuințelor destinate tinerilor, construite în Roman de către Agentia Nationala pentru Locuinte**

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind **transmiterea unor sectoare de drum din domeniul public al municipiului Roman în domeniul public al județului Neamț**

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 5) de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman și clasificarea unui drum

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 6) de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. 296 din 27.11.2025 privind reglementarea situației juridice a unor imobile aparținând domeniului public al municipiului Roman – Policlinica Roman

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 8) de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor bunuri proprietate privată a municipiului Roman către Spitalul Municipal de Urgență Roman

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 290 din 19.12.2024 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl consilier local Ionuț-Liviu Ciocoiu nu participă la vot.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi pentru.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipale

Locato Roman, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

D-nul consilier local Gabriel Cosmin Ancuța afirmă: ”O mică corecție la acest proiect: domnul inginer șef a fost eliminat din toată structura, dar mai apare la secțiunea iluminat public articolul 65533, deci este încă în subordinea inginerului șef. E probabil o mică greșeală de redactare.”

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde: “Să se consemneze și să se și rectifice. Mulțumim pentru observație!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Roman pentru anul 2026

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

D-nul consilier local Gabriel Cosmin Ancuța precizează: ”Avem un plan care reglementează funcționarea Direcției de Asistență Socială, care acoperă și îngrijirea persoanelor cu probleme foarte grave. Am avut un caz anul trecut în august, dacă nu mă înșel, în care am sesizat Direcția de Asistență Socială și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Neamț. O persoană aflată sub supraveghere de Direcția de Asistență Socială era într-o stare foarte gravă, cu probleme de îngrijire. După intervenție au trecut cred că în jur de patru, cinci luni. Persoana a fost găsită din nou într-o stare și mai gravă și a fost nevoie de apelul la 112 și intervenția unei ambulanțe și a cadrelor medicale specializate. Acest plan este foarte bun, arată foarte bine. Din păcate, vedem că a eșuat în cazul acesta specific, pe care l-am urmărit încă de anul trecut și atunci aș vrea să vedem dacă se poate acest plan să fie adaptat și situațiilor reale din teren și aș avea și o întrebare pentru domnul director dacă este prezent și dorește să ne răspundă. Cum sunt identificate și încadrate cadrele care au risc ridicat și ce mecanisme sunt aplicate? Mecanisme suplimentare de monitorizare pentru aceste cazuri, pentru că din noiembrie, de când a fost intervenția DAS până în februarie, au trecut circa patru luni. O sesizare și după starea persoanei găsite, eu personal am crezut că va fi urmărită și monitorizată mult mai des. Dacă dorește domnul director să ne răspundă tuturor.

Domnul director George Bălan răspunde: “Bună ziua! Cu mare drag vă răspund! Acest plan integrat, în primul rând vreau să știți că a fost aprobat în prealabil în plenul Consiliului Județean. Direcția de Asistență Socială a municipiului Roman nu lucrează de una singură la nivelul județului Neamț. Sunt mai multe instituții abilitate care conlucrează pentru obținerea aceluși scop. În speța de care discutați dumneavoastră, noi v-am formulat un răspuns scris care v-a fost înmănat prin secretariatul Consiliului Județean. Răspunsul nostru, din răspunsul scris, dacă vreți să-l citesc și acum în plen, îl menținem pentru că nu este altul. Doamna în cauză este în situație stabilă, este în cadrul spitalului municipal de urgență Roman și întreprindem în continuare demersuri să fie internată într-o unitate spitalicească, de profil. Mai multe nu pot să spun, având

în vedere că discutăm de persoane cu un anumit grad de încadrare și va fi pe mâini bune. Pentru doamna în cauză încadrarea în grad nu s-a făcut de către DAS Roman. Încadrarea în grad se face de către instituția de la Consiliul Județean, în speță DGASPC”.

D-nul consilier local Gabriel Cosmin Ancuța afirmă: ”Vă mulțumesc pentru răspuns. Nu mi-ați răspuns totuși concret la întrebarea mea, care sunt mecanismele suplimentare pentru a identifica cazurile problematice și ce măsuri se iau pentru a fi supravegheate acele cazuri problematice pentru a nu ajunge în stare foarte gravă, cum s-a ajuns în februarie anul acesta.”

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu intervine:”Acum e prea mult spus că planul nu și-a atins ținta sau cum ați zis dumneavoastră că a eșuat. Apar și astfel de situații. E foarte complicat pentru un părinte să-și gestioneze propriul copil și e foarte complicat să gestionezi mii de oameni care trec prin diferite situații, prin comisii, prin treceri de la un grad la celălalt, lucru care durează și atunci sigur că personalul este și el unul limitat, informațiile care vin, discuțiile de la vecini, de la poliția locală, pentru că asta și înseamnă până la urmă viață comunitară, adică până la urmă puls al comunității, informații care apar și se merge în această acțiune. Aici fiind și un caz sub anchetă, nu putem intra foarte mult în discuții, dar aici au fost și niște lucruri care s-au petrecut în spate de către proprii membri ai familiei și n-aș vrea să avansez niște lucruri care au ținut cumva sub capac niște acuze și niște lucruri care sunt sub anchetă, dorindu-se să se poată la un moment dat chiar elimina. În momentul în care apăreau anumite țipete, anumite plânsete, poliția locală, direcția de asistență socială mergea acolo. Probabil se informau unii pe alții că de fiecare dată până acum când s-a întâmplat pe final, ei luau niște măsuri și asigurau cât de cât o formă de conviețuire aproape de o minimală decență. Din păcate, în spate, lucrurile nu stăteau așa, dar n-avea de unde să știe pentru că Direcția de Asistență Socială nu anchetează ce se întâmplă între membrii familiei.”

D-nul consilier local Gabriel Cosmin Ancuța precizează: ”Vă mulțumesc pentru răspuns, domnule primar! Aș vrea să specific că nu căutam un vinovat. Ideea acestei intervenții era de a perfecționa acest plan sau a găsi lacunele și a le elimina din acest plan și de a avea spre zero cazuri de acest gen în viitor. Tot în același timp aș vrea să felicit și să mulțumesc angajaților de la asistența socială cu care am colaborat. Trebuie să spun că au fost foarte promți.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de plată a redevenței de către societatea APAVITAL S.A. pentru bunurile de retur concesionate

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu dorește să intervină: ”Îi informez pe membrii Consiliului Municipal că aici de față este și domnul Gheorghe Vlase, reprezentantul APAVITAL, pe care l-am invitat anume la ședința de astăzi și dacă sunt întrebări legate de acest aspect sau de un aspect care este în corelare puteți să o faceți. De asta l-am și invitat astăzi pentru a preciza dacă

sunt neclarități. Până la urmă totul e conform legii. Nu știu dacă au fost toate datele date și la comisie.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție bugetară pentru anul 2025

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind utilizarea parțială a excedentului bugetului local al anului 2025 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2026

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor serviciilor de transport public local de persoane prin curse regulate

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi pentru și o abținere (Alin Buzdugan).

La punctul 18) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării unui teren și diminuarea suprafeței concesionate prin contractul nr. 74136/17.10.2025

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Contractului de închiriere nr. 80990 din 18.11.2025 prin majorarea suprafeței închiriate cu 10,00 mp

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 21) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor spații cu destinație cabinet pentru activități medicale /asistență medicală/asistență psihologică

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 22) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexelor nr. 1, 3 și 5 la H.C.L. nr. 88 din 29.04.2025 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2026, modificată și completată prin H.C.L. nr. 323/29.12.2025 și H.C.L. nr. 9 din 22.01.2026

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 23) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de atribuire a contractului de închiriere a unor terenuri prin licitație publică

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 24) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a unor terenuri

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 25) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către APAVITAL S.A. a străzii Cornului

(tronsonul dintre străzile Islazului și Narciselor) în vederea edificării obiectivului „Reabilitare și extindere rețea de distribuție apă potabilă și bransamente apă pe strada Cornului , județ Neamț, municipiul Roman”, în conformitate cu prevederile Autorizației de Construire nr. 12/28.01.2026

Avizul comisiei penru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 26) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către APAVITAL S.A. a b-dului Roman Mușat (tronsonul de la b-dul Republicii la str. Mihai Viteazu) și a străzilor Martir Horia, Parcului, Eroilor, Dr. Koch, Roman Vodă, 22 Decembrie, Aviatorilor în vederea edificării obiectivului „Reabilitare rețea de distribuție apă și bransamente apă pe străzile: b-dul Roman Mușat (tronsonul de la b-dul Republicii la str. Mihai Viteazu), Martir Horia, Parcului, Eroilor, Dr. Koch, Roman Vodă, 22 Decembrie, Aviatorilor din municipiul Roman”, în conformitate cu prevederile Autorizației de Construire nr. 163/10.11.2025

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 28) de pe ordinea de zi (SUPL 1) – Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Roman, județul Neamț, în calitate de Partener în cadrul proiectului „404_Hatred Not Found: Empowering youth to challenge Hatred online & offline” (404_ - Fără ură: Consolidarea capacității tinerilor de a combate ura în mediul online și offline), finanțat prin programul Comisiei Europene – „Citizens, Equality, Rights and Values Programme (CERV)”, Apel CERV-2025-CHAR-LITI

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 29) de pe ordinea de zi (SUPL 2) – Proiect de hotărâre privind asocierea municipiului Roman, cu alte unități administrativ-teritoriale, în vederea înființării Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Roman Invest”

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

D-nul consilier local Gabriel Cosmin Ancuța întreabă: ”Care este diferența dintre Roman Invest inițial și Roman Invest actual ?,,

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde: ”Suntem presați de niște termene privind obținerea unor avize de la București pentru lansarea

transportului verde pe raza municipiului Roman și a comunei Cordun, așa cum a fost el gândit și cum se află în fază finală. Practic, acest Roman Invest este același, nimic altceva. O parte din colegii noștri din aparatul de specialitate au greșit o parte din hotărâri, au pus alți reprezentanți și ar dura încă 30 de zile prin care să modifice toate aceste hotărâri. Pe cale de consecință am discutat împreună și am luat decizia să facem o formă suplă cu trei UAT-uri care să pornească și să putem demara pe acest ADI activitățile, urmând ca ceilalți să vină cu hotărâri de consiliul local de aderare la Roman Invest. Practic, va fi aceeași formă, dar am căutat o prescurtare a demersului astfel încât să rezolvăm mai repede problemele, pentru că ei le-au făcut toți, le-au dat, dar când au venit să mergem în judecătorie, unele aveau anumite erori și au trebuit refăcute. Și atunci am ales această formă suplă, rapidă. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

La punctul 30) de pe ordinea de zi (SUPL 3) – Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

D-nul consilier local Alin Buzdugan afirmă: ”Am avut un proiect de genul acesta în mandatul trecut, iar atunci un criteriu definitoriu pentru selecția participanților a fost cunoașterea limbii franceze pentru că era o deplasare în Franța. Ne puteți spune care au fost criteriile pe care au fost aleși cei doi participanți? “

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde: ”Sigur, în primul rând este atributul ordonatorului principal de credit, fie proiectul direct sub tutela ordonatorului principal de credit, iar delegații sunt din aparatul de specialitate al primarului. Trebuiau să fie doi delegați, unul să reprezinte autoritatea, partea de management. Eu nu am putut pleca pentru că am avut niște ședințe la București legat și de activitatea guvernamentală și de activitatea coalitiei și de activitatea primăriei municipiului Roman și n-am putut pleca eu pentru că practic eu am fost invitat și atunci am delegat un înlocuitor adică pe viceprimar. A doua persoană trebuia să fie legată de tema proiectului și anume tema proiectului era ecologizare mediu spații verzi. Pe primărie aveam două persoane care aveau atribut și competențe pe aceste lucruri. Era domnul Costi Cudalb, nu știu dacă este aici acum, cu care am discutat prima dată și care mi-a spus că nu poate să meargă din cauza unor probleme personale și iată ca atare că nu e aici, deci are niște probleme personale. Iar a doua persoană, era domnul director Curcudel, care are în atribuții la fel toată zona aceasta, de ceea ce înseamnă spații verzi, de tot ce înseamnă ecologizare. Deci erau cele două persoane care aveau atribut, competențe pe domeniu, prima dată l-am abordat pe domnul Costi Cudalb, mi-a spus: „Nu pot să merg domnul primar pentru că am niște probleme personale dificile, care mă țin aici în țară, la fel cum nici eu n-am putut pleca și apoi a fost cealaltă persoană, care a mers.”

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează: ”Dacă îmi permiteți, până se vor număra buletinele fiind această pauză, aş vrea să fac câteva precizări și cred că pentru a putea fi eficienți putem aborda și punctul nr. 27- întrebări, interpelări. Aici vreau să fac două precizări. Pentru a completa răspunsul la întrebarea domnului consilier Buzdugan, vreau să fac și precizarea că aceste costuri privind deplasarea delegației sunt suportate din fondurile europene aferente acestui proiect, deci nu sunt din bugetul local. Doi: mâine probabil ați văzut deja am organizat o dezbatere începând cu ora 12:00 în sala Manolescu Strunga a primăriei și vă invit și pe dumneavoastră doamnelor și domnilor consilieri să fiți prezenți și chiar nu că vă invit, chiar aş insista să veniți cei care puteți. Cred că ne-am asumat riscul ăsta. Este și un risc, într adevăr, ne-am asumat riscul ăsta să facem o dezbatere mai largă. Am văzut și m-am interesat de dezbaterea care a fost la Piatra Neamț și am primit multe recomandări să fac și eu la fel. Era mai comod pentru mine, recunosc, dar vreau să vă spun că am lărgit foarte mult spectru și în afară de reprezentanți din aparatul de specialitate al primarului, de membrii consiliului local, am invitat reprezentanții instituțiilor publice așa cum este Inspectoratul Școlar, așa cum este Direcția de Sănătate Publică, așa cum este Instituția Prefectului, a Consiliului Județean, a Jandarmeriei, poliției, conducerea unităților școlare, psihologii din unitățile școlare, consilierii din unitățile școlare, reprezentanții asociațiilor părinților din unitățile școlare, reprezentanții asociației elevilor din unitățile școlare, reprezentanții asociațiilor de proprietari, reprezentanți ai mediului de afaceri, reprezentanții cultelor, a bisericilor inclusiv reprezentantul ONJN-ului, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, care ține de Ministerul de Finanțe. Am invitat foarte mulți. Nu va fi o dezbatere simplă. Voi încerca s-o conduc într-o zonă în care să păstrăm o formă echilibrată a ei. Propunerea mea este să avem această dezbatere largă ulterior și vom asigura un secretariat tehnic care să țină un proces verbal în care să surprindem propunerile care se desprind, fie că vin de la instituții de la persoane juridice sau persoane fizice. Și ulterior v-aș propune să avem o ședință of the record , împreună cu membrii Consiliului Municipal, astfel încât să discutăm, să analizăm și să agreem o formă. Am urmărit ce s-a întâmplat și în altă parte, și în alte municipii. Discuțiile vor fi, sunt convins, aprinse. Discuțiile vor fi destul de baleiate din punct de vedere a propunerilor, adică de la o extremă către cealaltă. Noi trebuie să fim echilibrați pentru că sunteți dumneavoastră un for legislativ local care va produce o decizie în final. Vom vedea, ne sfătuim să facem cum e mai bine. Știu că de cele mai multe ori, fiind oameni politici, urmărim și un anumit impact pozitiv din partea populației. El trebuie să vină și e bine să vină pe o hotărâre pe care, dacă nu reușim unanim, măcar majoritar s-o adoptăm, dar care să fie una echilibrată și să dea soluții, să împace în primul rând ceea ce înseamnă protecția populației, siguranța comunității noastre, dar în același timp în oglindă cu ceea ce înseamnă impactul economic al resurselor umane și așa mai departe. Cred că prima dată e corect să avem această dezbatere publică pe care nu am limitat-o în timp. Ea se poate duce de la o oră jumătate, două, două ore și jumătate. Sunt convins că și de partea cealaltă, care nu știu dacă am menționat, i-am invitat și reprezentanții actorilor din acest segment atât de discutat al jocurilor de noroc. Știu că ei după ultimele debateri, discuții, tot ce s-a întâmplat și în alte orașe sunt destul de

înarmați și cu avocați și cu puncte de vedere construite deja în timp și pregătiți să tragă din orice poziție. De asta am spus, noi trebuie să fim foarte echilibrați. Măine vom încerca să adunăm cât mai multe informații, să vedem un pic balanța opiniilor în ce zonă se înclină și ulterior eu zic să avem o discuție împreună și să luăm decizii cât mai bune pentru comunitate. Asta e propunerea pe care v-o fac eu, dacă pe acest subiect vreți să interveniți.”

D-nul consilier local Alin Buzdugan precizează: ”Mă uitam pe site-ul municipiului Roman privind dezbaterile publice. Ultimul anunț de dezbatere publică este pe 10.03 pentru un PUZ. E foarte bine că se face acest proiect, doar că ar trebui anunțat din timp pentru ca toți cei care au un cuvânt de spus pe marginea subiectului să poată să-și pregătească un punct de vedere și să poată veni la această dezbatere. E prima dată când aud de această dezbatere. Oficial nu este nicio informare. Pe site-ul primăriei. Nu aveți nicio dezbatere publică afișată.”

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde:” Eu am spus de dimineață să fie urcat pe site-ul primăriei. L-am urcat și pe pagina mea de Facebook.”

D-nul consilier local Alin Buzdugan precizează: ”Dar nu vă urmăresc personal.”

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde:”Poate ar fi bine, că uite erați informat ! Eu caut orice sursă. Să știți că eu vă urmăresc. Mai și glumim! Aici este o lacună. Chiar este o lacună și mai ales eu am comunicat acest lucru, să fie urcat și trebuia să fie urcat la ora asta. Când aveți dreptate, aveți dreptate. Rar dar uite că mai aveți câteodată !”

D-nul consilier local Alin Buzdugan precizează: ”Acum o lună de zile în cadrul unei ședințe ordinare solicitasem punerea pe ordinea de zi a unui proiect depus acum trei luni de zile. La ședința ordinară de luna trecută solicitasem trecerea pe ordinea de zi a unui proiect depus în urmă cu vreo patru cinci luni de zile. Dacă sunt probleme din punct de vedere al legalității, de formă, de fond sau orice altceva privind acel proiect, vă rog să mă anunțați pe mine și pe colegii mei! Am fost și la dumneavoastră în birou, am solicitat punerea pe ordinea de zi a acestui proiect. Undeva se opresc niște lucruri și încerc să înțeleg de ce!

Dl primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde:”În momentul ăsta, chiar la subpunctul ăsta nu aș putea să vă răspund!”

Dl consilier local Alin Buzdugan adaugă: ” Vă rog să vă interesați!”

Dl primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde:”Am să mă interesez!”

Dl consilier local George Emilian Biciușcă precizează:”Dacă-mi permiteți, dacă tot am văzut acele intenții a domnilor de la APAVITAL, aș avea două întrebări. În primă fază am văzut că dumnealor au încheiat aceste lucrări de modernizare pe Tineretului. Acum se intervine de către operatorul de gaz. Întrebarea mea ar fi cine plătește sau dacă aveți un parteneriat pentru refacerea sau aducerea la starea inițială a acestor străzi, mai ales că deja știm foarte bine, disconfortul creat este unul major și cu rugămintea, cei care urmăresc lucrările efectuate cel puțin la acest moment de către operatorul de gaz, ca ceea ce s-a plătit în anii din urmă de către Primăria Municipiului Roman în repararea și modernizarea trotuarelor să fie mai protejate. Eu nu contest că nu există anumite situații în care se mai sparge câte o bordură, dar readucerea la starea inițială trebuie să fie cea conformă. Iar cealaltă întrebare vine strict, am văzut acele

străzi care vor intra în reparație. Dacă aveți un plan etapizat ca să nu începeți toate străzile o dată și să nu se încheie niciuna? Deci dacă cu siguranță cred că dumneavoastră aveți deja în documentația de atribuire a acestor lucrări un plan etapizat, mai ales că este o zonă în care veți acționa, strâns legată de parcul municipal, vin concediile, vine perioada de vară, o să fie un disconfort. Așa că rugămintea mea, dacă aveți un plan etapizat, ar fi bine să îl prezentați nu neapărat nouă, cât cetățenilor din oraș, ca fiecare să știe la ce se așteaptă. Mulțumesc! După răspuns o să mai am o întrebare legată de taxe și impozite. Mulțumesc!”

D-nul primar Laurențiu Dan Leoreanu răspunde:”Am încercat să fac un mix cu aceste reparații, ținând cont că pot să vă spun că toate aceste taxe și impozite se pare că vor fi mâncate de inflație și de creșterea prețurilor pe combustibil, pe energie și pe tot până pe luna august. Adică și cineva poate să întrebe și atunci s-a făcut degeaba? Nu s-a făcut degeaba! Dar v-am spus toate aceste creșteri și la un moment dat e posibil chiar aceste creșteri să devină necontrolabile pentru că țin de niște factori externi, iar România va trebui să ia niște măsuri. Poate să ia niște măsuri doar în limitele bugetare pentru că nu poți să arunci în aer, nu poți să iei banii de la școli, nu poți să iei bani de la spitale. Nu poți să iei banii de la proiectele europene, trebuie să mergi într-o zonă foarte echilibrată și să încerci să compensezi pe cât posibil. Așa am încercat să fac și eu aici. APAVITAL are o sumă de bani alocată pentru refacere pe intervențiile pe care le-au făcut ei. DELGAZ are o sumă de bani alocată pentru intervențiile pe care le fac ei și sigur pentru că noi ne dorim să venim cu un covor, vom veni și vom completa pe principiul fondurilor europene, dar încercând să pun în tot acest mix și acești bani astfel încât să putem asfalta. Cu privire la intervenția cu bani pe care noi am cheltuit pentru refaceri, noi n-am cheltuit bani pentru refaceri. Pentru gaz au fost pe banii lor. Și mai avem și astăzi anumite observații unde trebuie să intervină. Au recunoscut și ei, o firmă de pe la Ploiești, o firmă foarte proastă, lucrat foarte prost, la care nici azi nu i-am dat bun de tipar, ca să zic așa, final și recepție finală. Firma cu care lucrăm acum pe Tineretului și deja lucrează cu două echipe, așa cum le-am făcut evoluția eu le-am cerut ca până pe 5 aprilie să terminăm, ca după Paști imediat să ne putem apuca de asfaltat. Cu privire la eșalonarea din cartierul în zona “cartierul florilor”, să numim așa, spatele parcului, e un areal important de case care are și cele mai vechi conducte din municipiul Roman, majoritatea din ele pe azbest. Deci era important și pentru sănătatea publică, era important și pentru refacerea acelor conducte deja foarte îmbătrânite, care au peste 50 de ani, să facem acest sector. Noi astăzi am aprobat în Consiliul Local, dar pentru a se apuca de lucru, APAVITAL-ul are nevoie din partea primăriei de start la lucrări. Evident că nu vom da acest start la lucrări până când nu vom avea un plan de abordare a investițiilor de acolo, iar acest plan de abordare de acolo mai mult decât să-l afișăm, voi ruga prin intermediul Poliției Locale să-i informăm pe cetățenii chiar de la fața locului să știe ce-i așteaptă, când îi așteaptă și cât îi așteaptă, astfel încât să aibă o percepție destul de strictă și corectă față de ceea ce se va desfășura acolo. Pe strada Cornului, să zicem că e mai lejer. Acolo am discutat cu APAVITAL, că mai avem o problemă și cu partea extremă de canalizare și mi s-a promis că se va rezolva odată cu investiția de acolo ca să finalizăm toată această treabă. Deci avem lucrurile sub un control și noi credem că în timpul cel mai repede, cel mai scurt, vom reuși să demarăm aici lucrările de reabilitare, iar când debutăm acolo

o să avem o imagine mult mai corectă și aproape de adevăr. Mai ales că eu mi-am manifestat anumite nemulțumiri vizavi de către constructorul care a lucrat pe aceste străzi care a fost licitat de APAVITAL. Se pare că și dâșii au niște nemulțumiri și atunci i-am rugat ca pe viitor să ținem cont astfel încât să putem lucra cu oameni care știu să-și facă curat la locul de muncă după ce fac o anumită etapă. Cam acestea ar fi dacă sunteți mulțumit de răspunsul meu.”

La punctul 27) de pe ordinea de zi - Întrebări, interpelări, răspunsuri.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind **mandatarea reprezentării Municipiului Roman la inițiativa CCA: Vizita de studiu Green City Acord, lansată și coordonată de Comisia Europeană, prin Direcția Generală Mediu**

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Urmare a numărării buletinelor de vot s-a constatat că proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi pentru și o abținere.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind **modificare H.C.L. nr. 212 din 10.09.2025 privind desemnarea persoanelor care vor ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale Municipiului Roman**

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Urmare a numărării buletinelor de vot s-a constatat că proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi pentru.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Daniela Ichimaș declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Daniela ICHIMAȘ

Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU