



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro

Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 76849 din 19.09.2024

PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman
din 19.09.2024;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 874 din 13.09.2024.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a 18 consilieri prezenți la pct 8, 17 consilieri la 3 - 7, 12, 15-17, 21, 16 consilieri la pct.1 și 15 consilieri la pct 2. 3 consilieri locali au fost prezenți on-line (R.C. Curpăn, A.C. Gherghel și A. Buzdugan).

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

DI secretar general Gheorghe Carnariu îl informează pe domnul președinte Constantin Ghica cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 2 – majoritate absolută
- punctul 3 – majoritate absolută
- punctul 4 – majoritate simplă
- punctul 5 – majoritate absolută
- punctul 6 – majoritate calificată
- punctul 7 – majoritate absolută
- punctul 8 – majoritate absolută
- punctul 9 – majoritate absolută
- punctul 10 – majoritate simplă
- punctul 12 – majoritate absolută
- punctul 13 – majoritate absolută
- punctul 14 – majoritate absolută
- punctul 15 – majoritate absolută
- punctul 16 – majoritate absolută
- punctul 17 – majoritate absolută

- punctul 18 – majoritate absolută
- punctul 19 – majoritate absolută
- punctul 20 – majoritate absolută
- punctul 21 – majoritate absolută

DI secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului Local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se introduce forma corectă a punctului 4: Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 110 din 07.09.2010** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
- se introduce pe ordinea de zi punctul 12 (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local consolidat pe anul 2024** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – **C2 și C5**
- se introduce pe ordinea de zi punctul 13 (suplimentar 2) – Proiect de hotărâre privind **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2023 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2024** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – **C2 și C5**
- se introduce pe ordinea de zi punctul 14 (suplimentar 3) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul aferent proiectului, „CREȘTEREA MOBILITĂȚII URBANE SUSTENABILE ÎN MUNICIPIUL ROMAN PRIN COMPLETAREA PARCULUI DE AUTOBUZE ELECTRICE ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII DE TRANSPORT”**- inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – **C2 și C5**
- se introduce pe ordinea de zi punctul 15 (suplimentar 4) – Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico- economici și a cheltuielilor pentru obiectivul de investiții aferent proiectului “Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din municipiul Roman – Școala Gimnazială „Calistrat Hogaș”Programul Regional NE 2021-2027 Prioritatea 3 – O regiune durabilă, prietenoasă cu mediul-** inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – **C2 și C5**
- se introduce pe ordinea de zi punctul 16 (suplimentar 5) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico- economici și a cheltuielilor pentru obiectivul de investiții aferent proiectului “Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din municipiul Roman – Școala Gimnazială „Calistrat Hogaș”Programul Regional NE 2021-2027 Prioritatea 3 – O regiune durabilă, prietenoasă cu mediul-** inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – **C2 și C5**

- se introduce pe ordinea de zi punctul 17 (suplimentar 6) – Proiect de hotărâre privind **aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții ”Modernizare străzi cartierul Primăverii”** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- se introduce pe ordinea de zi punctul 18 (suplimentar 7) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții ”Modernizare străzi cartierul Primăverii”** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- se introduce pe ordinea de zi punctul 19 (suplimentar 8) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Sistematizare zona str. Cuza Vodă-Pietonal Ștefan cel Mare-construire parcări semiîngropate-municipiul Roman, județul Neamț** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- se introduce pe ordinea de zi punctul 20 (suplimentar 9) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 75.000.000 lei**-inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5;
- se introduce pe ordinea de zi punctul 21 (suplimentar 10) – Proiect de hotărâre privind **aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor fiscale principale restante la 31.08.2024 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritoriala a Municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5

aceasta fiind aprobată cu 16 voturi ”pentru” după cum urmează.

1. Proces-verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 13.09.2024;
2. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea dezmembrării unui teren** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
4. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 110 din 07.09.2010**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
5. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea înscrierii în Cartea funciară a dreptului de proprietate al municipiului Roman asupra unui imobil**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Amplasare monument comemorativ de tip KHACIKAR"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
8. Proiect de hotărâre privind **încheierea unui Acord de colaborare (Târg de carte Libris)** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C4 și C5;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Extinderea și modernizarea Complexului de Agrement Ștrand „Moldova” prin amenajarea unei structuri integrate de agrement AQUA – ROMAN PARK și reamenajarea zonei pentru sporirea atractivității” Programul Regional Nord-Est 2021-2027 Prioritatea 7: Nord-Est – O regiune mai atractivă** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
10. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 148 din 19.06.2024 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate fără personalitate juridică** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5;
11. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului
12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local consolidat pe anul 2024** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
13. Proiect de hotărâre privind **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2023 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2024** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
14. Proiect de hotărâre privind **aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul aferent proiectului „CREȘTEREA MOBILITĂȚII URBANE SUSTENABILE ÎN MUNICIPIUL ROMAN PRIN COMPLETAREA PARCULUI DE AUTOBUZE ELECTRICE ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII DE TRANSPORT”**- inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico- economici și a cheltuielilor pentru obiectivul de investiții aferent proiectului “Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din municipiul Roman – Școala Gimnazială „Calistrat Hogaș” Programul Regional NE 2021-2027 Prioritatea 3 – O regiune durabilă, prietenoasă cu mediul-** inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții aferent proiectului “AMENAJARE PARCURI ȘI SPAȚII VERZI ÎN MUNICIPIUL ROMAN” Programul Regional Nord-Est 2021-2027 Prioritatea 3 – O regiune durabilă, mai prietenoasă cu**

- mediul-** inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- 17.**Proiect de hotărâre privind **aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții ”Modernizare străzi cartierul Primăverii”** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- 18.** Proiect de hotărâre privind **aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Sistematizare zona str. Cuza Vodă-Pietonal Ștefan cel Mare-construire parcări semiîngropate-municipiul Roman, județul Neamț** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- 19.**Proiect de hotărâre privind **aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Schimbare inelitoare și reabilitare luminatoare la Hala Centrala Roman”** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5
- 20.**Proiect de hotărâre privind **aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 75.000.000 lei**-inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5;
- 21.**Proiect de hotărâre privind **aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor fiscale principale restante la 31.08.2024 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritoriala a Municipiului Roman** - inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5

La punctul 1) de pe ordinea de zi – Proces-verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 13.09.2024

Urmare a supunerii la vot, procesul – verbal a fost adoptat cu 16 voturi ”pentru”.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman**

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 15 voturi ”pentru”.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **aprobarea dezmembrării unui teren**

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 110 din 07.09.2010

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – aprobarea înscrierii în Cartea funciară a dreptului de proprietate al municipiului Roman asupra unui imobil

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Amplasare monument comemorativ de tip KHACIKAR"

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – încheierea unui Acord de colaborare (Târg de carte Libris)

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Se înregistrează prezența dlui consilier local A. Buzdugan.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 18 voturi ”pentru”.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru

proiectul „Extinderea și modernizarea Complexului de Agrement Ștrand „Moldova” prin amenajarea unei structuri integrate de agrement AQUA – ROMAN PARK și reamenajarea zonei pentru sporirea atractivității” Programul Regional Nord-Est 2021-2027 Prioritatea 7: Nord-Est – O regiune mai atractivă

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl primar Leonard Achiriloaei dorește să intervină: “Așa cum discutăm în finalul ședinței anterioare, în mod informal, Consiliul Local împreună cu proiectantul a luat act de propunerea și studiul de fezabilitate pentru acest proiect, un proiect de anvergură, care urmează să intre pe o axă de finanțare cu Agenția de Dezvoltare Nord Est într-un proces de competitivitate, unde finanțarea este asigurată în limita sumei de 7 milioane de euro. Așadar, urmare acelei discuții, a fost preluată această documentație. Urmează să aprobăm astăzi indicatorii și ulterior să parcurgem etapele de validare, așa cum le prevede ghidul finanțării în aceste priorități, prioritatea 7. Am să fac acum o completare sau o detaliere a viziunii pentru dezvoltarea unor astfel de proiecte și așa cum este și acest proiect și cum mai sunt câteva proiecte de hotărâre pe care urmează să le validăm astăzi ca și indicatori tehnico-economici, aș vrea să vă expun o perspectivă pe care noi am gândit-o pe termen mediu și pe termen lung, în ceea ce înseamnă implementarea unor proiecte de anvergură. Așadar pentru ca să putem asigura cofinanțarea acestora, în mare parte proiecte europene, care sunt în diverse stadii de implementare, vorbim aici de un proiect care este la debut sau vorbim de exemplu cum este proiectul de amenajare a coridoarelor cicliste și a infrastructurii în municipiul Roman sau proiectul privind achiziția de autovehicule electrice și modernizarea parcului și a infrastructurii auto de transport în municipiul Roman, sunt proiecte care se află deja într-o etapă de finanțare și etapă avansată cu diverse zone de finanțare prin Agenția de Dezvoltare Nord Est sau prin Planul Național de Redresare și Reziliență. Iar alte proiecte pe care le vom analiza și dezbate astăzi sunt propuse a se realiza din bugetul local și pentru acest lucru, evident că am propus în cadrul ședinței de astăzi și o finanțare pe care municipiul Roman să o acceseze tocmai pentru a putea asigura într-o etapă viitoare, cofinanțarea sau finanțarea unor alte de proiecte de importanță majoră. Revin acum la acest proiect privind AQUA PARK-ul din Roman. Este vorba de proiectul care urmează a fi implementat sau propunem a se implementa în imediata proximitate a ștrandului nostru de astăzi, în complexul de agrement Moldova și care are o componentă de AQUA PARK, care e o investiție importantă, dar care vine și cu mai multe componente de regenerare urbană, de aprobare, de implementare de soluții verzi sau soluții inovative, pentru că așa prevede ghidul, să fie o soluție integrată. Sperăm ca această investiție, acest master proiect care are o valoare finanțată din partea ADR, așa cum am spus de 7 milioane, să pună pe harta Moldovei Romanul ca un pol de atracție, ca un oraș în care putem să avem o zonă de agrement all season, adică și în perioadele reci ale anului, nu numai în cele două, trei luni de vară. Asta ar însemna, credem noi, o atracție atât de oameni, de turiști să spunem, dar și dezvoltarea business-ului în municipiul Roman, care înseamnă implicit atragerea de fonduri la bugetul local prin investițiile colaterale pe

cheltuielile care se vor face în cadrul sau datorită acestui proiect important. Așadar cu această viziune am propus avizarea indicatorilor pentru acest proiect în ședința de astăzi. O să dezbăt în Consiliul Local și alți indicatori pentru alte proiecte, care în final vor face parte din lista propusă pentru accesarea unui nou împrumut pe următoarea perioadă de timp, vorbesc de o perioadă de 15 ani, iar aceste proiecte sunt așa cum zis încadrate în două categorii: cele care sunt deja impuse pe axe de finanțare europene, cum e AQUA PARK-ul, urmează amenajarea de coridoare cicliste și dezvoltarea infrastructurii velo în municipiului Roman, proiect care va cuprinde amenajarea falezei râului Moldova și continuarea traseului ciclabil, până la actualul inel, până în zona Republicii-Primăverii. Vorbim de un proiect „Creșterea mobilității urbane sustenabile în municipiul Roman prin completarea parcului de autobuze electrice și modernizarea infrastructurii de transport”. Vorbim aici de un proiect prin care dorim să achiziționăm alte 10 autobuze electrice, dar și să creăm un depou în municipiul Roman pe locația actualului obor în zona Primăverii și totodată, așa cum și noi am aprobat, extinderea serviciului de transport public în zona metropolitană, mai exact în primă fază în comuna Cordun. Un alt proiect propus este creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din municipiul Roman și aici ne referim la școala „Calistrat Hogaș”. Un alt proiect în zona educațională este creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din municipiul Roman, Colegiul Național „Roman Vodă”, corpul D, proiect care dorim să îl readucem în zona investițională educațională în perioada următoare și un alt proiect din zona finanțărilor europene, amenajarea de parcuri și spații verzi în municipiul Roman, o altă axă prioritară în actualul ghid al Agenției de Dezvoltare Nord Est, unde dorim să avem intervenții mai multe zone din oraș prin amenajarea spațiilor verzi și mă refer aici la spațiul din cartierul Nicolae Bălcescu, în spatele școlii „Carol I”, unde este acel teren. Și acolo dorim să amenajăm un parc. Dorim să facem o astfel de amenajare sau să propunem o amenajare și în zona din proximitatea arterei Roman Vest, acolo unde este o zonă ce nu poate fi construibilă și se pretează unei astfel de amenajări, inclusiv parcul municipal din Roman este în atenția noastră în cadrul acestei axe prioritare de amenajare de parcuri și spații verzi. Mai departe avem încă 4 proiecte propuse pe următoarea perioadă a se implementa în municipiul Roman și m-aș referi la modernizarea străzilor din cartierul Primăverii, o viziune, un studiu de fezabilitate unde sunt prevăzute străzile, utilitățile și toată zona din proximitatea străzii Primăverii și a Islazului, acolo unde în momentul de față construim baza sportivă tip I, unde sunt și acele locuințe construite de către Consiliul Județean pentru D.G.A.S.P.C. și unde clar avem nevoie de o infrastructură și de o modernizare a acelei zone. Vorbim de un proiect de sistematizare a zonei Cuza Vodă și e vorba de zona de garaje, unde știm foarte bine, am mai discutat acest aspect și dorim să facem o amenajare care să cuprindă parcări semi-îngropate și parcuri și zone de relaxare. Vorbim de reabilitarea, reparația capitală la Hala Centrală, care dorim să o începem, fiind și acesta un obiectiv important care este într-o stare de pericol, având în vedere cu precădere infiltrațiile de la acoperiș și sigur, aici avem împreună cu Direcția Tehnică, cu Direcția de Urbanism deja în lucru un studiu de fezabilitate pentru întreaga zonă a pieței centrale. Și un alt obiectiv se va referi la infrastructura de

apă și canal. E vorba de o zonă pe care vrem să o avem în atenția noastră. E vorba de străzile Ștefan cel Mare, Bogdan Dragoș, zona Aprodu Arbore, Sucedava, Speranței, B-dul Roman Mușat. Acest proiect de reabilitare de rețele este un proiect ce face parte dintr-o documentație întocmită împreună cu Compania APA VITAL, noul furnizor de servicii și așa cum prezentam anterior, împreună am pregătit un proiect mai amplu, din care dorim o parte să îl finanțăm prin Agenția Fondului de Mediu, iar pentru cealaltă parte, pentru acest tronson să-i putem asigura în perioada următoare finanțarea într-o bună măsură. Așadar aceasta este o perspectivă și sunt cele 10 proiecte pe care astăzi le vom avea în dezbatere pe ordinea de zi ca și indicatori tehnico-economici, iar ulterior vor fi cuprinși în anexa la acel proiect pentru accesarea unui împrumut rambursabil în termen de 15 ani, dar vom vorbi la momentul respectiv despre acest împrumut. Am vrut doar să discut acum și viziunea privind aceste proiecte, aprobarea lor ca indicatori tehnico-economici și ulterior de introducerea lor în această anexă de priorități. Mulțumesc!”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează: ”Apreciez această intervenție extinsă a dlui primar în care ne explică toate următoarele 10 proiecte. Aș face o glumă, dacă să le votăm la pachet? Nu are rost să mai votăm pe bucăți, inclusiv pe cel cu creditul.”

Dl primar Leonard Achiriloaei intervine: ”Nu e legal!”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson răspunde: ”Glumesc! Cred că ne amintim cu toții de ședința cu ușile închise pe care am avut-o cu proiectanții că AQUA PARK-ul are o adresabilitate de maxim 400 de beneficiari pe zi și dacă îmi amintesc bine din schițele pe care le-au prezentat arhitecții, cred că sunt maxim 20 de locuri de parcare noi. Nu știu dacă în forma în care ne-a fost prezentat proiectul e neapărat oportun și dacă facem un calcul și vedem că ne costă vreo 13 milioane jumătate de euro, nu știu când s-ar putea amortiza cu 400 de beneficiari pe zi, dacă e plin în fiecare zi parcul, o investiție care sustrage din bugetul local aproape 5 milioane de euro plus dobânzi, pe care le vom plăti la banii aștia în anii următori. Aș fi avut intervenția asta la împrumut. Cu siguranță vom avea mai multe discuții la proiectul cu împrumutul, dar voiam să atrag atenția asupra acestor aspecte și la înglobarea indicatorilor. Pentru că odată aprobate cheltuielile, după aia o să fim împinși de la spate sau încurajați să votăm soluții de finanțare pentru niște cheltuieli pe care noi le-am aprobat. Atât voiam să zic!”

Dl primar Leonard Achiriloaei dorește să facă câteva precizări “Noi nu suntem puși să facem profit. Sunt foarte multe investiții pe care le face primăria Roman, fără să obțină un profit imediat, că noi nu suntem companie, nu putem să facem bussines. Țsta se face în altă parte. Încercăm, la fel cum prin educație investim foarte mult în școli, dar aceasta nu ne aduce un profit imediat, ci este o perspectivă de termen lung. Așa și aici, nu e un calcul care se face doar pe o adresabilitate punctuală măsurat într-un număr de persoane care au acces în această zonă de agrement. E vorba de, așa cum am spus în viziunea noastră, de un pol de atracție pentru municipiul Roman. Să fie o zonă în care să avem cât mai mulți vizitatori în municipiul Roman, care să cheltuiască aici, care să poată găsi Romanul ca un oraș atractiv. Totodată, așa cum mai vorbeam cu alte ocazii, ne gândim că cei care vor să se întoarcă în municipiul Roman se duc la facultăți

și vor să se întoarcă acasă să-și găsească un loc de muncă bine plătit, condiții foarte bune de trai. Această investiție face parte dintr-o astfel de viziune. Dacă ne gândim la faptul că am crea aici locuri de muncă, ar fi atractive pentru persoane care s-ar reloca din alte zone care nu mai sunt interesante, să își trăiască traiul în municipiul Roman. Da, poate că într-o primă analiză, putem să facem această analiză strict doar a beneficiului pe care îl poate aduce un astfel de proiect, doar financiare. Mai mult, proiectul în sinea lui nu este unul generator de profit. Așadar tot ceea ce noi facem prin aceste proiecte nu trebuie să genereze profit. Adică veniturile încasate printr-un astfel de proiect să fie mai mari decât cheltuielile. Dincolo de activitatea de parcări, vreau să vă spun următorul lucru: în perioada rece, parcările din ștrand sunt goale. Noi vrem să ne adresăm cu acest proiect, așa cum am spus, în tot timpul anului. În acest moment când ștrandul este închis, toate parcările sunt libere, iar cei care doresc să vină la AQUA PARK au toată parcare deschisă. Mai mult, zona de proximitate a acestei investiții este una în care vom face o regenerare urbană care prevede pe lângă zone de acces, reconfigurare de parcări, toată reșezarea acelei zone unde vedem o grămadă de baterii de garaje care nu sunt dezafectate. Este o zonă în care în momentul de față se află un rezervor de la fosta centrală de CLU, știți cei care lucrați în zonă, care nu poate fi utilizat. Și toată această zonă va fi reconfigurată și va avea o cu totul altă perspectivă. În felul acesta este gândit proiectul. Într-adevăr, nu putem să facem o investiție de genul THERME, unde să intre poate 3000 de oameni o dată, nici Romanul nu este București, dar ne gândim la o investiție care să se integreze și să devină atractivă, acea zonă, acel complex de agrement, Moldova în forma care îl avem acum și cu upgrade-ul care dorim să îl aduc, AQUA PARK-ul, ca și punct de atracție special în acest complex de agrement. Mulțumesc!”

Dl președinte de ședință Constantin Ghica completează: “Mulțumim, domnul primar! Pe deasupra mai avem și transportul în comun care poate ajuta la transportul persoanelor din oraș către acest obiectiv.”

Dl consilier local A. Buzdugan nu mai este on-line.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 15 voturi ”pentru” și 2 abțineri (R.C. Samson și A.C. Gherghel).

La punctul 10) de pe ordinea de zi –modificarea H.C.L. nr. 148 din 19.06.2024 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate fără personalitate juridică

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi ”pentru” și o abținere (A.C. Gherghel).

La punctul 12) de pe ordinea de zi – aprobarea rectificării bugetului local consolidat pe anul 2024

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2023 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare a bugetului local pe anul 2024

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi ”pentru” și o abținere (A.C. Gherghel).

La punctul 14) de pe ordinea de zi – aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul aferent proiectului, „CREȘTEREA MOBILITĂȚII URBALE SUSTENABILE ÎN MUNICIPIUL ROMAN PRIN COMPLETAREA PARCULUI DE AUTOBUZE ELECTRICE ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURII DE TRANSPORT”

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi ”pentru” și o abținere (R.C. Samson).

La punctul 15) de pe ordinea de zi – aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor pentru obiectivul de investiții aferent proiectului “Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din municipiul Roman – Școala Gimnazială „Calistrat Hogaș” Programul Regional NE 2021-2027 Prioritatea 3 – O regiune durabilă, prietenoasă cu mediul

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – aprobarea proiectului, a cheltuielilor legate de proiect și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții aferent proiectului “AMENAJARE PARCURI ȘI SPAȚII VERZI ÎN MUNICIPIUL ROMAN” Programul Regional Nord-Est 2021-2027 Prioritatea 3 – O regiune durabilă, mai prietenoasă cu mediul

Avizul comisiei pentru buget, finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții ”Modernizare străzi cartierul Primăverii”

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 17 voturi ”pentru”.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Sistematizare zona str. Cuza Vodă-Pietonal Ștefan cel Mare-construire parcări semiîngropate-municipiul Roman, județul Neamț

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi ”pentru” și o abținere (R.C. Samson).

La punctul 19) de pe ordinea de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării investiției, a documentației tehnico-economice și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Schimbare învelitoare și reabilitare luminatoare la Hala Centrala Roman”

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson dorește să intervină: ”Dacă știți, Hala Centrală, în 2029, adică peste 5 ani, împlinește 100 de ani și e adevărat că datorită degradării acoperișului și degradării luminatoarelor de la nivelul superior sunt infiltrații, care au dus și la degradarea în timp a clădirii. Că ea a fost vopsită cum a fost vopsită și nu a fost întreținută așa cum ar fi trebuit întreținut un monument, astea sunt greșeli ale trecutului, care s-au făcut de-a lungul mai multor administrații, dar ar fi păcat ca să investim niște bani în schimbarea învelitorii și a luminatoarelor și peste 3 ani sau 4 ani sau 5 ani să terminăm studiul de fezabilitate și dintr-un motiv sau altul, că astea sunt la capitolul „reparații”, refacerea luminatoarelor și schimbarea învelitorii și peste 2,3, ani sau cât o fi durând studiul de fezabilitate, să ajungem la concluzia că trebuie altfel de învelitoare ca să se potrivească cu noua amenajare peisagistică a zonei. Știu că se păstrează elementele pentru că e monument, dar să ajungem la concluzia că dintr-un motiv sau altul banii ăștia nu au fost cheltuiți sănătos și cred că mai degrabă am aștepta, că jumătate dintre voi veți fi consilieri și în mandatul următor, ceea ce e un lucru foarte bun, să duceți experiența noastră mai departe, în mandatul următor. Primarul care vine nu este strain de această problemă pentru că modernizarea Pieței Centrale e un subiect de campanie electorală de vreo 20 de ani. Și de aia cred că nu e neapărat un lucru bun să aprobăm niște lucrări minimale acum și peste 1 an sau 2 sau 3, când e gata studiul de fezabilitate să ni se spună că nu mai sunt bani pentru lucrările mari pentru că au fost cheltuiți toți pe AQUA PARK și altă finanțare nu se mai poate face și ar fi bine să nu fim de acord cu lucrările astea minore, că nu plouă iarna asta mai mult decât a plouat iarna trecută în Hala Centrală și dacă suntem împinși ca administrație, noi și următorii care vor fi aici după noi, suntem împinși de nevoie de la spate, poate vom grăbi modernizarea întregii zone. Pentru că oricât am schimba noi luminatoarele și oricât am face noi acoperișul

Halei Centrale, doamna director aici în sală poate să ne confirme că roșiile vor fi tot fierte vara la mesele cu legume și castraveții vor fi tot congelați iarna la mesele cu legume, la mesele de peste drum, unde se vând legumele. Din totalul de comercianți care vin în piață mai puțin de jumătate desfășoară activitate în Hala Centrală. Din totalul de clienți care ajung în piață, mai puțin de jumătate cumpără lucruri din Hala Centrală și avem nevoie de o piață întreagă, nu doar de Hala Centrală, iar cheltuirea unor sume consistente pe niște lucrări provizorii de prezervare în condițiile în care știm că există intenția de modernizare în totalitate a zonei, inclusiv a Halei Centrale, sunt practic bani aruncați pe geam. Asta e opinia mea! Acum, fiecare consilier are un vot și decide pentru el. Am un sentiment că domnul primar are altă părere decât am eu.”

Dl primar Leonard Achiriloaei afirmă: “Categoric! Sigur că am cu totul altă părere și evident că acest obiectiv este unul de importanță majoră pentru Roman și pentru acea zonă a municipiului Roman, dar nu pot să nu vă spun câteva lucruri, pe care sigur, nu puteți să le stăpâniți pe toate și nu puteți să le știți pe toate, chiar dacă spuneți că luați temperatura la roșii, știți în ce constă o anumită intervenție. Aici nu știți că este vorba de o reparație capitală, nu e reparație curentă. Este un proiect tehnic, urmare a unor avize luate de la Cultură sunt aici colegii mei și vă pot confirma acest lucru. Deci este o treabă foarte serioasă, care se face în conformitate cu avizele care au fost necesare, iar această lucrare care începe și care este absolut necesară va fi înglobată în ceea ce se va face în continuare la hală. Ea va rămâne acolo. Nu e o chestie de cârpeală. Este reabilitarea acoperișului așa cum prevede normativul în vigoare pentru acest tip de clădire și pentru punere ei în siguranță pentru că întregul proiect pe care noi îl gândim și în acest moment, așa cum spuneam lucrează Direcția de Urbanism și poate am să îi dau și am să o rog pe doamna Arhitect Șef să spună câteva cuvinte despre această viziune, este un proiect amplu, de durată, care trece prin mai multe etape de avizare și de aprobare, iar ulterior de identificare a sursei de finanțare, care iarăși este o problemă. De aceea considerând acest lucru o urgență am propus să asigurăm finanțarea acestui obiectiv și să facem lucrarea aceasta de reparație capitală pentru punerea în siguranță a clădirii și categoric nu renunță nimeni la proiectul de reabilitare a clădirii, dar împreună cu întreaga sistematizare a zonei, care este o zonă delicată din mai multe puncte de vedere. Este delicată din punct de vedere al infrastructurii suport, vorbim de terenul care acolo este un teren dificil. Sunt foarte multe beciuri. Se lucrează foarte greu și trebuie să aveți grijă ce tip de proiecte adoptăm, iar în al doilea rând este o zonă cu foarte multe monumente și foarte multe restricții din punct de vedere al intervenției ingineresti în arhitectura zonei. De aceea trebuie să avem foarte multă grijă cu acest proiect și e un proiect ambițios și complex. Am să o rog, dacă dorește să spună câteva cuvinte despre acest lucru, despre viziunea zonei, pe doamna arhitect!”

Dna arhitect șef Andreea Cătălina Dănilă-Moisei menționează: “Învelitoarea este din același material pe care îl are hala, pentru că așa prevede legislația în vigoare, ca monumentele să fie reparate în aceleași condiții în care au fost făcute. În ceea ce privește noua înfățișare a Pieței Centrale, se vor desființa acele construcții provizorii, care sunt în zonă pentru a se pune în evidență aceste monumente.”

Dna arhitect șef Andreea Cătălina Dănilă-Moisei adaugă: “Este vorba de luminator și despre învelitoare. Învelitoarea va fi realizată din tablă, așa cum este și acum pentru că nu se poate găsi alt material decât cel ce este pe monument. Și iluminatorul, la fel, trebuie să fie în aceleași condiții. În legătură cu ce se va întâmpla în viitor în zona respectivă, este să punem în valoare monumentele prin desființarea lucrărilor provizorii făcute în zonă, pe lângă Sinagogă, pe lângă Casa Rocri, pe lângă hală și să se facă o hală pentru piață, în zona pieței, închisă și a se da o nouă fațadă zonei de magazine comerciale care sunt acum.”

Dl primar Leonard Achiriloaei menționează: “Ca să clarificăm, ceea ce se reabilitează acum, reparația capitală de la acoperiș rămâne în continuare și când se va continua obiectivul de reabilitare.”

Dna arhitect șef Andreea Cătălina Dănilă-Moisei intervine:”Nu are cum altfel.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson adaugă: ”Nu știu cu câtă atenție am reușit să citim cu toții materialele puse la dispoziție. Dacă vă uitați în pagina a doua a materialelor, scrie pe la jumătatea paginii, la caracteristicile principale ale proiectului și ale construcției scrie “clădirea se conservă într-o stare relativ bună din punct de vedere structural, dar are numeroase probleme cauzate de acțiunea apelor pluviale”. Deși învelitoarea nu este în calcul, noi practic schimbăm învelitoarea, desi nu învelitoarea este problema. Asta încercăm să subliniez și cu materialul clientului, adică cu proiectul pus la dispoziție de proiectantul care a fost contractat și aș vrea să mai zic un lucru, știu că avem avize pentru a schimba învelitoarea.”

Dna arhitect șef Andreea Cătălina Dănilă-Moisei intervine:”Este și autorizație.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează: ”Și autorizație! Autoritățile, la fel ca și primăria îți eliberează aviz sau autorizație pentru lucrările pe care ți le propui tu ca beneficiar să le faci. Dacă noi, primăria, voiam doar să schimbăm ușa de la hală și ceream aviz de la Direcția de Cultură pentru înlocuirea ușii, primeam aviz pentru înlocuirea ușii, nu înseamnă că era obligatorie sau necesară sau doar aia era importantă. De asta avizele nu-s un motiv. Repet, din materialele de la baza proiectului reiese că învelitoarea este în regulă. Nu este o problemă.”

Dl primar Leonard Achiriloaei intervine: “Nu pot să nu vă explic. Avea dreptate domnul președinte!”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson adaugă: ”Eu vă citesc din proiect!”

Dl primar Leonard Achiriloaei menționează: “Acolo scria “nu este grav”, dar este afectată, iar partea pluvială este o parte a acoperișului care este afectată grav. Deci nu este grav afectată, dar este aproape dezastru. Nu e grav grav, ca idee. Asta e un prim aspect. Aspectul esențial este avizul de conformitate, nu avizul pe obiectiv, pentru că ușa dacă vrei să o schimbi dar nu este una conformă, nu primește aviz. Deci dacă obiectivul spune că se reabilitează acoperișul în conformitate cu normativul, adică să rămână de tipul tablă veche, noi puteam să solicităm de exemplu „cum să punem țiglă” și primeam aviz nefavorabil. La fel, ușa care spuneți că ați vrea să o înlocuiți, dar

puneți una de nu știu ce tip, nu primeam aviz de la Direcția de Cultură pentru că și acest lucru trebuie făcut în conformitate cu ceea ce prevăd normativele privind monumentele. Deci noi am primit nu numai acordul pe obiectiv, că ne aprobă intervenția la învelitoare, reparația capitală, dar și soluția propusă trebuie să fie una care să poată fi aprobată.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson întreabă: ”Adică așa cum am primit aviz pentru reabilitarea școlii Costache Negri?”

Dl primar Leonard Achiriloaei răspunde: “Nu, nu ați înțeles! Soluția a fost intervenția la clădire. Nu a fost aprobată demolarea unei clădiri vechi, nu intervenția.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson afirmă: ”Partea bună e că m-am convins să votez proiectul. M-am convins eu singur între timp.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 16 voturi ”pentru”.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 75.000.000 lei

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează: ”Așa cum vă ziceam și mai devreme, nu știu dacă toate sumele astea sunt oportune. Acum unii dintre colegi se uită plictisiți la mine pentru că știm cu toții cum funcționează Consiliul Local. Ne răcim gura degeaba. Dar vreau să spun chestia asta pentru posteritate. Romanul e destul de îndatorat și felul în care sunt alocațiăștia 75 de milioane de lei pentru acest proiect cu mandat acordat primarului fără să fie nominalizat primarul, deci poate să fie domnul primar, poate să fie următorul primar, poate să fie primarul de după el, cu mandat inclusiv să semneze contractul de finanțare, să negocieze condițiile, deci poate să facă absolut orice dorește primarul, oricine ocupă funcția, după aprobarea acestui proiect. Este un cec în alb cam mare pentru o listă de proiecte care nu rezolvă problemele importante din oraș, că tot s-a discutat mai devreme despre Hala Centrală și despre toată zona pieței, despre nevoia de a construi o hală nouă pentru comercianții de legume și pentru comercianții de mărfuri alimentare și nealimentare ambalate. Nu s-a discutat multă vreme în Consiliul Local despre Colegiul Tehnic Miron Costin, despre Colegiul Danubiana, despre Colegiul Tehnic Petru Poni, care sunt școli în care se formează viitori specialiști ai acestui municipiului, ai acestei țări a Uniunii Europene în niște condiții deseori improprii și unii dintre dumneavoastră care sunt cadre didactice sau parte a sistemului de învățământ știți despre ce vorbesc și cred că știți cum arată atelierelor de la , de exemplu Colegiul Tehnic Miron Costin, atelierelor de pe Ștefan Cel Mare care nu au mai fost modernizate din anii 70, de când au fost construite și cred că lista de priorități de finanțare atașată acestui cec în alb pe care îl dăm primarului nu vorbește despre nevoile reale ale municipiului Roman și este o listă de priorități destul de nepotrivită . Un AQUA PARK care costă 13 milioane de euro dintre care 5 milioane de euro împrumutați din banii româșcanilor pe următorii 15 ani. Îngroparea unor parcări între străzile Cuza Vodă și Ștefan cel Mare, iar o sumă

destul de mare alocată deși inițial când au început discuțiile despre acest proiect, ni s-a spus că vor fi aproape toți bani europeni prin fonduri de mediu, în condițiile în care 100 de metri mai încolo peste Pietonalul Ștefan cel mare e piața, care e neconformă cu orice normă de la sfârșitul secolului XX, nu din secolul XXI. Cumva, lista de priorități atașată acestui credit pare cel puțin făcută pe genunchi și nu cred că greșesc. Avem aici mai mulți directori care știu cât de repede și cum a fost întocmită lista asta și cum au fost întinse devizele ca să pară că sunt cât mai generoase, să se adune această valoare mare. Și e un cec în alb pe care viitoarea administrație a Romanului vrea să îl scriem noi, Consiliul Local actual și cred că e mai bine să îi dăm ocazia următorului primar să discute cu consiliul cu care va lucra timp de 4 ani despre prioritățile pe care le vom avea împreună ca fiind nevoi reale ale municipiului Roman. Mulțumesc!”

Di primar Leonard Achiriloaei dorește să mai spună câteva cuvinte:” Am să fac câteva precizări ca să vă asigur și pe dumneavoastră că în urma acestui demers gradul de îndatorare a municipiului Roman este undeva în jur de 22%, dacă va fi accesat în întregime acest instrument de finanțare. Ca atare până la gradul de 30%, cât poate accesa o administrație publică locală, mai este ceva timp. Am să vă întreb domnule, dacă știți cumva care este gradul de îndatorare al municipiului Oradea. Este mult peste 22%, aproape de marja superioară, pentru că așa funcționează un mecanism pe termen mediu, pe termen lung pentru a asigura sustenabilitatea unor obiective importante, pentru care bugetul local nu ar avea niciodată posibilitatea să le susțină. Asta din punct de vedere al faptului că ne încadrăm și din punct de vedere economic și financiar nu este o problemă. Mai mult decât atât, este un demers care începe în acest moment și care va dura până la implementarea lui propriu-zisă. La sfârșitul anului 25, cred că 2026 este un alt împrumut care îl are contractat Romanul și care la momentul în care acesta poate începe, gradul de îndatorare a Romanului era mai mare. S-a terminat, iar în momentul când se va termina, gradul de îndatorare a municipiului Roman va scădea semnificativ. Noi ne-am făcut temele, chiar dacă dumneavoastră nu știți lucrul ăsta și am calculat toate aceste aspecte și impactul pe care l-ar putea avea în cadrul bugetului local pentru a nu afecta activitatea absolut deloc. Revin la proiect. Într-adevăr AQUA PARK-ul este un proiect care se încadrează pe noul ghid al ADR-ului și acum i-a venit timpul lui. Este un proiect mai nou, la care lucrăm, dar sunt proiecte de care sunt convins că ați auzit și pe care cu toții vrem să le facem. Că e vorba de corpul de la Roman Vodă, despre Școala Hogaș, despre Cartierul Primăverii care la fel, este un proiect mai vechi. Sunt proiecte care nu au putut să-și identifice zona de finanțare sau posibilitatea de finanțare, zona de finanțare mă refer prin diverse axe de finanțare, proiecte europene sau programe naționale și atunci în momentul acesta, care le-am găsit soluția pentru a se finanța prin proiecte europene le-am introdus în această primă parte și sunt toate proiectele care au finanțare prin programe europene, care trebuiesc asigurate. Eu zic că este foarte important dacă noi atragem zeci de milioane de euro în fonduri în municipiul Roman, să asigurăm partea de cofinanțare. Este o strategie absolut necesară și normală pentru orice administrație publică locală. Într-adevăr, m-am uitat și la Oradea și la alte municipii cum e Clujul și într-adevăr sunt orașe care accesează aceste mecanisme. Dacă dumneavoastră îmi spuneți un oraș care are fonduri

europene și nu are accesat programe de finanțare, eu cred că nu o să găsiți niciodată. De aceea ceea ce s-a făcut și ceea ce propunem, este în zona sustenabilității financiare, dar tot-odată stabilirii și promovării unor proiecte care să aibe impact pe termen mediu și pe termen lung în municipiul Roman și vreau să mai știți un lucru. Aceste proiecte sau programe de finanțare dacă le-ai pierdut o dată nu mai poți să faci ceea ce făcea acest program pentru că viitoarele programe nu mai finanțează obiective sau lucrări de acest tip. De aceea, că e transportul electric, că e modernizarea transportului, cu toții vorbim de acest lucru, are nevoie de cofinanțare. Nu funcționează altfel, iar sumele acestea importante chiar nu aveam niciodată de unde să le alocăm de la bugetul local. Așadar este vorba de pregătirea unei strategii, care evident că transferă prin mandatul unui primar. Vreau să vă zic că 4 ani, un mandat de primar, este un termen foarte scurt pentru a putea să și începi de la faza incipientă până la faza de punere în operă a unui proiect de anvergură. De aceea clar tot ce facem noi sau ce au făcut administrațiile publice locale anterioare au fost translatate către viitorul legislativ. Așa funcționează! Nu avem cum să facem altfel! Iar celelalte clauze sunt la fel ca și celelalte clauze anterioare pentru a putea funcționa mecanismul de contractare. Nu este nimic care dorește cineva în mod expres să facă acest lucru. Mai mult decât atât, faptul că ești într-o perioadă de tranziție și dacă vrei să construiești, să fii constructiv, nu să fii distructiv, clar lași posibilitatea să se poată derula în condiții optime un proiect sau o strategie și pe viitorul mandat. Nu să tragi preșul pentru că nu tragi preșul unui om sau unui legislativ, ci e vorba de întreaga comunitate. Cam asta este viziunea, cam asta este perspectiva și ceea ce v-am propus în acest proiect. Mulțumesc!”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează: „Dacă tot am învățat multe lucruri în mandatul acesta, apreciez că și domnul primar a învățat o grămadă de lucruri, nu numai noi și că dacă nu faci proiecte atunci când există axe de finanțare, următoarele axe de finanțare pe viitorul program posibil să nu mai finanțeze proiecte pe care le-ai ratat la momentul respectiv. Cum a fost și finanțarea pe care a ratat-o APA SERV-ul și știm cu toții. Și îmi amintesc că a fost o perioadă, asta vreau să subliniez și să remarc, a fost o perioadă în care eu și cu câțiva colegi din Consiliul Local spuneam că primăria trebuie să finanțeze investiții în rețeaua de apă și inclusiv domnul primar aici de față a declarat în vreo două conferințe de presă că Samson ar fi avocatul operatorului de apă de la vremea aia, avocatul APA SERV, în fine, meciuri politice. Admir, remarc și apreciez în ziua de azi că Primăria municipiului Roman își asumă rolul de autoritate responsabilă cu investițiile în rețeaua de apă și uite că vrea să și împrumute bani pentru rețeaua de apă. E unul din obiectivele care m-ar convinge să votez proiectul ăsta, dacă n-ar fi umbrit de altele mai puțin esențiale. Asta voiam să remarc și mă bucur că am învățat cu toții în cele din urmă că primăria este prima care trebuie să se preocupe de buna funcționare a rețelei de apă. Mulțumesc!”

Dl președinte de ședință Constantin Ghica adaugă: “În relația cu APA SERV-ul v-ați ocupat direct, ați fost însărcinat de Consiliul Local.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson afirmă că de domnul primar, prin dispoziție.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 11 voturi pentru, 5 abțineri (R.C. Samson, I.H. Tomșa, I.L. Ciocoiu, E.Pătrașcu, R.C. Curpân) și 1 vot împotrivă (A.C. Gherghel).

La punctul 21) de pe ordinea de zi – aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor fiscale principale restante la 31.08.2024 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritoriala a Municipiului Roman

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost adoptat 17 voturi ”pentru”.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dl primar Leonard Achiriloaei dorește să transmită o invitație “pentru ziua de mâine. Așa cum știți, începând cu ora 14 se deschide festivalul “Zilele Toamnei” în Parcul Municipal și rugămintea către Consiliul Local, să participăm cu toții la această deschidere și aceeași invitație o am și către reprezentanții și directorii din Primăria municipiului Roman, care participă la ședință alături de noi. Mulțumesc! O după-amiază plăcută!”

Nemaifiind alte intervenții dna președinte Constantin Ghica declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Constantin GHICA

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU