



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI ROMAN
Nr.1609 din 11.01.2024

PROCES – VERBAL

Încheiat la ședința de îndată
a Consiliului Local Roman din 11.01.2024;

Ședința a fost convocată, prin dispoziția Primarului nr. 15 din 10.01.2024
Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”,
Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 13

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a 15 consilieri din care 5 consilieri prezenti on-line, lipsind motivat dnii consilieri: George-Dragoș Barcă, Eugen Patrașcu, Adrian-Alin Tănase și dna Dana Lăcrămioara Păiuș.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul George Alexandru Bălan cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri.

Astfel, pentru:

- ❖ punctul 5 – majoritate absoluta – 10 voturi

Se supune spre aprobare ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în **unanimitate** de voturi, după cum urmează:

1. Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 06.12.2023
2. Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 28.12.2023
3. Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 05.01.2024;
4. Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 18.12.2024;
5. Proiect de hotarare privind **utilizarea parțială a excedentului bugetului local al anului 2023 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii dezvoltare a bugetului local pe anul 2024-** inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 06.12.2023** a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 28.12.2023** a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 05.01.2024** a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 18.12.2024.**

Domnul viceprimar Radu Constantin Samson solicita efectuarea a doua corecturi in continutul procesului verbal si anume la pagina 12 ultimul paragraf se va scrie ”incetarea” in loc de ”citarea” iar la pagina 15 paragraful 4 se va scrie ”Porojan” in loc de ”Corojan”.

Urmare a supunerii la vot, procesul-verbal cu mențiunile indicate a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **utilizarea parțială a excedentului bugetului local al anului 2023 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii dezvoltare a bugetului local pe anul 2024** - avizul comisiei buget finante a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul președinte de ședință George Alexandru Bălan afirmă că la acest punct este depus un amendament al domnului consilier Bogdan Roman, dându-i citire.

Dnul consilier Bogdan Roman precizează că este vorba de o completare cu 166,6 mii lei, care ar trebui să se ducă pe articolul 80.02.01.06 - prevenire și combatere inundații și ghețuri. ”Articolul 4 din Ordinul 82/2015 stipulează că curățarea zăpezii gheții este operațiunea de îndepărtare a stratului de zăpadă sau de gheață depus pe suprafața carosabilă și pietonală în scopul asigurării deplasării vehiculelor și pietonilor în condiții de siguranță. Mașinile de topit zăpada, pentru că acolo ajungem, reprezintă tehnologia alternativă pentru îndepărtarea zăpezii și a gheții din spațiile urbane, la investiții recente a 35 de mii de euro ne scapă de 10 metri cubi pe oră cu un consum de 3 litri de motorină. Vasul aferent mașinii, odată umplut cu zăpadă, o topește în 15 minute. Zăpada topită ajunge în canalizare printr-un furtun, nu înainte ca apa rezultată să fie filtrată, astfel că sarea și nisipul utilizate în procesul de dezzăpezire sunt reținute și nu vor polua. Calitatea apei rezultate o recomandă și pentru umplerea puțurilor de captare, dacă ajută, în condițiile actuale. Costurile cu relocarea deșeurilor de zăpadă în excese diminuează cu circa 50%, iar utilajele de

transport de mare capacitate nu mai blochează traficul rutier. Se evită și distrugerea asfaltului sau infiltrarea apei și pânzei freatice cu sarea și substanțele utilizate în topirea gheții. De asemenea și vizibilitatea în trafic cunoaște o îmbunătățire pentru că în mormane de zăpadă și gheță aferentă nu mai blochează intersecții și trotuare, căi de acces. Propun așadar achiziția unui utilaj de topit zăpada aferent celor 166 de mii de lei, suplimentar, ceea ce ar însemna un beneficiu tangibil și numeroase beneficii intangibile pentru calitatea vieții în municipiul Roman. Finanțarea achiziției poate fi efectuată din excedentul bugetului local al anului 2023”.

Dnul președinte de ședință George Alexandru Bălan afirmă că el a văzut plusul dar nu a văzut de unde luăm. ”Aveți o estimare de timp în momentul acesta, dacă comandăm mâine utilajul acesta, cam în cât timp ajunge? Pentru că utilajele astea nu prea stau pe stoc. De obicei se comandă și durează o jumătate de an. Eventual poate să rămână ca o idee pentru bugetul pe 2024”.

Dnul director Ciprian Dorin Alexandru precizează că deocamdată nu avem un buget aprobat pentru anul 2024. ”Finanțarea din excedent se poate face numai pentru obiective care au angajamente legale încheiate în cursul anului precedent care au facturi emise și care urmează a fi achitate. La aprobarea bugetului ar putea fi luată în calcul și ideea domnului consilier”.

Dnul consilier Bogdan Roman menționează că tocmai de aceea a menționat articolul 4 din Ordinul 82/2015. ”Pentru că respectarea legii de a oferi pietonilor și participanților la trafic condiții de siguranță nu reprezintă un temei legal, nu văd ce ar mai putea fi. ”E vorba de o sumă totuși mai mult decât rezonabilă pentru condiții de viață în orașul acesta”.

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson susține punctul de vedere și propunerea bineînțelese a domnului consilier Roman. ”Am declarat și public că ar fi util să avem măcar una, dacă nu două mașini de topit zăpada în dotarea primăriei și ar fi trebuit să le cumpărăm poate din toamnă sau poate cine știe cu altă ocazie înainte să vină zăpada. E bine venită inițiativa și apoi am o întrebare pentru domnul secretar general pentru că văd forma scrisă a amendamentului și scrie în forma scrisă: “referatul de aprobare va suporta următoarea modificare: având în vedere prevederile articolului 58 din Legea și așa mai departe”. Întrebarea mea este dacă e corect formulat un amendament, care propune și din punct de vedere juridic, care propune și modificarea referatului de aprobare.”

Dnul secretar general al municipiului Gheorghe Carnariu menționează că amendamentul nu poate face referire la referatul de aprobare. ”Amendamentul se referă strict la textul proiectului de hotărâre, proiect de hotărâre care are mai multe articole. Trebuie evidențiat articolul și textul propus. Trebuie să fie supus la vot amendamentul”.

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson întreabă dacă putem supune la vot un amendament care propune și modificarea referatului de aprobare.

Dnul secretar general al municipiului Gheorghe Carnariu menționează că amendamentul se supune la vot în forma în care a fost depus. ”Nu putem interveni”.

Dnul consilier Bogdan Roman precizează că există doar o modificare materială acolo, vis-a-vis de suma totală din anexa 1.

Dnul secretar general al municipiului Gheorghe Carnariu afirmă că în momentul în care amendamentul se aprobă, urmează o modificare a proiectului de hotărâre și atunci dacă sunt probleme de legalitate e posibil să nu fie contrasemnat.

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson afirmă că din ceea ce știe dumnealui amendamentele pot viza doar proiectele de hotărâre.

Dnul secretar general al municipiului Gheorghe Carnariu insistă afirmând că amendamentul se supune la vot în forma în care a fost depus. ”Nu putem interveni noi asupra textului amendamentului”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei intervine.” Să spunem că ar fi formulat într-o formă juridică corectă amendamentul. Problema este de legalitate în zona de finanțe publice, care reglementează cum se utilizează excedentul în această etapă. Propunerea de introducere pe lista de investiții este una pertinentă și poate fi luată în calcul, exact cum a spus domnul director, la construirea listei de investiții pentru anul următor. De aceea acum se introduc cele care au fost prinse anterior, care au angajamente, care au deja documentația și facturile întocmite, tocmai pentru a se putea face decontarea. Iar acest lucru face parte din obiectele care pot intra și pot fi votate ca și amendament pe lista bugetului viitor, pe lista de investiții. Din punct de vedere financiar nu se poate deconta, nu se poate introduce pe o astfel de listă propunerea, trecând de cealaltă parte a formulării, care ar putea fi să zic, poate amendată și adusă la zona conformă chiar de dumneavoastră acum, nu e îndeplinită condiția de legalitate pentru a fi decontate pe Legea finanțelor publice”.

Dnul consilier Bogdan Roman susține că este pe articol de investiții 80.02.01.06. ”Este pe prevenire și combatere inundații și ghețuri și e vorba de situații excepționale acolo. Este vorba de trotuare și străzi pe care nu se poate circula. Este vorba de o sumă de 166 mii lei, nu este vorba de o sumă”

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că afirmația domnului consilier Roman este corectă.”Nu asta este problema. Noi aici, pe lista de decontare pe care o avem în momentul de față sunt introduse doar obiective care au fost în lista veche de investiții și care au documentațiile făcute. Celelalte, noi, un astfel de obiectiv nou, ori să zicem că alt coleg de al nostru ar fi venit cu o propunere, să zicem să luăm biciclete, pentru că ne deplasăm mai ușor sau nu știi, drone. Nu puteam să facem acest lucru, deși poate că era utilă la investiții. Asta vreau să înțelegem, nu că nu este, nu se încadrează în articolul de cheltuială sau că nu ar avea o justificare. Problema este că în acest moment trebuie să aibă documentația premergătoare să fi fost introdusă în lista veche de investiții pentru a putea fi preluat în această listă. Doar cele care aveau documentația premergătoare. De asta nu se poate introduce și deconta și face demersuri”.

Dnul consilier Constantin Ghica susține că nu putem antrena o cheltuială fără a avea bugetul aprobat pe noul an.

Dnul director Ciprian Dorin Alexandru afirmă că în maxim o lună aprobăm bugetului.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că uimirea lui constată în sinergia aceasta a mai multor factori care contribuie la respingerea propunerii.

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson consideră că domnul consilier are dreptate. ”Se pot face alocări inclusiv pe Legea Situațiilor de Urgență se pot face alocări extra bugetare pentru astfel de măsuri. Eu și poate și ceilalți colegi din grupul USR nu susținem amendamentul datorită felului în care a fost formulat pentru că vizează și alte documente decât proiectul de hotărâre și un amendament sau orice fel de propunere a unui consilier local nu poate viza actele întocmite de aparatul de specialitate pe care directorii care le semnează și le asumă. Noi putem modifica doar proiectul inițiatorului. Îmi pare foarte rău că e eroarea asta, e viciul ăsta de formă pentru că propunerea este una bună și contrar argumentelor care se dezbat în sală, ea dacă era formulată corect din punct de vedere juridic putea fi inclusă în proiect și așa fi susținut-o cu mare drag”.

Dnul consilier Bogdan Roman revine, afirmând că modificarea din amendament asupra referatului de aprobare se referă doar la partea materială, doar suma totală din excedent 3788,02 mii lei. ”Atât”.

Domnul presedinte George Alexandru Bălan supune la vot amendamentul consilierii Alin Buzdugan, Gheorghe-Ovidiu Mărtici, Radu Constantin Samson, Constantin Ghica, Ionuț Corbu, Elena Chelmuș, Iulia Havrici-Tomșa, Dragoș Viorel Moroșanu, Ioana Roxana Iorga, Ionuț -Liviu Ciocoiu, Daniela Ichimaș, Roxana -Dumitrița Lohan, George-Alexandru Bălan și Radu Cătălin Curpăn)

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 12 voturi ”pentru și 3 abțineri (dnii consilieri Alin Buzdugan, Gheorghe-Ovidiu Mărtici și Radu Constantin Samson).

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte George Alexandru Bălan declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
George Alexandru BĂLAN

Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU