



## MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

[www.primariaroman.ro](http://www.primariaroman.ro)

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: [primaria@primariaroman.ro](mailto:primaria@primariaroman.ro)



---

**Emitent: Secretarul general al municipiului Roman**  
**Nr. 7596 din 31.01.2024**

---

### PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman  
din 31.01.2024;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 35 din 25.01.2023.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a 18 consilieri la punctele 1-4 de pe ordinea de zi, 19 consilieri de la punctul 5 (dl R C Curpăn). Lipsește motivat domnul consilier Bogdan Roman.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu îl informează pe domnul președinte George Alexandru Bălan cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 3 – majoritate calificată – 14 voturi
- punctul 4 – majoritate simplă;
- punctul 5 – majoritate absolută -11 voturi
- punctul 6 – majoritate absolută -11 voturi
- punctul 7 – majoritate absolută -11 voturi
- punctul 8 – majoritate absolută -11 voturi
- punctul 9 – majoritate absolută -11 voturi
- punctul 10 – majoritate simplă;
- Punctul 11 – majoritate simplă;
- punctul 12 – majoritate simplă;
- punctul 13 – majoritate simplă;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate simplă.
- Punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi
- suplimentar 1 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dl președinte George Alexandru Bălan anunță că prin Sentința nr. 26 din 22.01.2024 pronunțată de Judecătoria Roman, definitivă, irevocabilă și executorie a fost validat mandatul de consilier local a dlui Ștefan Grațian Iacob din partea Partidului Național Liberal.

În conformitate cu articolul 117 din Codul Administrativ, dl Ștefan Grațian Iacob depune jurământul.

Urmează depunerea jurământului de către dl Ștefan Grațian Iacob.

Dl secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului Local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează că “punctele 20 și 21 sunt doar niște note informative. Ar trebui retrase. Nu știu exact de care entitate trebuie retrase dar presupunem că domnul primar, că dumnealui ne-a convocat. Pentru că în mod logic îndreptări de eroare la un proiect inițiat de domnul primar poate face doar domnul primar și nu domnul secretar general, iar îndreptările de eroare prevăzute în notele 20 și 21, care se referă la două proiecte de hotărâri de Consiliu Local, de fapt la două hotărâri adoptate, sunt semnate de domnul secretar general, care nu are nici calitate de inițiator, nici calitate de autoritate aprobantă. Și repet, dacă au fost greșeli în proiecte ele trebuie asumate sub semnătură de inițiatorul proiectului.”

Dl secretar general Gheorghe Carnariu precizează că” e vorba de îndreptare de eroare materială și aici avem articolul 71 din Legea 24/2000 privind aplicarea normelor de tehnică legislativă și în situația când sunt erori materiale și aici vorbim de erori materiale, nu de modificarea textului sau de probleme de fond, se întocmește o notă de informare. Deci totul este perfect legal.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson este de părere că nota de informare trebuie semnată de inițiator, care a comis eroarea în proiect.

Dl secretar general Gheorghe Carnariu precizează că va fi semnată de către el în calitate de secretar general și de președintele de ședință.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se introduce pe ordinea de zi punctul 19 (suplimentar 1) - proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractarii unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei cu modificările și completările ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022, H.C.L. nr. 291/2022 și H.C.L. nr.156/2023)**
- se introduce pe ordinea de zi nota nr 7024 din 30.01.2024 privind îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul HCL nr 302 din 18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare
- se introduce pe ordinea de zi nota nr 7025 din 30.01.2024 privind îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul HCL 303 din 18.12.2023 privind aprobarea

- listei bunurilor de retur și a bunurilor proprii aferente contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare
- se introduce pe ordinea de zi nota nr 6787 din 30.01.2024 privind îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul procesului verbal încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman din 18.12.2023

aceasta fiind aprobată cu 18 voturi ”pentru” – unanimitate, după cum urmează:

**1. Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 12.12.2023;**

- 2. Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 11.01.2024;**
3. Proiect de hotărâre privind **rectificarea unor contracte de vânzare-cumpărare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5
4. Proiect de hotărâre privind **privind îndreptarea unor erori materiale și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 301/18.12.2023** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea alipirii unor terenuri** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5
6. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public în domeniul privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - C1 și C5
8. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Construire spațiu comercial și racorduri la utilități”** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - C1 și C5
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea menținerii unei taxe de concesiune** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, C3 și C5
10. Proiect de hotărâre privind **aprobarea, pentru anul 2024, a nivelului costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul Rezidențial pentru persoane vârstnice ”Casa Bunicilor” din cadrul Direcției de Asistență Socială Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman- C2 și C5
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de acțiuni sau lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de venit minim de incluziune-componenta ajutor de incluziune și părinții ai căror copii beneficiază de măsuri de**

- protecție specială**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman- C2 și C5;
12. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 6/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - C2 și C5
  13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman- C2 și C5;
  14. Proiect de hotărâre privind **acordarea unor stimulente financiare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman- C2, C4 și C5
  15. Proiect de hotărâre privind **darea în administrare a Serviciului de Iluminat Public în Municipiul Roman - Componenta „Iluminat ornamental” către Direcția Municipal Locato Roman, în calitate de operator** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman- C2, C3 și C5
  16. Proiect de hotărâre privind **exercitarea dreptului de administrare asupra unor imobile** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - C1 și C5;
  17. Raport final al comisiei de negociere a prețului de achiziție a unor imobile
  18. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.
  19. (Suplimentar1) Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei cu modificările și completările ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022, H.C.L. nr. 291/2022 și H.C.L. nr.156/2023)**- inițiator Primarul municipiului Roman – dnul Leonard Achiriloaei – C2 și C5;
  20. Notă privind **îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul H.C.L. nr. 302 din 18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare**
  21. Notă privind **îndreptarea erorii materiale din cuprinsul H.C.L. nr. 303 din 18.12.2023 privind aprobarea listei bunurilor de retur și a bunurilor proprii aferente contractului de delegare a destiinii Serviciului Public de alimentare cu apă și canalizare**
  22. Notă privind **îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul procesului – verbal încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman din 18.12.2023;**

**La punctul 1) de pe ordinea de zi – Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 12.12.2023**

Urmare a supunerii la vot, procesul – verbal a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi – 18 voturi.

**La punctul 2) de pe ordinea de zi – Proces – verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 11.01.2024;**

Urmare a supunerii la vot, procesul – verbal a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi – 18 voturi.

**La punctul 3) de pe ordinea de zi – rectificarea unor contracte de vânzare-cumpărare – avizul comisiei pentru urbanism și amenajarea teritoriului a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi – 18 voturi.

**La punctul 4) de pe ordinea de zi – privind îndreptarea unor erori materiale și modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 301/18.12.2023 – Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi – 18 voturi.

**La punctul 5) de pe ordinea de zi – aprobarea alipirii unor terenuri.** Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson subliniază că “cele două loturi a căror alipire se propune prin acest proiect, sunt reglementate ca drum prin Planul Urbanistic Zonal aprobat prin HCL 177 din 30.08.2022 de același Consiliu Local care dezbate și azi. În Planul Urbanistic Zonal respectiv, terenul era, categoria de folosință a terenurilor pe care le alipim azi era de drum, iar în planșa atașată proiectului de azi categoria de folosință era arabil. Și mai e o greșeală, în cartușul plășei pe care ni se propune să o aprobăm azi sunt inversate categoriile de folosință cu suprafața în coloanele prevăzute în tabelul de la baza planșei respective. Am sesizat problema direcției juridice. Am propus corectarea categoriei de folosință, ca proiectul pe care îl votăm azi să pună în practică și proiectul care l-am aprobat în 30 august 2022. Din păcate nu s-a efectuat nici o modificare, motiv pentru care propun să respingem proiectul de azi și să se întoarcă într-o ședință viitoare ca să nu plătim un cadastrist de două ori. O dată pentru a alipi terenurile cu categoria de folosință arabil și a doua oară pentru a schimba categoria de folosință din arabil în drum. Mulțumesc!”

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan întreabă dacă problema a fost sesizată în cadrul comisiei de urbanism.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson adaugă faptul că a discutat, dar ceilalți colegi, probabil mai puțin cunoscători în domeniul imobiliar, au considerat că inițiatorul are dreptate.

Dl primar Leonard Achiriloaei menționează că „într-adevăr, cred că nimeni nu se pricepe mai bine în domeniul imobiliar ca dumneavoastră, dar să nu confundăm, noi discutăm de o categorie a terenului, iar noi aici discutăm de o alipire și e vorba de o categorie de drum, de clasificare a drumului, deci nu are

legătură una cu alta. Eu așa înțeleg și dacă este și doamna director am să o rog să ne explice.”

Dna director Camelia Rusu precizează că a discutat și anterior cu dl viceprimar și nu vede nici o chestiune de nelegalitate sau de legalitate. “Aici alipim două trupuri de teren într-un singur trup de teren. Este o lucrare cadastrală care se plătește separat „alipirea.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson consideră că problema este de oportunitate. “Plătim cadastrist de două ori ca să rezolvăm o singură problemă, când am putea să o rezolvăm o singură dată”.

Dna director Camelia Rusu menționează că se vor cere două onorarii dacă vor fi două operațiuni.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson precizează faptul că în cartea funciară se pot opera mai multe modificări în același timp.

Dna director Camelia Rusu precizează că “schimbarea categoriei de folosință se va face în momentul clasificării drumului și atribuirea denumirii lui. Dacă dăm categoria de folosință „drum” trebuie să îl și clasificăm ca stradă de interes local și să îi dăm o denumire, în momentul în care se va ajunge cu un plan urbanistic acolo. Aici nu punem problema de eliberarea unei autorizații de construire.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează faptul că planul urbanistic zonal a fost aprobat în 2022 de acest Consiliu Local pentru zona respectivă și consideră că aceste două loturi încalcă prevederile hotărârii de Consiliu Local 177 din 2022, “în sensul că terenul respectiv a fost reglementat ca drum și acolo sunt construite case pe loturile reglementate prin PUZ-ul respectiv”.

Dna director Camelia Rusu precizează că cele două loturi nu au avut aceeași categorie de folosință, unul fiind arabil și celălalt drum, considerând că nu este vreo problemă de legalitate în cazul acesta.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson menționează că „nu e vorba de legalitate, e vorba de a plăti de mai multe ori un cadastrist, oricare ar fi el, că nu asta contează pentru operațiuni care se pot face la pachet, o singură dată.”

Dna director Camelia Rusu a menționat: „dacă vom clasifica acest drum și îi vom atribui denumire, vom ajunge tot la o reactualizare a documentației cadastrale și a cărții funciare”.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson îi răspunde dnei director: “dumneavoastră vreți să aveți dreptate, eu vreau să economisim bani din bugetul local”.

Dl consilier local Adrian Alin Tănase intervine: „într-adevăr prin planul urbanistic zonal a fost aprobat, acolo să existe drum, categoria drum. În urma alipirii și mie mi s-ar fi părut normal ca această categorie pe care o primește lotul rezultat în urma alipirii să aibă categoria drum. Eu nu spun, așa cum spune și domnul viceprimar nu este o problemă de legalitate, adică nu este neapărat din punct de vedere juridic incorect, dar ulterior va trebui făcută actualizare în formatul în cartea funciară prin schimbarea categoriei din arabil a lotului rezultat așa cum figurează acum în categoria drum.”

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan dorește să știe dacă există vreo problemă din punct de vedere strict tehnic în ceea ce privește

proiectul de hotărâre, dl consilier local Adrian Alin Tănase menționând că nu există în acest sens.

Dl primar Leonard Achiriloaei adaugă faptul că “așa cum știm , aici a fost o decizie a Consiliului Local, de preluare a acestui teren din zona privată , de la proprietar privat în patrimoniul primăriei cu agreementul consiliului local. Evident că este și o altă nuanță a categorisirii drumului, pentru că în momentul în care stabilim acel drum că ar fi de o anumită categorie și imediat în etapa următoare avem obligația de a face investiții acolo, de a extinde rețele, de a face anumite lucruri. Noi am încercat să găsim o soluție în Consiliul Local astfel încât dezvoltarea din acea zonă să se poată face, astfel încât să putem crea premisele unei dezvoltări ulterioare, dar sigur așa cum s-a spus și aici, nu intervenim în zona de legalitate. Toate aceste lucruri și ulterior se pot face. Se poate stabili categoria de drumuri în care vom încadra acest teren pe care noi l-am preluat la solicitarea proprietarilor respectivi. Tocmai ca să fie un sprijin din partea administrației. Mulțumesc!”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson îl întreabă pe dl primar următoarele: “Îl rog pe domnul primar să ne spună care e utilitatea acestui proiect de hotărâre de Consiliu Local de azi, având în vedere că tocmai a spus că nu vrem să extindem rețele de utilități, nu vrem să amenajăm drum. Și atunci care e utilitatea? Pentru că totuși primăria a plătit un cadastrist cu niște bani pentru schița acestui proiect.”

Dl primar Leonard Achiriloaei îi răspunde că alipirea acestor terenuri, proprietate a administrației publice locale în acest moment. “Hotărârea e în vederea alipirii.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi pentru și 3 abțineri ( dl I. Corbu, dl A. Buzdguan, dl Ghe. O. Mărtici)

**La punctul 6) de pe ordinea de zi – actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman –** Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi – 19 voturi.

**La punctul 7) de pe ordinea de zi – aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public în domeniul privat al municipiului Roman.** Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere ( dl I. Corbu )

**La punctul 8) de pe ordinea de zi - aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Construire spațiu comercial și racorduri la utilități”.** Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi – 19 voturi.

**La punctul 9) de pe ordinea de zi - aprobarea menținerii unei taxe de concesiune.** Avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil.

**Avizul comisiei** pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl președinte George Alexandru Bălan dă citire amendamentului depus de către dl consilier Alin Buzdugan “Se modifică articolul 1 , care va avea următoarea formă: Art. 1. Se aprobă, pentru anul 2024, majorarea taxei de concesiune anuală (redevență) cu procentele cumulate aferente ratei inflației pentru anii 2022 și 2023 , respectiv 13,8% și 10,4% , rezultând valoarea de 22,61 euro mp / an , pentru stațiile cu destinație cabinete medicale din municipiul Roman rămase în concesiune. Redevența se aplică în mod unitar atât pentru suprafața utilă a cabinetelor medicale, cât și pentru suprafața utilă a spațiilor comune aferente acestora.”

Dl consilier local Alin Buzdugan menționează următoarele: „motivul pentru care am propus acest amendament vine în urma majorării tuturor prestațiilor pe care municipiul Roman le plătește către diferiți furnizori, apă sau serviciu de salubritate, unde am avut creșteri între 20 și 24%. Ceea ce facem prin acest amendament este doar o aducere la nivelul inflației pentru anii 2022 și 2023. Este doar autorizare curată a inflației a unei redevențe care nu a mai fost modificată din ianuarie 2022. Mulțumesc!”

Dl președinte George Alexandru Bălan supune la vot amendamentul susmenționat , acesta fiind respins cu 2 voturi „pentru” (dl A Buzdugan și dl D. Moroșanu) și 17 abțineri.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru și o abținere ( dl A. Buzdugan )

**La punctul 10) de pe ordinea de zi - aprobarea, pentru anul 2024, a nivelului costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul Rezidențial pentru persoane vârstnice ”Casa Bunicilor” din cadrul Direcției de Asistență Socială Roman.** Avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi – 19 voturi.

**La punctul 11) de pe ordinea de zi - aprobarea Planului anual de acțiuni sau lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de venit minim de incluziune-componenta ajutor de incluziune și părinții ai căror copii beneficiază de măsuri de protecție specială.** Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.



Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi – 19 voturi.

**La punctul 12)** de pe ordinea de zi - **modificarea H.C.L. nr. 6/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman.** Avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi – 19 voturi.

**La punctul 13)** de pe ordinea de zi - **aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman.** Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl consilier local Alin Buzdugan are o întrebare pentru managementul spitalului municipal, referitor la numărul de 7 telefoniști cu normă întreagă, posturi ocupate și 7 liftieri cu normă întreagă posturi ocupate. ”În condițiile în care majoritatea întreprinderilor și organizațiilor se îndreaptă către o digitalizare și o automatizare a unor procese și există un număr suficient de telefoane alocate, cum se justifică aceste posturi în momentul de față?”

Dl primar Leonard Achiriloaei menționează faptul că „lifturile trebuie să funcționeze doar cu însoțitor. Este reglementare, de aceea nu poate fi informatizat și comandat de la distanță liftul și trebuie să aibă 7 posturi de liftieri.”

Dl consilier local Alin Buzdugan reformulează întrebarea, în acest moment în sala de ședință fiind prezentă și dna manager a Spitalului Municipal de Urgență Roman, Maria Andrici, care menționează faptul că “nu sunt ocupate posturile, sunt toate normate, dar la liftieri au ieșit și la pensie, avem 5 liftiere, nicidecum 7 prezente, iar pentru a asigura o continuitate în orice activitate 24 din 24 , este nevoie de 6 plus 1. Așa spune normarea în mod normal. Nu avem așa ceva noi. Avem 5 liftiere și 6 telefoniste”.

Referitor la numărul de telefoniști, dna manager afirmă: “legat de centrala telefonică, centrala telefonică poate fi fixă și mobilă. Tocmai am avut o discuție cu o adresă făcută la STS să vedem dacă putem renunța la centrala telefonică fixă. Nu se poate renunța, este de siguranță națională. Din contra, ne-a și dat răspunsul și ne-a spus în ce constă o centrală telefonică și cum poate fi performantă și cum trebuie să o avem, deci ca atare sunt chestii de siguranță națională, nu putem interveni. Și dacă tot o avem trebuie să avem și personal.”

Dl consilier local Ionuț Ciocoiu nu participă la vot.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru.

**La punctul 14)** de pe ordinea de zi – **acordarea unor stimulente financiare** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl consilier local Alin Buzdugan consideră că pentru realizarea unei activități performante oamenii trebuie recompensați. “Avem nevoie de oameni care performează, care cresc. Care aduc un plus de valoare. Pentru aceasta trebuie să știm nivelul la care suntem, să stabilim un obiectiv și să stabilim și niște bonusuri pentru acești oameni, este o procedură pe care trebuie să o facem treptat, să știm de unde începem în 2022, unde ajungem în 2023 și ce ne dorim de la 2024. În momentul de față nu avem baza de la care am plecat și o evaluare concretă a performanței acestor oameni. Din punctul ăsta de vedere nu spun că e bine, că e rău, doar mă voi abține la acest proiect. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 17 voturi pentru și 2 abțineri (dl Radu Constantin Samson și dl Alin Buzdugan)

**La punctul 15) de pe ordinea de zi – darea în administrare a Serviciului de Iluminat Public în Municipiul Roman - Componenta „Iluminat ornamental” către Direcția Municipal Locato Roman, în calitate de operator – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl primar Leonard Achiriloaei intervine: “pentru că face parte din paleta de servicii publice și până în acest moment serviciul de iluminat ornamental îl avea în grijă direcția de servicii edilitare, urmare a implementării proiectului de iluminat, modernizarea iluminatului public și faptul că această responsabilitate este a Direcției Municipal Locato, este și corect și legal ca ei să opereze acest serviciu mai departe, având în vedere că există contact direct cu componente ale proiectului implementat și ei sunt cei care au echipe specializate pentru a face acest lucru și din acest motiv am considerat oportun să facem acest transfer. Vă mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi – 19 voturi.

**La punctul 16) de pe ordinea de zi – exercitarea dreptului de administrare asupra unor imobile – avizul comisiei urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vor, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 17) de pe ordinea de zi – Raport final al comisiei de negociere a prețului de achiziție a unor imobile**

**La punctul 19) de pe ordinea de zi (suplimentar 1) – modificarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei cu modificările și completările**

**ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022, H.C.L. nr. 291/2022 și H.C.L. nr.156/2023) – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson dă citire amendamentului: „Se propune prin formularea amendamentului modificarea poziției 12 din tabelul cuprins de Anexa proiectului:

Forma inițială 12. Achiziție terenuri stație de captare a apei – Cordon (Proiect finanțat din bugetul local) - 2.744.303,94

Forma propusă 12. Modernizare conductă de transport a apei Str. Tineretului (Proiect finanțat din bugetul local) - 2.744.303,94

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan precizează faptul că amendamentul este greșit, suma propusă fiind „un million opt sute șase mii și ceva bănuți” și nu două milioane șapte sute.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson adaugă: “propunerea noastră, a inițiatorilor este să alocăm banii prevăzuți în listă pentru achiziționarea terenurilor de la Cordon din stația de captare, pentru care la acest moment plătim redevență o sută de mii de lei pe an. Să alocăm acei bani, un milion opt sute cinci mii și nouă sute cinci zeci și nouă de lei și treizeci și patru de bani, așa cum corect ați subliniat, să alocăm acei bani modernizării conductei de transport a apei de pe strada Tineretului, la care apar avarii frecvent și avarii majore datorită cărora se ia apa în tot orașul de câteva ori pe an. E o conductă care are peste o sută de ani.”

Dl primar Leonard Achiriloaei intervine: “Câteva lucruri care sunt extrem de importante: prima dată aș face o constatare privind acest amendament, pe lângă faptul că are această eroare, că e făcut pe genunchi doar ca să fie făcut. Este exact un amendament demagogic, atunci când vrei să arăți că vrei să rezolvi o problemă și nu știi cum să ajungi în față. Exact asta s-a întâmplat acum. Pentru că vă întreb eu așa: dacă ați citit atât de bine legea, credeți că acest obiectiv pe care l-ați propus aici îndeplinește condițiile de legalitate pentru a fi pus pe lista obiectivelor aprobate din împrumut? Nu! Pentru că toate obiectivele pe care le avem pe lista de împrumut sunt obiective care au proiect avizat, deviz și care au indicatorii tehnico-economici aprobați de noi în Consiliul Local. Nu făcuți așa, aruncați înaintea ședinței doar ca să dăm noi bine la poză că ne zbatem pentru o rețea de apă care funcționează. Toată rețeaua este așa. Așa este, știm cu toții, dar aceasta este demagogia în formă clasică pe care o vedem astăzi. Doi, mai mult decât atât, nu avem această documentație pe care compania trebuie să o pună la dispoziție. Această rețea, în speță strada la care facem referire, este în capul listei cu avarii ale companiei. Dar nu a făcut acest lucru, nu a făcut măcar un minim necesar să ne transmită măcar un deviz, ca să putem face ulterior astfel de demersuri, care să fie corecte și legale pentru că așa încercăm să facem lucrurile, corecte și legal. Dincolo de acea eroare materială, să zicem că putem să o înțelegem, dar asta nu pot înțelege, atitudinea asta. Doi, acest proiect pe care îl propunem astăzi pe ordinea de zi este un proiect care vine în urma solicitării reprezentanților de la Ministerul de Finanțe, respectiv comisia CAEN de

aprobare a creditelor, care evident că a avut în vedere procedurile de aprobare, nu acceptă pe listă sume pentru proiectele care sunt încheiate. Astfel încât ne-au trimis solicitarea ca pentru proiectele care nu intră în faza a doua și care s-au încheiat și care au procesul verbal de finalizare să apară cu zero în listă, pentru că altfel nu le aprobă derularea și execuția pe anul 2024. De aceea am venit în fața dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre în forma în care a fost el aprobat anterior, cu toate avizele și conform procedurilor și l-am amendat așa cum solicită legislația CAEN. Despre asta este vorba astăzi în acest proiect și trebuie să înțelegem cu toții că facem demersurile foarte rapid, pentru că funcție de cum am primit informările și solicitările, l-am promovat în regim de urgență, pe suplimentar, considerând că prioritar este pentru noi să putem asigura finanțările și finanțarea obiectivelor pe care le-am prioritarizat și le-am asumat împreună. Vă mulțumesc!”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson îi mulțumește domnului primar pentru îngăduință cu privire la eroarea materială “pentru că știm cu toții că se poate întâmpla lucrul ăsta, cum spunea dumnealui “numai cine nu muncește nu greșește”. Deci suma pe care noi intenționăm să o acordăm este de un million opt sute cinci mii lei, cea aferentă achiziționării terenurilor din stația de captare din Cordun, achiziționare a terenurilor care nu este oportună în acest moment pentru că nu aduce efectiv nici un beneficiu în municipiul Roman. Nu rezolvă nici o problemă achiziționarea acelor terenuri, doar ne scapă de o redevență care e o sută de mii de lei pe an. Legat de dacă e demagogic să schimbăm o conductă de apă de pe stradă, asta e altă discuție pe care cu siguranță am mai avut-o și o să o mai avem de-a lungul acestui an. În ceea ce privește acordarea de către comisia pe care o invocă domnul primar, alocările de sumă zero sunt cerute pentru proiectele la care nu am început execuția.”

Dl director Ciprian Dorin Alexandru intervine: “Nu! Doar la proiecte la care s-a făcut recepție finală”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson adaugă: „și dacă nu putem aloca bani pentru achiziționarea terenurilor, dacă nu putem aloca bani pentru modernizarea conductei de transport de pe strada Tineretului, care este un obiectiv nou, pus în discuție pentru prima dată în Consiliul Local, ce demersuri s-au făcut pentru achiziționarea terenurilor din stația de captare? Că nici acolo nu s-au făcut demersuri. Am aprobat noi un raport de expertiză în Consiliul Local, dar Consiliul Local Cordun nu știe să fi aprobat o hotărâre de consiliu în vederea vânzării. Greșesc? Există o hotărâre? Că nu ne-a fost comunicată această hotărâre.”

Dl primar Leonard Achiriloaei dorește să clarifice lucrurile: “Înțeleg și greșelile. Nu înțeleg faptul că nu vă uitați sau nu știți să citați anumite anexe. Dacă v-ați fi uitat pe anexe și eșalonarea împrumutului ați fi văzut că acest împrumut are eșalonări pe mai mulți ani, iar în anul 2024, conform aprobării noastre, avem avizul de la CAIL pentru achiziționarea terenurilor. Deci nu le puteam face în 2023 pentru că prognoza, asumarea și aprobarea CAIL era pentru 2024. Noi acum trebuie să trimitem către CAIL tocmai ce noi am fost de acord să achiziționăm acel front de captare, pentru a avea resursa în proprietatea municipiului Roman, pentru că acea resursă știți foarte bine că zona de protecție

e aproape inexistentă. Este imposibilitatea de a face o investiție acolo, pe lângă faptul că plătim și acea redevență. Este și acela un post pentru noi. Am stabilit cu toții că facem acest lucru și evident că după ce noi vom avea aprobarea de la CAIL putem să transmitem comunei Cordun că am primit aprobarea pentru demararea demersurilor, pentru că așa funcționează sistemul. Dacă dumneavoastră astăzi nu votați proiectul, evident că noi nu putem să facem demersul ulterior. Așa funcționează! Asta e logica, asta e realitatea și de aceea este în această etapă în votul Consiliului Local pentru a fi retransmis. La începutul lunii viitoare în prima săptămână este ședință CAIL și trebuie să primească această hotărâre din partea Consiliului Local. Vă mulțumesc!”

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan intervine pentru o scurtă precizare: “Comisia CAIL este comisia la nivelul țării care aprobă toate aceste împrumuturi.”

Dl primar Leonard Achiriloaei adaugă: “Comisia Administrativă de Aprobare a Împrumuturilor Locale”

Dl președinte de ședință solicită un punct de vedere asupra amendamentului.

Dl director Ciprin Dorin Alexandru menționează faptul că “dacă nu se votează astăzi întârziem cu cel puțin două luni de zile plățile cofinanțării pentru proiectele pe care le avem la momentul ăsta în derulare și care sunt fazate pentru anul 2024. Comisia nu are decât o singură ședință pe lună.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson răspunde: „Noi nu suntem împotriva aprobării cofinanțării proiectelor pe fonduri europene începute. Și așa se mișcă destul de greu. Propunerea noastră era doar de a înlocui un obiectiv mai puțin necesar cu un obiectiv mai urgent. Atâta tot!”

Dl director Ciprian Dorin Alexandru menționează următoarele: “Asta înseamnă reluarea întregii documentații și depunerea din nou a întregii documentații. Dacă citiți Hotărârea Guvernului 1076 de anul trecut, care modifică hotărârea de înființare a comisiei de autorizare, veți vedea cât este de dificilă procedura nouă de depunere din nou a documentației.”

Dl președinte George Alexandru Bălan supune la vot amendamentul susmenționat , acesta fiind respins cu 4 voturi pentru (dl A Buzdugan, dl I Corbu, Ghe O Mărtici și dl R C Samson), 13 abțineri și 2 voturi împotriva (C Ghica și dna R Iorga).

Dl președinte George Alexandru Bălan menționează: “Pentru că esența proiectului de fapt și nu a discutat nimeni, este că la două proiecte care s-au închis din anexă s-au făcut niște economii. Este vorba despre proiectul cu extinderea iluminatului public și proiectul CARE, care e făcut în parteneriat cu Consiliul Județean și de acolo s-au economisit 870 de mii de lei, din implementarea lor, ceea ce noi am mai discutat o dată, când erau discuții, că sunt indicatorii mari și s-a spus atunci că pe parcurs din licitații pot să apară economii. Și banii aceștia s-au redistribuit către fosta școală 2, din câte am înțeles.”

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan întreabă dacă s-a încheiat și finalizarea componentei de telegestiune „și cam care este economia

pe care o aduce acea componentă în consumul cu iluminatul public sau avantaje?”

Dl primar Leonard Achiriloaei răspunde:” Evident că acea componentă a proiectului a fost și ea finalizată pentru că nu se putea semna recepția finală fără fiecare componentă, fie ea de soft, de hard sau componentă tehnică din cadrul proiectului. Ce e cel mai important în cadrul proiectului, că la consumul efectiv înregistrăm o reducere între 30 și 35% cu utilizarea lămpilor LED, era și evident, aceasta a fost prima opțiune sau primul avantaj al proiectului, evident și aspectul. Iar sistemul de telegestiune este sistemul care poate regla intensitatea luminii în funcție de situație sau de cerințe. În anumite aliniamente putem să îl lăsăm la o intensitate de 50%, unde considerăm că nu e neapărat o lumina la nivelul maxim și acest lucru se poate face cu acest sistem de telegestiune în vederea evident a economisirii. Și sigur, dar cel mai important, telegestiunea este utilizată pentru identificarea în timp real a avariilor, în sensul în care dacă apare vreo avarie la o lampă din oraș ea are un cod și transmite un semnal în dispeceratul celor de la Municipal Locato, unde avem echipa de proiect. Adică proiectul a fost aprobat cu obligativitatea formării și angajării unei echipe dedicate pentru acest sistem de iluminat, cu perioadă de monitorizare 5 ani și perioada de existență a acestei echipe în cadrul structurii noastre.”

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan adaugă faptul că asta era și ideea. “Dacă o lampă din oraș nu funcționează, nu mai trebuie să mai anunțe cineva prin oraș, la primărie, să mai dureze 24 de ore până se dă la o echipă, se află imediat, apare într-un dispecerat și în timp operativ, o oră, două, trei dacă e în timpul programului de lucru.”

Dl primar Leonard Achiriloaei menționează că pe timpul zilei ele se sting și atunci dacă cedează în timpul nopții sunt echipe de intervenție.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi – 19 voturi.

**La punctul 18)** de pe ordinea de zi - Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan întreabă dacă sunt întrebări și interpelări legate de comisie de negociere.

Dl consilier local Alin Buzdugan dorește să poarte o discuție cu dl primar Leonard Achiriloaei, dar nu referitoare la comisie de negociere. Astfel, dl consilier precizează: ”Aflasem din spațiul public că au fost o serie de întrevederi purtate cu cei de la APAVITAL, întrevederi la care am înțeles că ați participat dumneavoastră ca reprezentant al orașului Roman, au participat specialiști tehnici din primărie, specialiști din juridic și din economic. Din păcate cei care vor decide aceste modificări sau ce se discută în aceste ședințe, niciun reprezentant din Consiliul Local nu știe ce s-a întâmplat acolo și nu au participat la aceste ședințe. Rugămintea era dacă vor mai fi pe viitor astfel de întrevederi, să stabilim o procedură prin care reprezentanții ai Consiliului Local să ia parte la aceste ședințe. Asta e prima solicitare și a doua, să nu mai politizăm acest proces prin invitarea diferitor deputați care nu au nici un rol decisiv în acest proces de schimbare al operatorului.”

Dl primar Leonard Achiriloaei răspunde: ”În ce privește procesul de delegare a serviciului către alt operator, am votat în sfârșitul anului trecut începerea acestor demersuri aici în Consiliul Local. Tot în Consiliul Local, pe parcursul anului trecut am avut o comisie cu reprezentanți desemnați din partea Consiliului Local să participe la întâlniri pe tema apei și așa s-a întâmplat. Acei reprezentanți ai noștri au fost și au făcut parte din aceste comisii. Mai mult, după ce am aprobat în sfârșitul anului trecut acele hotărâri de Consiliu Local, ulterior au fost transmise către toate autoritățile implicate și ulterior am primit și am început demersurile pentru acest proces de transfer, de încetare a contractului din culpa operatorului APASERV și de delegare a serviciilor către alt operator. În acel moment au fost numite comisii tehnice din partea primăriei și din partea operatorului, care au început activitatea de identificare a tuturor reperelor, a bunurilor de retur care sunt proprietate a primăriei municipiului Roman date în administrare operatorului. Și în acest moment sunt ședințe aici, spre informare vă spun tuturor, ședințe de lucru, tehnice, cu aparatul tehnic reprezentat atât din primăria Roman, cât și de la APASERV, care fac de două ori pe săptămână ședințe și stabilesc în teren, identifică fiecare apometru, fiecare cămin, fiecare zonă de sectorizare, fiecare stație de pompare, fiecare obiectiv în parte. Evident că în acest moment procesul este unul foarte complicat pentru că sunt mii de reperi. Am mai stabilit la nivelul primăriei municipiului Roman cu aparatul de specialitate să identificăm și să solicităm serviciile unui auditor tehnic independent care să fie alături de noi în tot acest proces de preluare și de identificare și tot-odată de constatare și certificare a stării tehnice actuale pentru că va fi iarăși o discuție foarte complicată cu privire la starea efectivă și certificarea calității stării tehnice a ceea ce noi preluăm în acest moment. Deci asta este din punct de vedere tehnic demersul care în acest moment este în derulare. Tot-odată am fost invitați la sediul companiei o dată eu ca primar pentru prezența în ședința AGA ADI ARSACIS, unde a fost pusă în discuție și aprobate demersurile pentru modificarea actului constitutiv al ADI ARSACIS și aprobarea actului adițional pentru aderarea municipiului Roman acolo. Tot-odată au avut loc întâlniri la compania județeană, la compania APAVITAL, iar acolo au fost prezenți cei care au fost solicitați de companie pentru a discuta aspectele din toate punctele de vedere. Mai mult, cred că ieri după amiază a avut loc și ședința AGA a companiei APAVITAL în care a fost aprobată solicitarea municipiului Roman de a iniția demersurile de a deveni acționar la compania APAVITAL, o condiție necesară pentru a putea finaliza demersul juridic de preluare a acestor servicii publice. Toace aceste demersuri se fac constant și cu responsabilitate din partea aparatului de specialitate. Este o muncă foarte grea, implicați directorul tehnic, directorul juridic, directorul economic, personal din serviciul de monitorizare. Urmează să avem o discuție și la nivel de personal. Iarăși e o problemă foarte delicată . Personalul care în acest moment este parte și angajat al APASERV va trebui preluat de compania care va prelua și acest serviciu. Însă în acest moment, fiind interzise prin legislația de actualitate aprobarea scoaterii la concurs sau angajărilor, acest lucru se poate face doar prin memorandum. Și aici este un demers care va fi oarecum dificil și un demers care trebuie să își urmeze pașii de întocmire a tuturor documentației. Exact statele de funcții de la APASERV, cu tot personalul din subordine va intra în această

procedură de aprobare prin memorandum la nivelul Guvernului și de a se transfera la viitorul operator. Acum termenul nostru stabilit prin hotărârea de Consiliu Local este unul de 60 de zile. Ne dorim ca acest demers să fie unul rezobanil și să reușim să identificăm și să monitorizăm, să verificăm întregul inventar așa cum ne-am propus, dar trebuie să mai avem în atenție un aspect. Am auzit anumite declarații în care se spune că din momentul în care eram identificați sau eventual am predat instalația, a doua zi operatorul nu mai furnizează servicii în municipiul Roman. Nu! Legislația spune că doar după încheierea unui nou contract, un act adițional la contract și delegarea către un alt operator, atunci încetează responsabilitatea de furnizare a serviciului public în municipiul Roman. De aceea trebuie să știm acest lucru și le transmit și pe această cale reprezentanților companiei APASERV să revizuiască și să analizeze cu atenție această declarație pentru a nu genera eventual panică sau astfel de aspecte. Sigur, eu m-am referit la mai multe lucruri care s-au întâmplat, lucruri care oricum aveam intenția de a vi le transmite în ședința de consiliu, în finalul ședinței de consiliu și sigur dacă mai sunt lucruri de clarificat, cu mare drag!”

Dl consilier local Alin Buzdugan menționează: ”Într-adevăr, ședințele tehnice sunt cerute de APAVITAL pentru a înțelege ce preia de la APASERV și de la UAT Roman. Sunt normale, îi felicit pe colegii de la tehnic pentru toată munca pe care o fac pentru a identifica și inventaria toate referințele. Intervenția pe care am avut-o și solicitarea punctuală era să participăm la procesul decizional, noi, cei care suntem puși să votăm aceste schimbări. Să înțelegem ce se discută la aceste ședințe cu bordul APAVITAL. Deci nu interesează câte robinete sunt inventariate, dar grupurile politice, că e PSD, că e USR, că e IPM, că PNL, să aibă un reprezentant care să participe la aceste discuții și dacă sunt prea mulți oameni să fie lăsați deputații deoparte și să mergem noi, care trebuie să decidem aceste lucruri.”

Dl primar Leonard Achiriloaei răspunde: “Așa e! Într-adevăr acest lucru a fost discutat la nivelul companiei APAVITAL și am avut rugămintea ca după ce se fac anumite etape absolut necesare, să vină întreg bordul companiei la Roman, tehnic, resurse umane, juridic, tot pentru a discuta concret etapele și partea tehnică și modul și viziunea și ceea ce pregătesc pentru o etapă viitoare. Dar vor fi, îi vom invita, chiar le-am spus că vreau să îi invit în plenul Consiliului, să avem o ședință cu toți de față, toți care pot și sunt interesați să vină la o astfel de discuție.”

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan adaugă: “Bordul APAVITAL o să vină la Roman și atunci veți pune toate întrebările.”

Dl viceprimar Radu Constantin Samson dorește să facă o completare la subiectul anterior: „Având în vedere că în mediul public sunt responsabil cu apa, în aparatul administrativ se pare că nu sunt chiar atât de responsabil cu apa pentru că nu am fost invitat la niciuna din ședințe. Nu că nu am fost invitat, nici nu am știut că au loc ședințele, dar asta voiam să subliniez, că nu despre asta e vorba.”

Dl primar Leonard Achiriloaei îi răspunde dlui viceprimar că este răspunzător în relație cu APASERV-UL.

Dl viceprimar Radu Constantin Samson precizează că “Orice întâlnire cu reprezentanții APAVITAL în acest moment, cu conducerea companiei



APAVITAL, a Consiliului Local Roman este redundantă. Pentru că acest Consiliu Local, cu o majoritate firavă a aprobat deja contractul de delegare a serviciului. La Târgu Neamț, la inițiativa consilierilor locali PNL și PMP, azi, în timp ce noi avem această ședință de Consiliu Local s-a întâlnit Consiliul Local Târgu Neamț cu conducerea companiei APAVITAL pentru a cere lămuriri de la conducerea companiei despre perspectiva delegării serviciului de apă din Târgu Neamț către compania APAVITAL, înainte cu mult de luarea în calcul a aprobării contractului de către Consiliul Local. Noi, la Roman, la inițiativa domnului primar am pus boii înaintea carului, am pus carul înaintea boilor, pardon! Am pus carul înaintea boilor, am aprobat contractul și acum ne rugăm „Doamne ferește”, ne rugăm să vină cineva să ne explice și nouă ce se întâmplă ca urmare a aceluia contract pe care acest consiliu, cu o majoritate firavă, l-a aprobat. De asta nu are rost să așteptăm clarificări pentru că deja este aprobat contractul cu APAVITAL. Mulțumesc!”

Dl primar Leonard Achiriloaei adaugă următoarele: “În Consiliul Local a fost nominalizată o comisie în vederea discuțiilor privind achiziționarea terenului din spate de la Tosca din Ștefan cel Mare, având în vedere că proprietarul dorea să înstrăineze acest teren. Vreau să clarificăm acest lucru. Nu a votat nimeni să se ia ceva, să se achiziționeze la un preț sau alt preț, ci noi am făcut o evaluare cu un evaluator autorizat. Am prezentat oferta noastră în cadrul comisiei, cu proprietarul. A fost respinsă propunerea noastră în sensul că prețul pe care îl dorea era unul mult mai mare, ceea ce noi am transmis în acest raport al comisiei fără a fi o decizie. Evident că fiecare dintre dumneavoastră din Consiliul Local, dacă ați considera că e oportun să facem această investiție, aveți la îndemână acest instrument, adică raportul comisiei cu prețul. Și dacă considerați că este oportun să facem un proiect în Consiliul Local, aveți drept de inițiativă, puteți să faceți acest lucru. Asta am vrut să clarific.”

**La punctul 20) de pe ordinea de zi – notă privind îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul H.C.L. nr. 302 din 18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare – s-a luat act de îndreptarea erorilor:**

1. În cuprinsul art. 1 din H.C.L. nr. 302/18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare, a fost menționat în mod eronat „HCL nr. 293/2023 (...)”. Drept urmare, în cuprinsul articolului 1 se va trece în mod corect, „HCL nr. 293/2022(...)”, în loc de „HCL nr. 293/2023 (...)”.

2. În cuprinsul art. 3 din H.C.L. nr. 302/18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare, a fost menționat în mod eronat art. 1 din prezenta hotărâre”. Drept urmare, în cuprinsul articolului 3 se va trece în mod corect „art. 2 din prezenta hotărâre”, în loc de „art. 1 din prezenta hotărâre”.

3. În cuprinsul art. 5 din H.C.L. nr. 302/18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare, a fost menționat în mod eronat „art. 1 din prezenta hotărâre (...)”. Drept urmare, în cuprinsul articolului 5 se va trece în mod corect „art. 2 din prezenta hotărâre (...)”, în loc de „art. 1 din prezenta hotărâre (...)”.

4. Se îndreaptă eroarea materială, în tot cuprinsul H.C.L. nr. 302/18.12.2023 privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare, în sensul că, în loc de SC APA VITAL SA și/sau APA VITAL IAȘI – cum greșit s-a menționat, se va trece APAVITAL S.A.

**La punctul 21) de pe ordinea de zi Notă privind îndreptarea erorii materiale din cuprinsul H.C.L. nr. 303 din 18.12.2023 privind aprobarea listei bunurilor de retur și a bunurilor proprii aferente contractului de delegare a destiunii Serviciului Public de alimentare cu apă și canalizare – s-a luat act de îndreptarea erorilor:**

1. Se îndreaptă eroarea materială, în tot cuprinsul H.C.L. nr. 303/18.12.2023 privind aprobarea listei bunurilor de retur și a bunurilor proprii aferente contractului de delegare a destiunii Serviciului Public de alimentare cu apă și canalizare, în sensul că, în loc de Operatorul Regional de Apă și Canalizare APA VITAL IAȘI – cum greșit s-a menționat, se va trece APAVITAL S.A.

**La punctul 22) de pe ordinea de zi Notă privind îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul procesului – verbal Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman din 18.12.2023 – s-a luat act de îndreptarea erorilor:**

- la pagina 11, paragraful 7 – La punctul 24), în loc de 16 voturi ”pentru” și 2 abțineri” se va trece corect 16 voturi ”pentru” și 2 abțineri” (dnul. I .Corbu și dnul R.C. Samson)”.

- la pagina 16, paragraful 2 ”La punctul 26), în loc de 11 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” se va trece corect 11 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (dnul. R.C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul E. Pătrașcu, dnul I.L. Ciocoiu, dnul I. Curpăn, dnul G. A. Bălan și dna I. Havrici Tomșa)”.

- la pagina 16, paragraful 3 ”La punctul 27), în loc de 11 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” se va trece corect 11 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (dnul. R.C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul E. Pătrașcu, dnul I.L. Ciocoiu, dnul I. Curpăn, dnul G. A. Bălan și dna I. Havrici Tomșa)”.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte George Alexandru Bălan declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
Consilier,  
George Alexandru Bălan

**CONTRASEMNEAZĂ**  
Secretarul general al municipiului Roman  
Gheorghe CARNARIU