



# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1      [www.primariaroman.ro](http://www.primariaroman.ro)  
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650  
Fax. 0233.741.604,      E-mail: [primaria@primariaroman.ro](mailto:primaria@primariaroman.ro)



---

**Emitent: Secretarul general al municipiului Roman**  
**Nr. 61727 din 31.08.2023**

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman  
din 31.08.2023;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 877 din 25.08.2023.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a: 20 consilieri la pct 1-14, 18 consilieri la pct. 15 și 19 consilieri la pct.16,17 și 18, lipsind motivat dna consilier Elena Chelmus

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu îl informează pe domnul președinte Eugen Patrascu cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 2 – majoritate simplă ;
- punctul 3 – majoritate calificată – 15 voturi
- punctul 4 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 5 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate simplă ;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 (suplimentar 1)– majoritate absolută – 11 voturi;

- punctul 17 (suplimentar 2)– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 18 (suplimentar 3)– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19 (suplimentar 4)– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 20 (suplimentar 5)– majoritate simpla ;

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se introduce pe ordinea de zi punctul 16 (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **declararea zonelor naturale protejate în vederea instituirii regimului de Arie Naturală Protejată de interes local pentru Grădina Mare (Parcul municipal)** - inițiator Bogdan Roman – consilier local– C3 și C5;

- se introduce pe ordinea de zi punctul 17 (suplimentar 2) - Proiect de hotărâre privind **unele măsuri de regenerare a vegetației în Parcul municipal Roman** - inițiatori – Alin Buzdugan, Ionuț Corbu, Ovidiu Mărtici - consilieri locali și Radu-Constantin Samson – Viceprimarul municipiului Roman – C3 și C5

-se introduce pe ordinea de zi punctul 18 (suplimentar 3) - **realizarea unor spații de joacă incluzive prin amplasarea de echipamente de joacă universale sau incluzive, accesibile și copiilor cu dizabilități** - inițiatori – Alin Buzdugan, Ionuț Corbu, Ovidiu Mărtici - consilieri locali și Radu-Constantin Samson – Viceprimarul municipiului Roman – C3 și C5;

-se introduce pe ordinea de zi punctul 19 (suplimentar 4)-**alocarea unor sume din bugetul local** - inițiatori – Alin Buzdugan, Ionuț Corbu, Ovidiu Mărtici - consilieri locali și Radu-Constantin Samson – Viceprimarul municipiului Roman – C2 și C5

-se introduce pe ordinea de zi punctul 20 (suplimentar 5)-**organizarea evenimentului și protejarea tradiției ”Iarmarocului anual de la Roman”** - inițiatori – Alin Buzdugan, Ionuț Corbu, Ovidiu Mărtici - consilieri locali și Radu-Constantin Samson – Viceprimarul municipiului Roman – C3 și C5;

1. **Proces verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 24.08.2023;**
2. Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman- C3 și C5;
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unei locuințe A.N.L.** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea **vânzării unor locuințe construite din fondurile statului**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic Zonal – "Ridicare restricții de construire locuințe individuale și colective mici cu regim de înălțime ≤ P+2 etaje"**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
7. Proiect de hotărâre privind **aprobare documentație de atribuire a contractului de închiriere a unor terenuri prin licitație publică** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
8. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
9. Proiect de hotărâre privind **incetarea dreptului de administrare asupra unui imobil** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - C1 și C5;
10. Proiect de hotărâre privind **însușirea listei cuprinzând suprafețele de teren private care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică "Reabilitarea liniei de cale ferată Focsani-Roman"**– studiu de fezabilitate - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - C1 și C5;
11. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 157/24.07.2019 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și funcționare a Direcției Administrare Piețe**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
12. Proiect de hotărâre privind **atribuirea cu prioritate a unei locuințe sociale din strada Islazului, unor persoane evacuate din imobilul „Casa Elvetiana"**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;
13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea noii liste de priorități pentru anul 2023 în vederea repartizării locuințelor sociale** - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
14. **Informare nr. 7365 din 02.08.2023 a Direcției de Asistență Socială;**
15. **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**

aceasta fiind aprobată cu 18 voturi "pentru" și o abținere .

**La punctul 1) de pe ordinea de zi – Proces verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local Roman din 24.08.2023 a fost adoptat în unanimitate**

**La punctul 2) de pe ordinea de zi – alegerea președintelui de ședință) – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu unanimitate de voturi

**La punctul 3)** de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumparare**– avizul comisiei pentru urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu unanimitate de voturi

**La punctul 4)** de pe ordinea de zi **aprobarea vânzării unei locuințe A.N.L.** – avizul comisiei pentru buget finante a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu unanimitate de voturi

**La punctul 5)** de pe ordinea de zi – aprobarea **vânzării unor locuinte construite din fondurile statului** – avizul comisiei comisiei urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 6)** de pe ordinea de zi – **aprobarea Planului Urbanistic Zonal – "Ridicare restricții de construire locuințe individuale și colective mici cu regim de înălțime ≤ P+2 etaje"**– avizul comisiei pentru urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că grupul PSD întotdeauna a fost de acord cu dezvoltarea orașului. "Suntem încântați că sunt oameni care investesc în locuințe și în locuințe colective. O să votăm și de această dată. O singură discuție am putea să facem pe marginea acestui subiect. Ar trebui să vedem și pe zonele pe care construim dacă infrastructura pe care o avem reușește deservirea sau pe viitor să o upgradăm la numărul de oameni care vor fi acolo. Și mă refer aici la infrastructura de tot felul, la străzi, la alimentarea cu energie electrică, la recalibrarea rețelelor existente de apă și canal, parcările probabil intră în plus și este obligativitate, dar efectiv ca străzi, intersecții și așa mai departe. Suntem foarte bucuroși că se construiesc locuințe noi. Ele vor veni la bugetul local la impozitare, în bugetul local vor intra bani suplimentari, dar trebuie să și recalibrăm toate rețelele existente astfel încât să facă față, să nu se trezească oamenii aceia că după ce se mută acolo a crăpat rețeaua, drumul e prea îngust, nu încăpem toți și așa mai departe. Este o proiecție de dezvoltare durabilă a municipiului Roman pentru viitor. Mulțumesc!

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că prin locuințe colective în cazul acestui plan urbanistic zonal propus, se înțelege case de tip duplex, deci nu blocuri cu apartamente pentru că Planul Urbanistic General nu permite în zonă construirea de locuințe multifamiliale. "Sunt locuințe colective,

case de tip duplex, dacă vor vrea beneficiarii Planului Urbanistic Zonal să dezvolte astfel de case. Doar vreau să specific că nu e vorba de blocuri”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că în momentul în care se aprobă aceste PUZ-uri, trebuie verificat clar că și rețelele existente pentru utilitati fac față pentru deservirea unui număr mai mare de persoane. ”Adică dacă pe canal avem o țeavă de o mie poate trebuie o țeavă de 1200. În momentul în care pe o anumită suprafață avem 5 oameni și se face un bloc și o să avem o sută de oameni, este clar că nevoia de utilități pe acea zonă este mult mai mare. Putere la curent, străzi care să ne ducă înspre și de acolo, deci nu discutăm de marcaje, că alea intră în PUZ și așa mai departe. Aceasta era discuția, o dezvoltare smart”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 7)** de pe ordinea de zi – **aprobare documentație de atribuire a contractului de închiriere a unor terenuri prin licitație publică** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 8)** de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului bunurilor imobile aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 9)** de pe ordinea de zi – **incetarea dreptului de administrare asupra unui imobil** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreabă ce se întâmplă cu apartamentul după. ”Pun întreabarea asta pentru că în urmă cu un an jumătate sau doi, noi în Consiliu Local am mai aprobat luarea în administrare a unui apartament de la Municipal Locato pe strada Vlad Țepeș la etajul patru. Cred că s-au făcut, cred, nu știu, pentru că nu coordonez direcția care se ocupă de amenajările în locuințe, dar cred că s-au făcut investiții și mă întreb ce s-a întâmplat cu apartamentul respectiv pentru că nu a mai existat un proiect de hotărâre pe care să îl dăm înapoi în administrare Direcției Municipal Locato care gestionează fondul locativ din Roman”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că am mai avut un apartament care l-am preluat tot prin hotărâre de Consiliu Local, la fel cum facem și cu

acesta. ”Ne dorim să schimbăm puțin abordarea privind gestionarea acestor apartamente. Dacă anterior astfel de imobile erau alocate în special persoanelor cu condiție socială mai dificilă, iar după o perioadă de exploatare ajungea într-o stare destul de avansată de degradare, am considerat că mai mulți angajați poate ai Primăriei Municipiului Roman sau care ar putea să vină să lucreze la Primăria Municipiului Roman, ar avea nevoie de o locuință de serviciu. Și atunci vom începe această să zicem strategie de personal, de atragere de personal sau de creere a unor condiții pentru angajații care au nevoie de sprijin cu caracter temporar și atunci vom prelua aceste locuințe, le vom reabilita, după care vor fi propuse pentru a face parte din cadrul locuințelor de serviciu de la nivelul municipiului Roman, care vor fi alocate sigur în acest sens”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 voturi ”pentru” și o abținere (dnul Bogdan Roman).

**La punctul 10)** de pe ordinea de zi - **însușirea listei cuprinzând suprafețele de teren private care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică “Reabilitarea liniei de cale ferată Focsani-Roman” – studiu de fezabilitate-avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 11)** de pe ordinea de zi - **modificarea H.C.L. nr. 157/24.07.2019 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și funcționare a Direcției Administrare Piețe –avizul comisiei buget – finanțe a fost favorabil**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 12)** de pe ordinea de zi - **atribuirea cu prioritate a unei locuințe sociale din strada Islazului, unor persoane evacuate din imobilul „Casa Elvetiana” – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu îndreptarea eroarii materiale, în sensul înscrierii adresei corecte ”Ștefan cel Mare nr. 249” în loc de ”Ștefan cel Mare nr. 259”.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 13)** de pe ordinea de zi - **încetarea dreptului de administrare al Direcției Municipal Locato Roman asupra unor imobile și preluarea acestora în administrarea municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 14) se prezintă Informare nr. 7365 din 02.08.2023 a Direcției de Asistență Socială;**

**La punctul 16) pe ordinea de zi (suplimentar 1) - declararea zonelor naturale protejate în vederea instituirii regimului de Arie Naturală Protejată de interes local pentru Grădina Mare (Parcul municipal)– avizul comisiei pentru administratie publica locala, sport si turism a fost nefavorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins cu 9 voturi ”pentru”, 2 voturi ”împotrivă” si 9 abtineri**

**La punctul 17) pe ordinea de zi (suplimentar 2) - privind unele măsuri de regenerare a vegetației în Parcul municipal Roman – avizul comisiei pentru administratie publica locala, sport si turism a fost nefavorabil..**

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că proiectul e destul de vechi. ”Dacă s-ar fi supus la vot în martie, proiectul este deus la registratura primăriei în februarie, dacă s-ar fi supus la vot în martie, cu siguranță amintirea discuțiilor din spațiul public și amintirea defrișărilor făcute în parc la începutul anului ar fi fost mai proaspete pentru toți consilierii locali. Nu vreau să se înțeleagă greșit. În primul rând proiectul prevede destul de clar că în situații de urgență se va putea interveni pentru copacii care constituie pericol. Și dacă faceți o vizită în parc și cu siguranță fiecare dintre noi ajungem poate măcar o dată pe săptămână în Parcul Municipal cu familia la plimbare, o să vedeți că parcul e plin de poienițe, de luminișuri, ceea ce nu e normal într-un parc. Dacă voiam să facem “Poiana municipală Roman” atunci tăiem și restul de copaci și facem “Poiana municipală Roman”. Rugămintea mea și a colegilor din USR este să susținem interzicerea tăierii copacilor din Parcul Municipal pentru următorii 25 de ani, cu excepția situațiilor de urgență, bineînțeles! Și îl rog pe domnul primar cu ocazia asta să orientăm eforturile de tăiere a copacilor către toți copacii uscați de pe domeniul public și pot să dau exemple pe Smirodava, pe Gloriei, în spate la umbreluța, pe Bulevardul Republicii în dreptul blocului 64 și cu siguranță angajații din compartimentele de resort pot identifica zeci de copaci uscați în Roman pe domeniul public, care necesită atenție pentru protecția populației, care constituie pericole pentru că sunt complet uscați. Nu au nici măcar o frunză, acum în mijlocul verii”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăan reamintește colegilor din USR că în luna februarie martie 2021 grupul PSD a inițiat un proiect de achiziție arbori maturi pe care l-ați trântit, achiziție multianuală, deci pentru trei ani. ”Dacă îl votați atunci poate nu era nevoie de proiectul dumneavoastră de astăzi”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson menționează că la ședința în care s-a discutat proiectul la care face referire domnul consilier Curpăan ,consilierii USR nu au fost prezenți. ”Pentru că și dumneavoastră, grupul PSD ați fost interesați de regenerarea parcului, aveți articolul 2 în hotărâre care prevede achiziționarea de arbori de mari dimensiuni”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că arborii mai mici îți creează ideea de poienițe, dar și aceștia se vor umple de frunze pe măsură ce vor crește. ”Și dacă ați fi mers în parc ați fi văzut acest lucru. Totodată chiar în această primăvară, în momentul în care se pot face acțiuni de acest gen, au fost plantați foarte mulți arbori și chiar specii deosebite în parcul municipal. Deci sunt arbori gincobiloba care au fost plantați prima dată în parcul municipal în acest an. Așadar grija administratorului parcului este una constantă și în direcția protejării speciilor din parcul municipal, dar totodată concomitent cu măsuri care sunt normale pentru întreținerea și dezvoltarea unui astfel de parc. La fel, am rugat de fiecare dată și chiar atunci când a fost această discuție, să se verifice dacă în activitățile care s-au făcut acolo sunt în contradicție cu norma sau cumva s-au făcut într-o altă direcție, ceea ce a fost verificat, chiar de către unii colegi din Consiliul Local și au văzut că nu este așa cum au crezut. Vreau să vă spun că în plan personal chiar mi-au transmis mesaje în care au spus că nu au fost informați foarte bine, nu numai cu această problemă, dar și cu altă problemă tot din parcul municipal. Dar pentru că de multe ori căutăm mai mult emoția publică decât să înțelegem care este efectul sau care este activitatea corectă, se ajunge la astfel de discuții. Încă o dată vreau să asigur Consiliul Local și pe româșcani că activitățile de acolo au fost făcute astfel încât să protejeze speciile, iar de fiecare dată s-au plantat și se plantează copaci, la fel cum se face și în oraș și pe aliniamente stradale și în zonele de blocuri atunci când e și solicitare și nevoie. Bineînțeles lucrările sau intervențiile se fac în anumite perioade ale anului, primăvara și toamna. În fiecare an avem un astfel de program, și de toaletare și de doborâre și de plantare. Astfel că sigur și orice necesitate care apare încercăm să o analizăm și să intervenim așa cum trebuie sau cum ne permite legea, că de multe ori sunt solicitări pentru a doborâ un arbore, dar nu poți să faci acest lucru și aceste lucruri le știți și dumneavoastră foarte bine, că vin foarte multe solicitări din partea româșcanilor. Au probleme cu un anumit arbore, ori că e umbră, ori că are prea multe frunze, ori că fructele le creează neplăceri, dar lucrurile acestea nu se pot face la întâmplare, de aceea fiecare situație se analizează, se transmite celor care sunt avizați în a lua măsuri în acest sens. Mai mult, cred eu că de fiecare dată am solicitat și chiar am primit răspuns atunci când au fost anumite neclarități și de la autoritățile implicate și au făcut verificări în acest sens și primul lucru la care trebuie să ne gândim este siguranța oamenilor, siguranța celor care sunt alături de noi și pe care nu trebuie să îi punem în primejdie. Vedem că intemperiele din ultima vreme ne pun în situații deosebit de dificile, chiar în situații în care un arbore aparent sănătos sau chiar sănătos este doborât. Sunt situații când acesta a căzut peste mașini sau a lovit persoane. Noi încercăm în primul rând să asigurăm siguranța din acest punct de vedere, dar totodată și activități de regenerare a spațiilor verzi”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins cu 5 voturi** ”pentru” și **13 abțineri**



**La punctul 18) pe ordinea de zi (suplimentar 3) - realizarea unor spații de joacă incluzive prin amplasarea de echipamente de joacă universale sau incluzive, accesibile și copiilor cu dizabilități** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost nefavorabil..

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Grupul PSD a depus amendament.

Dnul George-Alexandru Balan da citire amendamentului. ” Articolul 1 în afară de textul inițial pe care îl aveți deja, textul modificat sună astfel : „ se aprobă amenajarea anuală a cel puțin a unui loc de joacă cu echipamente pentru copii cu dizabilități”. Adică noi dorim crearea și mutarea acestor echipamente în toate parcurile de joacă din oraș, pentru că nu putem să facem discriminări între copiii din diferite zone ale orașului și dorim amenajarea, încă o dată spun, a acestor facilități în toate parcurile de joacă din oraș. Deci cel puțin unul pe an, iar la motivație spun așa „pentru eliminarea oricăror discriminări între copii, se impune amenajarea tuturor locurilor de joacă cu echipamente pentru copii cu dizabilități”. Articolul 2 față de textul inițial : “se aprobă amenajarea cu până la 25% a suprafeței spațiilor de joacă amenajate conform articolului 1, adică este diminuarea de la 50 la 25 pentru că amenajăm fiecare loc de joacă și atunci nu se impun doar 2 locuri de joacă cu 50 %, ci toate cu 25%. Articolul 3 se elimină. Era vorba de anumite norme care vor fi prinse în modificarea regulamentului de utilizare a locurilor de joacă. Avem un regulament în momentul acesta care va fi upgradat, în care să fie prinse și aceste echipamente. Articolul 4 textul modificat, „prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de către primar prin serviciile de specialitate”. E o chestie de tehnică pe care noi am discutat-o în comisie, deci nu schimbăm cu nimic conținutul, e chestie doar de tehnică și de formulare. La fel și la articolul 5 care devine articolul 4 și se va intitula, „hotărârea se va comunica potrivit legii prin grija secretarului general al municipiului Roman autorităților și persoanelor interesate” tocmai ca să putem da aviz din punct de vedere legislativ”.

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase dorește să intervină. ”Aș vrea să ne lămurească colegul de la PSD dacă e vorba de amenajarea unui nou loc de joacă, că așa rezultă din text sau upgradarea cu un echipament, adică adăugarea a câte unui echipament pe an în câte un loc de joacă deja existent, că se înțelege altceva din text”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că se înțelege clar ce a vrut să spună.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson se bucură să vadă că există susținere pentru subiect. ”În primul rând în Roman există 230 de copii cu dizabilități așa cum am scris și în referatul de aprobare a proiectului, 230 de copii care constatăm în baza raportului de specialitate întocmit de aparatul de specialitate al primarului, sunt deserviți în momentul ăsta de un singur echipament de joacă la nivel de oraș, care este amplasat în Parcul Municipal, deși au fost achiziționate două astfel de echipamente în urmă cu doi ani, dar probabil s-au pierdut instrucțiunile din cutie și de aceea nu s-a reușit montarea celui de-al doilea echipament. Cum spuneam, mă bucur că există susținere și din partea colegilor de la alte partide pentru că persoanele cu handicap nu sunt un

subiect cu culoare politică și oamenii cu dizabilități merită dreptul la o viață normală. Cu atât mai mult copiii cu dizabilități merită dreptul la o viață normală ca să se poată dezvolta ca adulți integrați social. Sunt de acord că ar trebui amenajate toate parcurile, că ar trebui dotate toate parcurile de joacă din oraș. Sunt pe domeniul public, pe domeniul care deservește publicul general, deci nu în curțile unităților de învățământ sau în alte locații, sunt peste 40 de parcuri de joacă. Asta înseamnă conform amendamentului dumneavoastră, că peste 40 de ani vom avea astfel de dotări în tot orașul. În ceea ce privește articolul 2 nu se referă la ce am propus noi. Noi am propus în forma inițială a proiectului majorarea suprafeței spațiilor de joacă existente în parc și la Biserica Armenească, adică din 200 de metri dacă are locuri de joacă, să se ajungă la 300 de metri pentru a exista în continuare același nivel de confort pentru că dacă înghesuim echipamente pentru copii cu dizabilități între celelalte echipamente nu o să mai fie acces pentru copiii cu dizabilități, nici pentru ceilalți. Iar echipamentele pentru copii cu dizabilități necesită niște accese speciale, care necesită mai mult spațiu. De asta am propus suplimentarea / majorarea suprafețelor celor două spații de joacă cu 50 %. Adică în parc unde în momentul de față sunt închiriate, este teren închiriat pentru locuri de joacă gonflabile, acolo ar trebui să fie extins parcul de joacă. Le propun colegilor mei din USR să acceptăm amendamentele dumneavoastră ca să fim siguri că există susținere pentru acest proiect. Pentru că ne pierdem în detalii politice și în a cui idee este mai bună și ajungem pentru că nu reușim să ne înțelegem la o formă a proiectului să nu mai treacă proiectul, dar problema există în continuare. Cu siguranță ele vor fi gestionate de aparatul de lucru care va implementa acest proiect corespunzător și vom ajunge să avem echipamente în mai multe spații de joacă, că asta e important, să nu mai avem un singur echipament în tot orașul pentru copiii cu dizabilități. Repet încă o dată, când ridicăți mâna la îndemnul de vot al acestui proiect, gândiți-vă că în Roman la ora actuală există 230 de copii cu dizabilități care sunt deserviți de un singur echipament de joacă”.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul domnului consilier George-Alexandru Bălan a fost **adoptat cu 17 voturi ”pentru” si 2 abtineri.**

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **adoptat cu 17 voturi ”pentru” si 2 abtineri .**

**La punctul 19)** pe ordinea de zi(suplimentar 4) - **alocarea unor sume din bugetul local** – Avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nefavorabil cu amendament.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson îl informează pe domnul președinte al comisiei de buget-finanțe că i-a scăpat faptul că amendamentul are două părți.

Dnul consilier Alin Buzdugan este de părere că această suma trebuie privită ca pe o investiție pentru a reduce aceste cheltuieli pe care noi deja le facem pe închirieri de servicii de sonorizare

Urmare a supunerii la vot amendamentul a fost **respins cu 4 voturi "pentru" si 15 abtineri.**

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins cu 7 voturi "pentru" si 12 abtineri**

**La punctul 20) pe ordinea de zi(suplimentar 5) - organizarea evenimentului și protejarea tradiției "Iarmarocului anual de la Roman" –** Avizul comisiei pentru administratie publica locala, sport si turism a fost nefavorabil..

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins cu 5 voturi "pentru", 2 voturi "împotrivă" si 12 abtineri**

**La punctul 15) Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson îi roagă pe domnul primar și pe domnul secretar să organizeze mai bine transmiterea materialelor către consilierii locali pentru că este anormal și la limita abuzului de putere din punct de vedere legal să aibă un proiect de hotărâre de Consiliu Local depus în martie cu raportul de specialitate al serviciului de resort întocmit pe 25 aprilie și transmis Consiliului Local 5 luni mai târziu, 4 luni mai târziu, chiar cu o oră înaintea ședinței.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu adresează o rugămintă către membrii consiliului local că înainte de a depune un proiect de hotărâre prin Biroul Unic să solicite o consultare de la dânsul sau de la colegii din cadrul aparatul de specialitate pentru ca proiectul să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Eugen Patrașcu declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Consilier,**  
**Eugen PATRASCU**

**CONTRASEMNEAZĂ**  
**Secretarul general al municipiului Roman**  
**Gheorghe CARNARIU**