



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 53374 din 27.07.2023

PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman
din 27.07.2023;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 787 din 20.07.2023.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **17** consilieri locali la punctele 1-8, 12-25, suplimentar 1 și suplimentar 2 și 18 consilieri la pct 9-11 de pe ordinea de zi 15 consilieri prezenți fizic și 3 consilieri prezenți on-line (din care 1 consilier la pct 9-11 de pe ordinea de zi), de lipsind motivat dna consilier Iulia Havrici Tomșa și dnii consilieri George-Dragos Barcă și Ștefan-Ionuț Gârbea

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu anunța ca dnul președinte de ședință Eugen Patrascu absentează motivat și de aceea se impune alegerea unui președinte de ședință, solicitând consilierilor să facă propuneri în acest sens.

Dnul consilier Radu Cătălin Curpăn propune ca președinte de ședință pe domnul consilier George-Alexandru Bălan.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot propunerea pentru președinte de ședință și cu unanimitate de voturi domnul consilier George-Alexandru Bălan este ales președinte de ședință

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului verbal din data de 11.07.2023 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu îl informează pe domnul președinte George-Alexandru Bălan cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă;

- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;.
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;.
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate calificata – 15 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate simpla
- punctul 17 – majoritate simpla;
- punctul 18 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 22 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 23– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 24 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 26 (suplimentar 1)– majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 27 (suplimentar 2)– majoritate calificata – 15 voturi;

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se introduce pe ordinea de zi punctul 26 (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **modificarea și completarea actului constitutiv și statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ"**- - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3, și C5;

- se introduce pe ordinea de zi punctul 27 (suplimentar 2) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unui contract de vânzare cumpărare**- inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1, și C5;

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința de Consiliu Local din data de 27.07.2023 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

2. Proces-verbal încheiat la ședința de îndata a Consiliului Local Roman din 11.07.2023;

3. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro sau echivalentul în lei, cu modificările și completările ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022 și H.C.L. nr. 291/2022)**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
4. Proiect de hotărâre privind **modificarea și completarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro sau echivalentul în lei, cu modificările și completările ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022 și H.C.L. nr. 291/2022)** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2023**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
6. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros asupra unor terenuri aflate în proprietatea municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
7. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea SC DELGAZ GRID SA asupra unor terenuri proprietate publică a municipiului Roman**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
8. Proiect de hotărâre privind **transmiterea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 195 mp. catre Arhiepiscopia Romanului si Bacăului-Biserica Sf. Părinti Ioachim si Ana, Roman**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 ,C3 și C5;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic Zonal – "Schimbare de funcțiune din zonă industrială în zonă de locuințe individuale cu regim mic de înălțime și lotizare teren"**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
10. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Demolare construcție existentă, construire spațiu comercial parter, amplasare firmă luminoasă și totem, amenajare accese incintă și parcări, împrejmuire și racorduri la utilități"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea indicatorilor tehnico-economici în vederea realizării obiectivului de investiții: "Reabilitare strada Smirodava și modernizare rețele existente, în municipiul Roman, județul Neamț"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1,C2 și C5;
12. Proiect de hotărâre privind **acordarea unui mandat special de reprezentare în cadrul Adunării generale a Asociației de Dezvoltare**

- Intercomunitară AQUA Neamț** – inițiator Radu Constantin Samson - Viceprimarul Municipiului Roman – C3 și C5;
13. **Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al Direcției Municipal Locato Roman asupra unor imobile și preluarea acestora în administrarea municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
 14. **Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
 15. **Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
 16. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 164 din 27.07.2022 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
 17. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 290 din 15.12.2022 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
 18. **Proiect de hotărâre privind reducerea pentru anul 2024 a impozitului pe clădiri datorat pentru clădirea folosită ca domiciliu și a impozitului/taxei datorat pentru terenurile aferente acesteia aflate în proprietatea sau coproprietatea unor categorii de persoane fizice** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
 19. **Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de scutire de la plata majorărilor de întârziere pentru obligațiile fiscale restante datorate bugetului local de către contribuabili persoane fizice** – inițiatori consilieri locali George Alexandru Bălan, Iulia Havrici Tomșa, Radu Cătălin Curpăn, Ionuț Liviu Ciocoiu și Eugen Patrașcu – C2 și C5;
 20. **Proiect de hotărâre privind completarea anexei la H.C.L. nr. 149 din 04.07.2022 privind aprobarea Regulamentului de premiere a elevilor din unitatile de învățământ din municipiul Roman, cu rezultate deosebite la examenele de Evaluare Națională și de Bacalaureat** -inițiatori consilieri locali Alin Buzdugan, Ionuț Corbu, Gheorghe-Ovidiu Mărtici și Radu Constantin Samson – C2, C4 și C5;
 21. **Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii Acordului de parteneriat aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 91 din 19.07.2013** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

22. Proiect de hotărâre privind **transmiterea în folosință gratuită a unui imobil către Parohia Ștefan cel Mare și Sfânt**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1,C3 și C5;
23. Proiect de hotărâre privind **încheierea unui Acord de colaborare** inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, C4 și C5;
24. Proiect de hotărâre privind **modificarea si completarea H.C.L. nr. 155 din 2017 privind aprobarea închirierii unui imobil** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, C4 și C5;
25. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi

La punctul 3) de pe ordinea de zi –modificarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro sau echivalentul în lei, cu modificările și completările ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022 și H.C.L. nr. 291/2022)- avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 13 voturi "pentru" și 4 abțineri(dnii consilieri Radu Constantin Samson, Alin Buzdugan, Gheorghe-Ovidiu Mărtici și Bogdan Roman)

La punctul 4) de pe ordinea de zi –modificarea H.C.L. nr. 128 din 26.06.2020 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro sau echivalentul în lei, cu modificările și completările ulterioare (H.C.L. nr. 77/2022 și H.C.L. nr. 291/2022) – avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 15 voturi "pentru" și 2 abțineri(dnii consilieri Ovidiu Albert și Bogdan Roman)

La punctul 5) de pe ordinea de zi – aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2023– avizul comisiei buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 15 voturi "pentru" și 2 abțineri(dnii consilieri Ovidiu Albert și Bogdan Roman)

La punctul 6) de pe ordinea de zi – instituirea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros asupra unor terenuri aflate în proprietatea municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 15 voturi "pentru" si 2 abtineri(dnii consilieri Ovidiu Albert si Bogdan Roman)

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea SC DELGAZ GRID SA asupra unor terenuri proprietate publică a municipiului Roman** – avizul comisiei urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **transmiterea in folosintă gratuită a unui teren in suprafată de 195 mp. catre Arhiepiscopia Romanului si Bacăului- Biserica Sf. Părinti Ioachim si Ana, Roman** – avizul comisiei pentru urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil, avizul comisiei pentru administratie publica locala, sport si turism a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **aprobarea Planului Urbanistic Zonal – "Schimbare de funcțiune din zonă industrială în zonă de locuințe individuale cu regim mic de înălțime și lotizare teren"**– avizul comisiei pentru urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan adresează o rugămintă către comisia de urbanism de a reevalua avizul.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 16 voturi "pentru" si 2 abtineri(dnii consilieri Alin Buzdugan si Bogdan Roman)

La punctul 10) de pe ordinea de zi - **aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Demolare construcție existentă, construire spațiu comercial parter, amplasare firmă luminoasă și totem, amenajare accese incintă și parcări, împrejmuire și racorduri la utilități"**-avizul comisiei pentru urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi - **aprobarea indicatorilor tehnico-economici în vederea realizării obiectivului de investiții: "Reabilitare strada Smirodava și modernizare rețele existente, în municipiul Roman, județul Neamț"**– avizul comisiei pentru urbanism si administrarea teritoriului a fost favorabil ,avizul comisiei buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson apreciază aparatul tehnic care a lucrat la întocmirea temei de proiectare sau la discuția cu proiectantul, pentru că

proiectul este poate mai complet decât sunt de obicei proiectele primăriei. ”În schimb aş avea o menţiune şi îl rog pe domnul primar şi pe colegii din aparatul de lucru, în special, evident pe cei din direcţia tehnică să aibă în vedere la punerea în aplicare a proiectului, atunci când se vor executa lucrările, posibilitatea creării de legături între canalizaţia pentru cablurile electrice şi de telefonie, internet ş televiziune. Pentru că în oraşele unde se fac astfel de reţele pentru îngroparea cablurilor, lucru pentru care se ştie că am insistat destul de mult eu şi colegii de la USR şi mă bucur că s-a găsit o soluţie pentru chestia asta ca să fie completă şi funcţională soluţia, trebuie să existe canalizaţie şi de la canalul principal de la stradă până la blocuri, canalizaţie pe care trebuie să o facă tot primăria şi apoi să perceapă chirie operatorilor pe fiecare metru de cablu pe care îl îngroapă în canalizaţia respectivă. Şi la Bacău, de exemplu, sunt lucrări în derulare pentru un astfel de proiect, e mai mare, pe o zonă mare din Bacău şi sunt cămine mici în care îşi pot pune operatorii cutiile în apropierea blocului din care să tragă fire apoi în bloc. E o recomandare, adică e o rugămintă pentru colegii din aparatul tehnic, pentru domnul primar, ca atunci când va fi contractat executantul acestui proiect să se aibă în vedere modificarea proiectului printr-o notă de diriginte de şantier sau eu ştiu ce alte soluţii procedurale există. Ca să fie complet şi desăvârşit proiectul”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei se bucură că este apreciată această iniţiativă. ”Este un proiect aşteptat de foarte mult timp de către româşanii din zona Smirodava. Aşa cum am promis, reabilitarea străzii va veni cu întreaga infrastructură. Vorbim aici şi de faptul că reţeaua de apă va fi amplasată în trotuar şi pe o parte şi pe cealaltă tocmai pentru ca branşamentele să se poată face individual. Proiectul prevede şi canalizaţii pentru curenţi tari şi curenţi slabi, tocmai pentru a ne adapta ultimelor cerinţe în domeniul infrastructurii şi sigur cu obligaţia operatorilor de a utiliza şi de a plăti chirie pentru aceste reţele pe care noi le punem la dispoziţie. Sigur, infrastructura şi proiectul se referă la strada Smirodava şi aşa cum spuneţi că aţi vorbit şi cu domnul director, sunt convins că v-a explicat foarte clar că partea de conexiuni sau de branşamente ulterioare nu sunt parte din acest proiect, sunt într-adevăr utilităţi care vor fi conexate în ceea ce face acest proiect, în acele cămine care vor rămâne pentru conexiune, atât pentru branşamentele care vor fi făcute la apă, cât şi pentru cele la utilităţi. Sigur, aici proiectul este construit pe patru loturi. Trebuie să ştim că pentru a putea finaliza acest proiect avem nevoie în decursul derulării lui şi de intervenţii din partea operatorului de apă şi canal pentru că sunt câteva tronsoane, tronsonul 2 şi tronsonul 3 unde trebuiesc făcute intervenţii la partea de canalizare, de locuire şi de modernizare în reţeaua de apă şi canal în acea zonă. De aceea toate aceste lucruri le vom avea în vedere şi sigur că pe parcursul executării, orice intervenţie necesară va trebui făcută pentru ca proiectul să fie dus la final într-o formă perfectă”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 17 voturi "pentru" si 1 abtinere(dnul consilier Bogdan Roman)

La punctul 12) de pe ordinea de zi - **acordarea unui mandat special de reprezentare în cadrul Adunării generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară AQUA Neamț** – avizul comisiei pentru administratie publica locala, sport si turism a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă, în calitate de inițiator al acestui proiect, că a avut altă viziune pentru organizarea votului. "În cazul în care cineva din Consiliul Local, eu sunt de acord că mandatul ar trebui să fie împotriva, pentru un vot împotriva. Dar în cazul în care cineva din Consiliul Local consideră că mandatul ar trebui să fie pentru un vot „pentru” în Adunarea Generală a Adi Aqua Neamț, ar trebui să-și poată exprima această opțiune și atunci m-am gândit că cel mai corect, ar fi fie să facem buletine de vot și să votăm sau ca să fie asumat, să votăm la vedere prin apel nominal. Codul administrativ prevede această posibilitate. Fiecare consilier este apelat de președinte și spune: "cutărescu" vot "pentru", "cutărescu" "mandat pentru" sau "mandat împotriva". Se contorizează toate și la final domnul președinte spune "avem 12 mandate împotriva, X mandate pentru", se supune la vot proiectul în forma declarată, cu mandatul care întrunește majoritatea voturilor și atunci cei care ar fi vrut poate să dea mandat „pentru” pot să se abțină de la un proiect cu mandat "împotriva" sau invers. Așa mi se pare normal încât nu mi s-a părut normal ca eu, ca initiator să-mi asum că e "pentru" sau "împotriva", pentru că fiecare consilier are dreptul să decidă conform conștiinței lui".

Dnul consilier Adrian Alin Tănase precizează că a mers pe ideea formulării acestui amendament întrucât așa cum proiectul a fost formulat ar putea crea niște confuzii. "Tocmai pentru eliminarea acestor confuzii, noi, grupul PNL am decis că vom vota împotriva majorării tarifului la apă, că despre asta este vorba în special în proiect, pentru investițiile pe care APA SERV le are în vedere și de aceea am formulat amendamentul în forma actuală. Ceea ce spune domnul viceprimar, cred că trebuia mers pe ideea, dacă a expus o asemenea idee, trebuia mers în cuprinsul proiectului, formulat mai amplu astfel încât să înțelegem ce a avut în vedere în momentul în care a formulat pentru sau împotriva. Dar cred că corect ar fi să formulăm foarte clar proiectul, să știe fiecare cum votează, nu la modul în care a spus domnul viceprimar".

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să intervină. "Ne exprimăm de fapt prin hotărârea noastră un mandat clar de votare împotriva și atunci va fi fără echivoc faptul că noi suntem împotriva majorării în acest moment. Dincolo de aspectul procedural eu aș invoca și aș completa ceea ce a spus domnul viceprimar, nimeni din Consiliul Local în acest moment, chiar dacă principial putem să fim de acord, nu va vota pentru majorarea tarifelor la apă și canal în municipiul Roman datorită faptului că nu se justifică ceea ce se întâmplă în acest

serviciu cu un bir suplimentar pentru romășani. De aceea cred că nimeni și inclusiv votul se dă la vedere, așa cum sunt ședințele de Consiliu Local, toată lumea se poate exprima prin vot deschis și se poate vedea cine votează „pentru”, cine este „împotriva”, deci nu cred că trebuie să facem neapărat un apel nominal pentru acest lucru. Se poate stabili foarte clar. Dar cred că în acest moment nu putem să fim de acord cu o majorare, cu un bir în plus pentru romășani”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că inițiatorul are opinia dânsului și o respectăm și amendamentul are o motivare foarte clară. ”Pe situații de genul acesta, care până acum nu ne-am mai întâlnit, putem să ne strângem și să discutăm o procedură de vot pentru aceste situații mai neclare să spunem așa. În condițiile astea va trebui să schimbăm și regulamentul la CL pentru, adică nu e o hotărâre pe care o luăm acum pentru acum vis-à-vis că trebuie să fie interpelat fiecare. Votul oricum este la vedere. Fiecare membru al CL-ului își dă votul prin ridicare de mână, nu este nimic ascuns. Dacă vrem să facem într-adevăr o procedură de vot altfel, asta ar trebui să o discutăm înainte și să modificăm regulamentul la Consiliul Local”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson menționează că nu e nevoie să inventăm noi o procedură de vot, există în Codul Administrativ. ”Codul Administrativ bate orice regulament am scrie noi. Codul Administrativ e legea superioară, da? Există în Codul Administrativ posibilitatea votului nominal. Aș vrea să vă pun în vedere totodată că în discuție nu este doar aprobarea majorării prețului, cu care nici eu nu sunt de acord. În discuție în proiectul de față e și aprobarea strategiei de dezvoltare a serviciului de alimentare cu apă și canalizare pentru aria de operare județul Neamț 2022-2027 conform anexei 2 a proiectului și aprobarea modificării prin act adițional a statutului ADI AQUA NEAMȚ. Și de asta ar fi trebuit să organizăm un vot separat pentru mandat, așa cum v-am propus, cu apel nominal, consilierul X mandat împotriva, consilierul Y mandat împotriva, fiecare își spune părerea. Și apoi supunem proiectul la vot pentru toate cele trei puncte, dar cum considerați dumneavoastră. Dumneavoastră sunteți președintele de ședință, eu am formulat proiectul așa cum am considerat că ar trebui supus la vot”.

Dnul consilier Adrian Alin Tănase este de parere că ar fi trebuit proiecte separate. ”Și atunci votam pentru fiecare”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că solicitarea de la ADI AQUA este pentru un singur proiect și așa s-a făcut și în trecut. ”Putem da mandate diferite. Putem fi de acord cu strategia, dar nu cu majorarea prețului sau invers. Se votează fiecare articol și la sfârșit se supune la vot proiectul cu mandatul pentru fiecare articol. Că la un articol poate să fie mandat împotriva și la celelalte două mandat pentru. La sfârșit se supune ca orice proiect care s-a mai votat până acum în acest consiliu pe puncte, se supune proiectul în forma finală: la articolul 1 mandat „împotriva”, la articolul 2 mandat „împotriva”, la

articolul 3 mandat „pentru”. Nu știu dacă așa ar ieși la vot, dar facem un exercițiu de imaginație. Și se supune la vot proiectul cu mandatul decis de majoritatea de consilieri la fiecare articol. Îmi place să cred că suntem suficient de inteligenți în Consiliul Local încât să nu fie prea complicat. Suntem totuși într-o instituție publică”.

Dna director Camelia Rusu precizează că ceea ce votează domnii consilieri este actul administrativ, nu mandatul pentru sau împotriva. Actul administrativ. Nu pot fi două voturi pe același proiect, deci un proiect nu poate fi supus de două ori în aceeași ședință la vot.

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră, din punct de vedere al procedurii, că un proiect supus ordinii de zi și aprobat, nu poate fi decât retras de inițiator în cazul în care consideră că acesta poate fi îmbunătățit și atunci nu se mai supune la vot în ședința respectivă.

Dna director Camelia Rusu menționează că în momentul în care Consiliul apreciază că acest proiect nu poate fi supus la vot, îl poate reîntoarce la aparatul de lucru.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că articolul 1 cuprinde de fapt trei hotărâri. ”Acolo erau deciziile importante. Nu la celelalte articole. Deci fiecare articol, fiecare subarticol de la articolul 1 ar fi trebuit să se constituie într-un articol separat pentru a se putea vota”..

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că proiectul nu îl retrace pentru că noi avem obligația legală ca până la data de azi să adoptăm un proiect. ”Iar eu l-am scris. Așa cum mi s-a cerut”.

Dnul consilier Alin Buzdugan menționează că acest proiect a fost avizat de comisia juridică și ar dori ca această comisie juridică care și-a dat acordul să ia o decizie în privința a ceea ce se va face.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** cu **12 abțineri și 5 voturi”împotriva”**

La punctul 13) de pe ordinea de zi - încetarea dreptului de administrare al Direcției Municipal Locato Roman asupra unor imobile și preluarea acestora în administrarea municipiului Roman – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan afirmă că avem o locație în Fabricii care nu este expertizată și care arată mult mai rău decât ce avem în momentul de față cu risc seismic.

Dna director Camelia Rusu afirmă că există expertiză cu încadrare în grad de risc seismic cu pericol de prăbușire

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 16 voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”

La punctul 14) pe ordinea de zi - aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului

Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) pe ordinea de zi - actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 16) pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. nr. 164 din 27.07.2022 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman Avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan adresează o rugămintă directorului Direcției de Asistență Socială. ”Avem în momentul de față o problemă la persoanele încadrate pe Direcția de Sprijin pentru copii cu dizabilități. Suntem aici și noi și cei din comisia de sănătate, cultură și tineret, am avut aceeași discuție și cu membrii comisiei. Ce solicitare aveți de sprijin din punct de vedere al mobilității și al siguranței persoanelor care lucrează în departamente gen inspectorii sau asistenții care fac inspecție în Fabricii. Vă rugăm să ne trimiteți un referat prin care să vă ajutăm prin punerea la dispoziție printr-o colaborare cu cei de la Poliția Locală a unei mașini și a unui echipaj care să însoțească acești asistenți sau orice altceva considerați că este necesar să vă ajute în activitate”.

Dnul director Mihăiță Marian Sahîn precizează că există colaborare bună cu Poliția Locală.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că este deficit foarte mare de personal la câte probleme sunt la această direcție.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că în momentul de față operează o reglementare care a interzis ocuparea posturilor care nu sunt unice în administrația publică locală.

Dnul consilier Alin Buzdugan este de părere că trebuie găsite niște soluții pentru că este o problemă reală.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 17) pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. nr. 290 din 15.12.2022 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman – Avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 15 voturi "pentru", domnii consilieri Ionut-Liviu Ciocoiu si Daniela Ichimas nu participa la vot.

La punctul 18) pe ordinea de zi - **reducerea pentru anul 2024 a impozitului pe clădiri datorat pentru clădirea folosită ca domiciliu și a impozitului/taxei datorat pentru terenurile aferente acesteia aflate în proprietatea sau coproprietatea unor categorii de persoane fizice**– Avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 16 voturi "pentru" si o abtinere (dnul consilier Dragos Viorel Morosanu).

La punctul 19) pe ordinea de zi - **aprobarea procedurii de scutire de la plata majorărilor de întârziere pentru obligațiile fiscale restante datorate bugetului local de către contribuabili persoane fizice** – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nefavorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Ionuț Corbu dorește să intervină. "În comisia de buget finanțe am încercat să verificăm sau să estimăm care ar fi impactul bugetar pentru că dintr-o listă de datornici nu putem ști câte sunt persoane vulnerabile, nu putem ști câți vor apela la acest proiect de hotărâre, nu știm câți bani vom încasa. În condițiile în care deja avem o reducere, îi ajutăm pe cei vulnerabili și i-am ajutat și înainte, nu văd de ce am vota acest proiect de hotărâre. Dar mai mult decât cifre și sume, gândiți-vă că suntem în cel mai înalt for al acestui oraș. Noi de aici trebuie să dăm un semnal de corectitudine, de încurajare a celor care plătesc la timp impozitele. Gândiți-vă că au fost pensionari care au renunțat la a-și cumpăra pâine pentru a veni pe 5, pe 6 ianuarie să își plătească taxele și impozitele. Ei nu au știut că va veni cineva ulterior să șteargă toate datoriile, penalitățile, nu toate datoriile. Ori lucrul acesta, votarea unui astfel de proiect ne-ar duce pe noi în zona de încurajare, a nerespectării regulilor, de încurajare a neplății la timp pentru că va veni cineva, un Dumnezeu ulterior care va rade aceste penalități. Ori eu cred că rolul nostru este să dăm semnal de „respectăm cu toții regula”. Nu așteptăm să vină cineva să anuleze aceste penalități. De aceea fac apel la dumneavoastră, dincolo de mecanismul politic, de jocurile politice, să vă gândiți la semnalul pe care îl dăm votând un proiect atât de populist cum este acesta”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan apreciază ca fiind lacrimogen discursul domnului Corbu. "Nu la fel de lacrimogen a fost și atunci când a votat mărirea taxelor și impozitelor pentru anul viitor cu 14%. Aici nu discutăm de iertare. Aici încurajăm conformarea voluntară, dar e un lucru așa mai complicat de înțeles. Adică oamenii care nu au reușit să își achite principalul la taxe și impozite și fac un efort, fac un împrumut, iau niște bani de la prieteni și aduc principalul la zi, se scad majorările. Deci nu se șterge nimic. Este un proces de conformare voluntară pe care îl face și Administrația Fiscală Națională la firme când acordă acele eșalonări la plată. Deci este greșit înțeles. Nu este iertare. Este un proces de conformare voluntară și curățare a unor debite și ajutăm chiar și în

condițiile în care aducem 5 mii de lei peste zero la UAT Roman este un plus. Cam despre asta e vorba în proiect”.

Dnul consilier Ionuț Corbu întreabă dacă există o estimare. ”Câți bani aduceți prin conformare voluntară de la oamenii care nu au decis să plătească jumătate, dar decid să plătească în trei luni, scutiți fiind de penalități ?”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că o estimare cât vom încasa nu avem. Nici nu avem cum să avem pentru că nu știm câți oameni din Roman vor apela la acest lucru. Dar exact cum spus, chiar și 5 mii de lei dacă aducem peste zero este un plus. După ce se încheie. Pentru că este o ofertă one time. Nu este pe întregul an. Nu este de acum înainte. Este pe termen. Până la data de 30 a unsprezecea. Cine face efort și se împrumută sau vine cu bani din surse, altele și aduce la zi, se șterg. Cinci mii de lei dacă aducem la buget, pentru că noi așa suntem,ăștia mai de stânga, mai strângători, vrem să aducem. Cinci mii de lei dacă aducem la buget tot este ceva peste zero. După ce încheiem o să vedem ce impact a avut. A avut impact? Ok! Nu a avut impact? Altă dată nu o să mai fie. Altă estimare nu avem”.

Dnul consilier Alin Buzdugan intervine. ”Faptul că nu se alocă cei cinci mii de ron pe care îi considerați un plus e puțin exagerat pentru că este un departament care se ocupă exact cu chestia asta, cu recuperarea acestor creanțe. Deci e un proiect bun. Dar nu spuneți că dacă nu se face proiectul acesta primăria nu mai recuperează accesoriile”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că la acest proiect de hotărâre s-a lucrat o lună și s-a colaborat în permanență cu DITL-ul.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** 11 voturi ”pentru”, 1 vot ”împotriva” și 5 abțineri

La punctul 20) pe ordinea de zi - completarea anexei la H.C.L. nr. 149 din 04.07.2022 privind aprobarea Regulamentului de premiere a elevilor din unitatile de învățământ din municipiul Roman, cu rezultate deosebite la examenele de Evaluare Națională și de Bacalaureat – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultura, culte, sanatate, invatamant si tineret a fost favorabil.

Dnul consilier Ovidiu Albert este de părere că un oraș de talia noastră care se respectă și își respectă copiii ar trebui să ofere mult mai mult. ” Copiii aceștia merită mai mult. Orașul este considerat a fi mort din punct de vedere al copiilor, al tinerilor, poate că nu aveți contact cu ei. Haideți să îi încurajăm cu sume mai mari. Haideți să facem lucruri altfel pentru ei. Din punctul meu de vedere două mii de lei e prea puțin”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson oferă câteva lămuriri. ”Ca inițiator al proiectului împreună cu colegii din grupul de consilieri USR, că se premiază primii cinci elevi cu rezultate la evaluarea națională și la bacalaureat cu câte o mie de lei fiecare, iar cei care obțin nota 10, anul acesta sunt doi, poate

la anul o să fie douăzeci ca urmare a acestui proiect, vor fi mai motivați. Cei care obțin nota 10 primesc încă două mii de lei peste cei o mie de lei pe care cu siguranță îi primesc alături de ceilalți. Deci practic le dă trei mii de lei. Este o diferențiere între cei cu zece și cei cu mai puțin. E adevărat că merită mult mai mult, într-adevăr, dar ca inițiatori am vrut să fim siguri că proiectul are și șanse să treacă și că nu e considerată exagerată suma, eu știu, de unii sau alții colegi și atunci am fost mai rezervați”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră că toată lumea este de acord să sprijine performanța și asta e cel mai important. ”Sigur, e o temă de gândire pentru perioada următoare, adică pentru următorul an și următoarele rezultate, să indexăm, trecem suma pe care o aveam prevăzută inițial în regulament, cea de o mie de lei și atunci pot beneficia toți de o sumă mai consistentă și atunci cred că în asentimentul tuturor vom putea actualiza și regulamentul. Aceasta este o etapă. Important este că într-adevăr discutăm sau ne batem să sprijinim performanța”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 21) pe ordinea de zi - **aprobarea prelungirii Acordului de parteneriat aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 91 din 19.07.2013**– avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 22) pe ordinea de zi - **transmiterea în folosință gratuită a unui imobil către Parohia Ștefan cel Mare și Sfânt** – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 23) pe ordinea de zi – **încheierea unui Acord de colaborare** – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nefavorabil , avizul comisiei pentru cultura, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan este de părere că cei de la Roman Value Center au o obligație contractuală față de chiriașii lor să organizeze aceste evenimente. ”Ei se obligă să organizeze evenimentele și fiecare chiriaș plătește către prestator. Nu avem obligația să organizăm acest festival. Cu acești bani, puteți face orice altceva. Aveți foarte multe priorități în Roman. Tocmai votasem

chestia cu Betania. La Betania există un centru de autism unde 33 de copii sunt în așteptare. Deci e o problemă pe care n-am rezolvat-o încă și noi trebuie să facem acest festival al diasporei. Vă rog din tot sufletul să votați împotriva”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins cu 7 voturi „pentru”, 2 voturi „impotriva”, 8 abtineri;**

La punctul 24) pe ordinea de zi - modificarea si completarea H.C.L. nr. 155 din 2017 privind aprobarea închirierii unui imobil – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultura, culte, sanatate, invatamant si tineret a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Radu-Constantin Samson precizează că este vorba de o clădire veche. ”Dacă o luăm pe standardele actuale în materie de grădinițe, cu siguranță nici nu corespunde și totuși chiria se mărește de la an la an sau o dată la doi ani. Creșterea cu aproape 50%, că e de la 1100 de euro până la 1500 de euro, cu doi ani în urmă a fost de la 700 la 1100, e o creștere spectaculoasă. E mult peste a conforma prețul cu inflamația. Aș vrea să avem în vedere că noi trebuie să găsim soluții să avem clădirile noastre și soluția pentru. A fost teren de 1200 de metri pătrați, s-a insistat cu concesionarea lui, pe Ștefan cel Mare, care ar fi putut deservi zona arondată acestei grădinițe. S-a insistat cu concesionarea lui, până la urmă a fost concesionat. Când am spus că am putea să construim acolo un obiectiv de utilitate publică pentru municipiul Roman s-au făcut glumițe în Consiliu Local. Totodată nu există niciun proiect până la ora actuală, nici o intenție, din toate listele de investiții care au fost propuse, din toate discuțiile despre proiecte, despre accesări de finanțări pe care le-am auzit în ultimii trei ani de când sunt în primărie, nu a existat nici un demers și nu există nici un demers pentru reabilitarea și găsirea unei destinații pentru clădirea Casei Spițerului, situată lângă secția de pediatrie a Spitalului Municipal. Propun cu ocazia asta pentru că noi, consilierii nu avem cum, nici eu ca viceprimar nu avem în subordine direcția de investiții, nu avem cum să demarăm astfel de demersuri. Îi propun domnului primar în ședința de azi ca până anul viitor când se mărește din nou chiria, probabil, să inițieze demersuri împreună cu reprezentanții Direcției de Investiții și să aducă pe masa Consiliului Local spre aprobare pentru relocarea acestei grădinițe în Casa Spițerului. Evident demersurile ar trebui să fie pentru reabilitarea Casei Spițerului ca să putem reloca această grădiniță acolo într-un spațiu mai generos”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că prin departamentul de investiții și pentru departamentul de management al proiectelor a depus în limita sumelor disponibile, atât în Planul Național de Redresare și Reziliență sumele disponibile, cât și în Agenția Fondului de Mediu, cât și la Ministerul Educației solicitări și alocări pentru reabilitare de clădiri ale unităților școlare, pentru construcții noi. ”Am să vă spun că în acest moment, în Roman, sunt în proces de

derulare reabilitarea Grupului Tehnologic Vasile Sav, care înseamnă reabilitare și dotare, că e în derulare construcție de sală de sport, modernizare școală, modernizare și extindere grădiniță la școala Carol I din cartierul Nicolae Bălcescu. La fel este în reabilitare Școala de Artă Sergiu Celibidache din Municipiul Roman, la fel este în reabilitare grădinița din strada Cuza Vodă în arondismentul Școlii Alexandru Ioan Cuza, la fel cum grădinița Muguri de Lumină se află înscrisă și în proces de licitație și de proiectare pentru Planul Național de Redresare și Reziliență, la fel cum Grădinița numărul 2 vis-a-vis de Casa Căsătoriilor din subordinea Școlii Vasile Alecsandri a fost reabilitată și redată circuitului de învățământ. În momentul de față avem proiectul care urmează să înceapă pentru prima creșă nou construită după revoluție în municipiul Roman. Este o creșă pentru care s-a predat amplasamentul și va urma în cel mai scurt timp construcția, o creșă de 110 locuri în municipiul Roman, prima după revoluție. Totodată pentru Colegiul Tehnic Danubiana s-a depus în cadrul programului național de redresare și reziliență proiectul pentru reabilitare de școli. Asta înseamnă că urmează să intre în proces de reabilitare. Grădinița numărul 1 de la Ion Creangă din subordinea Școlii Mihai Eminescu, va intra în reabilitare contractul semnat cu Agenția Fondului de Mediu. Grădinița numărul 5 din strada Ecaterina Teodoroiu, contract semnat va intra în reabilitare prin Agenția Fondului de Mediu, Școala nr 11 contract semnat va intra în program de reabilitare. Casa Spițerului este un obiectiv care nu poate găzdui în acest moment sau pentru care un proiect nu ar fi eficient și nu ar fi sursă de finanțare pentru reabilitare. Acesta este gândit pentru muzeul medicinei românești, pentru un proiect care ar putea fi finanțat prin Ministerul Culturii, dar sigur niciodată nu e puțin pentru a face învățământ, dar voiam să îi asigur pe toți colegii din Consiliul Local și pe cei care ne urmăresc că nu a existat proiect pentru care să nu fi aplicat în limita posibilității, a eligibilității pentru că trebuie să ai un anumit grad de risc seismic pentru a fi finanțat, trebuie să ai o anumită zonă de eligibilitate. Tocmai asta fac colegii de la investiții și de la managementul proiectelor pe care îi felicit pentru ceea ce fac și reușesc să atragă fonduri consistente pentru reabilitarea clădirilor din municipiul Roman. Sigur nu numai pentru clădirile publice din sectorul de învățământ. Avem proiecte și pentru alte reabilitări și infrastructură în municipiul Roman”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că discuția noastră e despre grădinița Ion Ionescu de la Brad pentru care nu există o soluție. ”Singura soluție e să aprobăm o chirie mai mare pentru o clădire neconformă în care se desfășoară activitatea de grădiniță, desi ea e la limita conformității ca să nu spun că e necoformă. Adică pentru aia nu v-am auzit vorbind despre o soluție, de asta propunerea mea pentru dumneavoastră e să luați în calcul posibilitatea accesării unei finanțări. Și aș vrea să spun că există și axe pentru consolidarea clădirilor cu risc seismic pe alte programe, primăria București e un exemplu de practică în acest sens și recomandarea mea este să mutăm grădinița de pe Ion Ionescu de la Brad în Casa Spițerului pentru că nu cred că sunt părinți în oraș care își doresc

cu foarte mare nerăbdare să vadă muzeul medicinei sau muzeul farmaciei Roman. E mai importantă o grădiniță decât un muzeu”.

Dnul primar Leonard Achirilaoei a explicat că acea clădire nu poate fi autorizată sau să se desfășoare în ea un act educational.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **adoptat cu 13 voturi ”pentru”, 4 abțineri;**

La punctul 26) pe ordinea de zi (suplimentar 1) - modificarea și completarea actului constitutiv și statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA NEAMȚ”, avizul Comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism, a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **adoptat cu 14 voturi ”pentru”, 3 abțineri (dnii consilieri Dragos Viorel Morosanu, Bogdan Roman si Ovidiu Albert);**

La punctul 27) pe ordinea de zi (suplimentar 2) - aprobarea rectificării unui contract de vânzare cumpărare - avizul Comisiei pentru urbanism și amenajarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat in unanimitate de voturi**

Punctul 25) pe ordinea de zi - Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn adresează mulțumiri doamnei director de la direcția de taxe și impozite care a muncit la proiectul cu penalitățile.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte George Alexandru Balan declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
George Alexandru BALAN

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU