



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 45834 din 28.06.2023

PROCES – VERBAL

Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman
din 28.06.2023;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 697 din 22.06.2023.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **19** consilieri locali, 14 consilieri prezenți fizic și 5 consilieri prezenți on-line (din care 1 consilier de la punctul 2 de pe ordinea de zi), lipsind motivat dna consilier dna Iulia Havrici Tomșa și dnul consilier Viorel-Dragos Morosanu.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu intervine anunțând la punctul 1 de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință** (dnul Radu-Constantin Samson) s-a produs o eroare materială, în ordinea alfabetică, urmând domnul consilier Eugen Pătrașcu

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului verbal din data de 31.05.2023 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului verbal din data de 09.06.2023 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului verbal din data de 19.06.2023 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu o informează pe dna președintă Dana Lăcrămioara Păiuș cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă ;
- punctul 2 – majoritate calificată – 15 voturi;

- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;.
- punctul 8 – majoritate simpla
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate calificata – 15 voturi;
- punctul 14– majoritate calificata – 15 voturi;
- punctul 16 (suplimentar 1)– majoritate simpla

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se introduce pe ordinea de zi punctul 16 (suplimentar 1) - **Proiect de hotărâre privind aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI), a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii aferent proiectului ” RENOVAREA ENERGETICA MODERATA A CLADIRILOR REZIDENTIALE MULTIFAMILIALE DIN MUNICIPIUL ROMAN, STRADA SUCEDAVA, BLOC 7A” in cadrul Apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/A.3.1/1, runda 2- inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, și C5; - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman**

- **Proces-verbal încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local din 31.05.2023;**
- **Proces-verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local din 09.06.2023;**
- **Proces-verbal încheiat la ședința de îndată a Consiliului Local din 19.06.2023;**
 1. Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;
 2. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unui contract de vânzare cumpărare** - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
 3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Acordului de parteneriat între Municipiul Roman si Fundația „TERRA Mileniul III”** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;

4. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 41 din 21.02.2023 privind încheierea unui Acord de asociere** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, C4 și C5;
5. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii directe a unor terenuri**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
7. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 21 din 28.01.2015 privind aprobarea Regulamentului de acordare a normei de hrană la nivelul Direcției Poliția Locală a municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
8. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 290 din 15.12.2022 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2023** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
10. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII PENTRU TRANSPORTUL VERDE – PISTE PENTRU BICICLETE ÎN MUNICIPIUL ROMAN” în vederea implementării în cadrul PNRR Componenta C10 – Fondul Local, I.1.4 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – piste pentru biciclete (și alte vehicule ușoare) la nivel local/metropolitan, Apelul de proiecte PNRR/2022/C10/I.1.4, Runda 1** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
11. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea prelungirii și modificării unor contracte de închiriere** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unei locuințe în condițiile Legii nr. 112/1995**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

14.Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor imobile** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1, C2 și C5;

15.Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **alegerea președintelui de ședință** - avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu îndreptarea erorii materiale, a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **rectificarea unui contract de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **aprobarea Acordului de parteneriat între Municipiul Roman și Fundația „TERRA Mileniul III”** – avizul comisiei buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 41 din 21.02.2023 privind încheierea unui Acord de asociere** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii directe a unor terenuri** – avizul comisiei urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune să se voteze pe puncte.

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să intervină. ”Pentru mine ca romașcan, concesiune directă a însemnat strict pe strada Cuza Vodă concesionarea unei suprafețe pe care era un loc de joacă, pe care era o fântână construită de către vecinii mei și de către părinții mei în favoarea unui privat care și-a extins o clădire pe toată suprafața. În momentul de față nu consider pentru cele trei solicitări că este oportun pentru Roman, pentru romașcani, să voteze pentru. Deci mă voi abține”.

Dna președinte de ședință Dana-Lăcrămioara Păiuș supune la vot propunerea domnului viceprimar de a se vota pe puncte, propunere ce a fost aprobată cu 16 voturi ”pentru” și 3 abțineri.

Proiectul este supus votului pe puncte, după cum urmează:

- punctul 1 din anexă – aprobat cu 13 voturi ”pentru” și 6 abțineri:
- punctul 2 din anexă – aprobat cu 17 voturi ”pentru” și 2 abțineri:
- punctul 3 din anexă – aprobat cu 17 voturi ”pentru” și 2 abțineri:

La punctul 7) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 21 din 28.01.2015 privind aprobarea Regulamentului de acordare a normei de hrană la nivelul Direcției Poliția Locală a municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. nr. 290 din 15.12.2022 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman -avizul comisiei buget – finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 17 voturi ”pentru” și 2 consilieri nu participa la vot(dna Daniela Ichimas și dnul Ovidiu Albert)

La punctul 9) de pe ordinea de zi - aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2023 – avizul comisiei buget – finanțe a fost favorabil cu amendament conform Referatului nr 44649/26.06.2023 din partea Direcției Tehnice și de Investiții privind necesitate finalizării lucrărilor la sectorizarea rețelei de apă din zona Autogării și de la Episcopie se impune rectificarea bugetului ANX 01 și a listei de investiții ANX 02 cu 100 mii lei la poziția 22 Camine și debitmetrie sectorizare rețele de apă și a Referatului nr 44503/23.06.2023 din partea Direcției Tehnice și de Investiții privind necesitatea întocmirii de Documentații avize, DTAC și PTH obiectiv modernizare spațiu administrativ str Stefan cel Mare, bl6 este necesară introducerea pe lista de studii și proiecte a unei noi poziții cu această denumire și se impune rectificarea bugetului ANX 01, a listei de studii și proiecte ANX 03 și a listei de investiții ANX02 cu 40 mii. Lei, precum și îndreptare erorii

materiale din anx 3 – listă studii și proiecte finanțate din fondul de dezvoltare buget local pe anul 2023 la poziția 18 se va înlocui denumirea "DALI lucrări alimentare cu apă, canalizare și agent termic SMUR" cu "DALI +Pth + asistență tehnică lucrări alimentare cu apă, canalizare și agent termic SMUR".

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi - aprobarea documentației tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „DEZVOLTAREA INFRASTRUCTURII PENTRU TRANSPORTUL VERDE – PISTE PENTRU BICICLETE ÎN MUNICIPIUL ROMAN” în vederea implementării în cadrul PNRR Componenta C10 – Fondul Local, I.1.4 – Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – piste pentru biciclete (și alte vehicule ușoare) la nivel local/metropolitan, Apelul de proiecte PNRR/2022/C10/I.1.4, Runda 1 – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi - instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 12) pe ordinea de zi - aprobarea prelungirii și modificării unor contracte de închiriere – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că proiectul nu face vorbire despre data expirării contractelor și despre valoarea redevenței, ca să judecăm în calitate de consilieri dacă mai este oportună prelungirea la redevența la care a fost încheiat contractul. "Cred că era important să avem cu toții informația asta. Noi am cerut-o la comisia de urbanism și ne-am oprit, dar normal este să știe și publicul și să știe și toți cei care au drept de vot în această problemă cât e redevența și când expiră contractele. O altă problemă a acestui proiect e oportunitatea, în special cu referire la terenul închiriat pentru spațiul de evenimente pentru că în ștrand există deja mai multe proiecte în dezvoltare sau în plan, cel puțin, printre care amintesc Aqua Park-ul, pe care intenționează primăria să îl depună spre finanțare. Mai e concesionat recent un teren de 300 de metri pătrați tot la propunerea sau cu aprobarea Consiliului Local, nu la inițiativa Consiliului Local, un teren de 300 de metri pătrați pentru spații de alimentație publică și spații de joacă pentru copii și ne putem întreba dacă în contextul acesta în care ștrandul se aglomerează cu activități de interes pentru

cetățeni și pentru participanții la strand, mai este oportun un cort de evenimente în incinta strandului? Și măcar pentru motivul acesta propun să votăm pe puncte la acest proiect”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să clarifice aspectele care s-au ridicat. ”În primul rând toată lumea, așa cum și dumneavoastră ați precizat, a primit toate informațiile care au fost necesare, atât în comisie, cât și pentru cei care au avut curiozitatea să știe și alte detalii decât cele care sunt prezentate atât în referatul de aprobare, cât și în raportul de specialitate. Doi! Nu induceți în eroare și spuneți că este o altă locație, nu este vorba despre o altă locație, ci locațiile existente. Este vorba de faptul că solicitarea vine din partea unui om care a investit, unei companii care a investit și dorește să investească așa cum a spus mai departe, să creeze locuri de muncă în Roman, să se modernizeze. Iar cred că noi, administrația publică locală trebuie să fim un partener al mediului de afaceri, să îl sprijinim, sigur, respectând legile și modul de dezvoltare armonios al Romanului și al spațiului respectiv. Nu este afectat nici un proiect pentru că nu sunt lucruri suplimentare, sunt cele deja existente, pentru care se solicită această prelungire. Singurul lucru corect este că într-adevăr primăria municipiului Roman pregătește în acea zonă un Aqua Park, un proiect integral de dezvoltare pentru acea zonă a orașului, așa cum a fost prezentat deja în notele conceptuale și în documentațiile cadastrale”.

Dnul director Bogdan Curcudel prezintă redevențele pentru imobilele ce fac obiectul discuției.

Dna președinte Dana-Lăcrămioara Păiuș supune la vot propunerea dnului viceprimar de a se vota pe puncte, propunere ce a fost respinsă cu 12 voturi ”împotrivă” și 7 abțineri.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 12 voturi ”pentru” , 1 vot ”împotrivă” și 6 abțineri.

La punctul 13) pe ordinea de zi - **aprobarea vânzării unei locuințe în condițiile Legii nr. 112/1995** – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi ”pentru” și o abținere (dnul consilier Ovidiu Albert)

La punctul 14) pe ordinea de zi - **aprobarea vânzării unor imobile** – avizul comisiei de urbanism și administrarea teritoriului a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan anunță că grupul consilierilor PSD se va abține de la votul pe puncte al acestui proiect și se va abține și de la votul acestui proiect.

Dnul consilier Bogdan Roman atrage atenția asupra faptului că există mai multe motive pentru care terenurile unei primării sau a unei comunități locale nu ar trebui vândute deoarece redevența pe 10, 20 ani sau mai mulți ani are o valoare mai mare decât cea obținută din vânzarea acestor terenuri. ”Și nu în ultimul rând este controlul asupra dezvoltării, pe care să fim realiști, nu îl vom

putea avea în situația în care înstrăinăm aceste terenuri. Astfel că în concluzie, după cum bine știți, poziția mea, menținerea terenurilor proprietatea comunității locale a primăriei oferă posibilitatea de a gestiona mult mai bine acest teren pe termen lung și conferă până la urmă o validare a responsabilității cu care am fost investiți de către alegători, aceea de a păstra averea orașului. Vă mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră că este oportun să analizăm cu mare atenție fiecare situație în parte și să ne exprimăm, că poate așa cum am auzit, sunt anumite păreri pro pentru anumite zone de dezvoltare și contra anumitor zone de dezvoltare. ”De aceea cred că și acest lucru ar trebui să fie luat în calcul de către Consiliul Local. Sigur aș mai vrea să mai spun un lucru. În momentul de față legislația permite ca atunci când municipalitatea are în dezvoltare un proiect de interes local să poată face inclusiv exproprierea, chiar dacă este teren sau bun, decontat la justa valoare. Așadar ceea ce înseamnă proiecte de dezvoltare a Romanului care ajung incidente într-o zonă de proprietate privată se poate expropria pentru interes public. Așadar toate aceste lucruri consider eu că trebuie luate în calcul. Trebuie analizate cu atenție și nu doar din anumite puncte de vedere și astfel cred eu că soluțiile pot fi cele mai bune atât pentru suplimentarea bugetului local și atragerea de sume suplimentare, mai ales în situații când avem foarte multă nevoie de fonduri. Să sprijinim mediul de afaceri și totodată să nu uităm nici dezvoltarea locală. Cam acestea sunt principalele puncte pe care eu am vrut să vi le aduc în atenție. Mulțumesc!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson dorește să intervină. ”Când e vorba să prelungim un contract de închiriere ni se cere să îl prelungim pentru că investitorul vrea să facă investiții acolo, pentru că antreprenorul vrea să facă investiția acolo la o sumă pe care nu o știm, dar nu face obiectul discuției atât timp cât facem investiții. 5 minute mai târziu trebuie să vindem terenuri pentru că nu pot oamenii să facă investiții că nu sunt proprietari pe terenuri. Deci cumva trebuie să ne hotărâm. Iar din lista de vânzări, singura vânzare care ar putea genera venituri suplimentare pentru că nu se încasează redevență la terenul respectiv ar fi terenul de la poziția “strada Islazului” a domnului Dascălu la poziția 10, da, este un teren dobândit în baza legii pe baza căreia primăria oferă tinerilor loturi de casă. După ce își construiesc locuința, tinerii au posibilitatea, deci ei pot ține terenul gratuit pe toată durata existenței construcției, 200 de ani dacă e cazul, dar după ce construiesc casa tinerii au libertatea să cumpere terenul de la primărie. E singura vânzare care ar putea fi oportună din lista respectivă și care ar aduce într-adevăr un venit la bugetul local. De fapt ce vreau să subliniez și cu asta închei și vă dau voie să concluzionați dumneavoastră domnule primar. Ce vreau să spun este că mult prea des și cel puțin de trei ori în ședința de azi și aproape în fiecare ședință de Consiliu Local noi tratăm lucrurile la grămadă. Consiliul Local nu este un en-gros ca să facem un proiect mare în care luăm o sută de decizii”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson dorește ca pe viitor să se facă proiecte separate pentru că sunt spețe total diferite

Dna președinte de ședință Dana-Lăcrămioara Păiuș repetă că a propus să se voteze pe puncte

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră că trebuie să fim aplicați pe proiectele de hotărâre pot fi aprobate individual, iar modul de promovare a hotărârilor de Consiliu Local este atributul aparatului de specialitate și așa va fi mai departe. Mulțumesc!

Dna președinte de ședință Dana-Lăcrămioara Păiuș propune votul pe puncte la acest proiect, propunere ce a fost aprobată cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu face precizarea că pentru votul pe puncte este nevoie de 15 voturi pentru, fiind necesară majoritate calificată.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că de fiecare dată când s-a pus în discuție concesiunea sau vânzarea a pus întrebarea vis-a-vis de oportunitate, de proximitate. ”Pentru că se pot face multe alte lucruri benefice pentru romășcani, investiții pentru traiul romășcanilor, pentru calitatea vieții de zi cu zi în Roman, de care din păcate nu țineți cont. Deci nu este plauzibil ceea ce spuneți dumnevoastră vis-a-vis de faptul că trebuie să dovedească cu o proprietate. Adică să fim serioși, în măsura în care o firmă nu își asumă o redevență, o concesiune sau o chirie înseamnă că activitatea nu este suficient de sustenabilă pentru comunitate pentru că un teren concesionat sau închiriat nu înseamnă pentru comunitate doar redevența, înseamnă număr de locuri de muncă create, nu? Asta ar trebui să însemne, bani aduși la buget, impozite și taxe. Ori noi aici ne agățăm în continuare de posibilitatea conferită de lege de a vinde niște terenuri, care să fim serioși, nu în asta stă dezvoltarea orașului. Ci din contră, folosirea tuturor resurselor pentru romășcani, nu de a lăsa romășcanii fără dezvoltare. Sper totuși să luați în considerare că astăzi este o zi istorică dacă vindeți terenul! Mulțumesc!”

Dnul consilier Adrian Alin Tănase intervine. ”Cred că ar fi bine să decelăm lucrurile și să vedem exact care este situația fiecărui teren în parte. Pentru că văd aici suprafețe de 2 metri, 7 metri. Nu știu ce dezvoltare ar putea Romanul să facă pe 2 metri pătrați sau pe 7 sau pe 10. Eu mă refer aici la suprafețe mai mari care poate, nu știu, pot fi sau nu pot fi aprobate sau oportunitatea aprobării vânzării unui teren de o suprafață mai mare. Dar sunt de asemenea situații când anumite societăți au construit sau au făcut extinderi, o parte din spațiile comerciale sunt sub bloc și au făcut o extindere prin care a prins o suprafață de teren, îi expiră concesiunea și omul acela se trezește de luna viitoare sau de peste jumătate de an sau peste un an, că terenul lui, care l-a avut concesionat este în aer. Nu ne gândim la situații de genul acesta”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că în momentul în care vor apare vânzările pe proiecte separate, atunci putem discuta, pe proiecte separate. ”Cum au fost prezentate astăzi și e o luptă în bucăți aici în plen cu voturi pe puncte, oricare dintre cei care nu vor trece astăzi pot ataca și vor spune dar de ce acolo s-a putut și la mine nu. Este foarte simplu. De aceea nu ne-am dorit împărțirea pe puncte nici anterior și nici acum. Deci astăzi nu votăm aceste vânzări”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că proiectele care erau pe aceeași temă, cu aceeași speță, sunt trecute în anexă într-un tabel și fiecare punct s-a votat. Ori în bloc că așa stabilea Consiliul Local, ori fiecare proiect în parte pentru că documentarea este aceeași. ”Așadar nu văd care e problema, să fiți de

acord sau să nu fiți de acord cu un punct. Nu dumneavoastră, orice consilier ! Ați văzut, s-a votat pe puncte, fiecare punct a fost prezentat, supus dezbaterii și supus aprobării Consiliului Local. Nu cred că nu v-ați putut exprima votul din acest punct de vedere. Cred că este mai mult un tertip decât un lucru concret. Și tocmai pentru a eficientiza și a elimina o anumită birocrație, de a crea toate aceste puncte suplimentare, a fost stabilit cu aparatul de specialitate, cu direcția juridică, acest mod de lucru, care a fost permanent în cadrul Consiliului Local. Nu este ceva nou”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson aduce în atenție hotărârea cu suprafeții pentru care a cerut la prefectura anularea

Dna director Camelia Rusu intervine. ”S-a insistat pe aspectul cu suspendarea executării hotărârilor de Consiliu. Sunteți în eroare. Suspendarea hotărârilor de consiliu, a actelor administrative are loc în două situații: de drept, în momentul în care prefectul atacă în instanță în contencios administrativ hotărârea sau în cazul în care persoana care este vătămată prin acel act administrativ formulează plângere prealabilă și separat, solicită instanței de contencios administrativ să dispună prin sentință suspendarea executării hotărârii de consiliu. Deci până la aceste două momente, hotărârea este executorie. Nu încurcă nimeni pe nimeni. Iar în cazul în care hotărârea de consiliu se referă la mai multe persoane care pot fi vătămate în drepturile lor, persoana respectivă are dreptul de a ataca și obține, prin instanță mă refer, suspendarea executării actului administrativ doar în parte cu privire la aspectul său. Nu afectează pe nimeni. Și am avut și avem practică în sensul ăsta”.

Proiectul este supus votului pe puncte, după cum urmează:

- punctul 1 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 2 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 3 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 4 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 5 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 6 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 7 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 8 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 9 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 10 din anexă – adoptat cu 11 voturi ”pentru” și 8 abțineri;
- punctul 11 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 12 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 13 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 14 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 15 din anexă – adoptat cu 10 voturi ”pentru” și 9 abțineri;
- punctul 16 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 17 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;
- punctul 18 din anexă – adoptat cu 9 voturi ”pentru” și 10 abțineri;

La punctul 16) pe ordinea de zi (suplimentar 1) - aprobarea documentatiei tehnico-economice (faza DALI),a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii aferent proiectului ”RENOVAREA ENERGETICA MODERATA A CLADIRILOR

REZIDENTIALE MULTIFAMILIALE DIN MUNICIPIUL ROMAN, STRADA SUCEDAVA, BLOC 7A” in cadrul Apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/A.3.1/1, runda 2– Avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 15) pe ordinea de zi - Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Dana-Lăcrămioara Păiuș declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Dana-Lăcrămioara PĂIUȘ

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU