



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 6844 din 26.01.2023

PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman
din 26.01.2023;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 63 din 20.01.2023.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Dnul președinte Gheorghe-Ovidiu Mărtici declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dnul primar Leonard Achiriloaei anunță că retrage de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre de la punctul nr. 16.

La apelul nominal efectuat de către dnul Gheorghe Carnariu - secretar general al municipiului Roman se constată și înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat dnul consilier Bogdan Andrieș și dnul consilier Radu Cătălin Curpăan.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 18.01.2023 care a fost aprobat cu 19 voturi ”pentru”.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Gheorghe-Ovidiu Mărtici cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;

- punctul 3 – majoritate simplă;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 8 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 9 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 11 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate simplă;
- punctul 18 – majoritate simplă;
- punctul 19 – majoritate simplă;
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 22 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 23 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 24 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 1 Suplimentar – majoritate calificată – 15 voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. *”Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot”*.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări

- se introduce punctul 26) pe ordinea de zi (suplimentar 1) – Proiect de hotărâre privind **aprobarea achiziționării unor terenuri;**
 - se retrage de pe ordinea de zi (punctul 16) Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației de atribuire a contractului de concesiune a unor terenuri prin licitație publică**- inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - **retras;**
1. Proiect de hotărâre privind **rectificarea unui contract de vânzare cumpărare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
 2. Proiect de hotărâre privind **aprobarea, pentru anul 2023, a nivelului costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul Rezidențial pentru persoane vârstnice ”Casa Bunicilor” din cadrul Direcției de Asistență Socială Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social** - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 6/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de acordare a tichetelor sociale în vederea achiziționării de alimente de bază și medicamente** – inițiator Leonard Achiriloaei – Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea înscrierii unui teren în domeniul privat, a trecerii acestuia în domeniul public al municipiului Roman și clasificarea unui drum**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **vânzarea unei locuințe construite din fondul de stat** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind **vânzarea unei locuințe în condițiile Legii nr. 112/1995**– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
10. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică/privată a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea înscrierii în Cartea funciară a dreptului de proprietate al municipiului Roman asupra unor imobile** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
12. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros în favoarea Bisericii Sf. Treime asupra unui teren proprietate privată a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
14. Proiect de hotărâre privind **aprobarea menținerii unei taxe de concesiune** - inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației de atribuire a contractului de închiriere a unor terenuri/imobile prin licitație publică** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației de atribuire a contractului de concesiune a unor terenuri prin licitație publică**- inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - retras;
17. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 164 din 22.07.2022 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de**

- funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
18. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr 157/24.07.2019 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Administrare Piețe – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
 19. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 219 din 18.12.2015 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Roman, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
 20. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 114/20.05.2021 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Reabilitarea termică a ambulatoriului de specialitate (Policlinica) Roman” - Etapa 1 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
 21. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.214/29.09.2022, privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare rezervor 5000 mc, Municipiul Roman, județul Neamț”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
 22. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.213/29.09.2022, privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare Arteră Roman-Est, DJ 207A-Strada Plopilor-DN2, Municipiul Roman, județul Neamț ” – Etapa 1, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
 23. **Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului privind organizarea, autorizarea și desfășurarea activităților comerciale și de prestări servicii în Municipiul Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;**
 24. **Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor centrale murale către Direcția Municipal Locato Roman– inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman.**
 25. **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**
 26. **Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unor terenuri – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman.**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **rectificarea unui contract de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **aprobarea, pentru anul 2023, a nivelului costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul Rezidențial pentru persoane vârstnice "Casa Bunicilor" din cadrul Direcției de Asistență Socială Roman** – avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **aprobarea planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 6/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei oferă câteva precizări. ” Este vorba de actualizarea cu legislația în vigoare a acestui regulament. Acest regulament avea anumite prevederi care în momentul de față intră în contradicție cu legislația națională și de aceea se actualizează acest regulament, rămânând în continuare aceleași facilități și proceduri pentru persoanele care beneficiază de această facilitate. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **aprobarea Regulamentului de acordare a tichetelor sociale în vederea achiziționării de alimente de bază și medicamente** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să intervină. ”Așa cum am abordat ceea ce înseamnă facilitățile și faptul că știți cu toții că au fost indexate veniturile în această perioadă, am făcut și noi acest lucru, mărinind venitul la care ne raportăm și totodată actualizând sau indexând valoarea facilității tichetului pe

care o vom acorda de la 75 de lei la 100 de lei. Bineînțeles tot din același motiv, faptul că prețurile au crescut și încercăm să menținem cam la același nivel”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **aprobarea înscrierii unui teren în domeniul privat, a trecerii acestuia în domeniul public al municipiului Roman și clasificarea unui drum** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **vânzarea unei locuințe construite din fondul de stat**– avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **vânzarea unei locuințe în condițiile Legii nr. 112/1995** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică/privată a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **aprobarea înscrierii în Cartea funciară a dreptului de proprietate al municipiului Roman asupra unor imobile** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Adrian Alin Tănase anunță că nu participă la vot.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi **”pentru”**.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Adrian Alin Tănase anunță că nu participă la vot.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi **”pentru”**.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **instituirea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros în favoarea Bisericii Sf. Treime asupra unui teren proprietate privată a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **aprobarea menținerii unei taxe de concesiune** – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 13 voturi **”pentru”** și 6 voturi **”abțineri”** (dnul I. Corbu, dnul R.C. Samson, dnul G. O. Mărtici, dnul. A. Buzdugan, dnul B. Roman și dna T Baciu).

La punctul 15) de pe ordinea de zi – **documentației de atribuire a contractului de închiriere a unor terenuri/imobile prin licitație publică** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 16) de pe ordinea de zi – Retras

La punctul 17) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 164 din 22.07.2022 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr 157/24.07.2019 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Administrare Piețe** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 13 voturi **”pentru”** și 6 voturi **”abțineri”** (dnul I. Corbu, dnul R.C. Samson, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul. A. Buzdugan, dnul B. Roman și dna T Baciu).

La punctul 19) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 219 din 18.12.2015 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Roman, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreabă, având în vedere faptul că există contabil șef, care nu mai are alți șefi în subordine, de ce este nevoie de înființarea unui post de șef birou contabilitate, când biroul de contabilitate poate fi condus de contabilul șef.

Dnul director Maricel Benchea afirmă că în subordinea contabilului șef astăzi există 5 casieri. ”Ca să putem realiza un control eficient asupra activităților casierilor care sunt în teren, respectiv la bazin, la Sala Polivalentă, la toate acțiunile care sunt în afara sediului nostru social, am considerat că este nevoie să înființăm acest post, tocmai ca să putem avea un control asupra activităților financiare eficient și să avem într-adevăr un control în care să nu avem suspiciuni legate de încasările care le avem în activitatea noastră”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreabă ”Dumneavoastră îmi spuneți că șeful de birou al acestui birou nou înființat va verifica activitateala încasare?

Dnul director Maricel Benchea afirmă că are în subordine casierii. ”Va verifica activitatea casierilor având în vedere că sunt activități și sâmbăta și duminica, contabilul șef nu poate veni sâmbăta și duminica să verifice modul în care se fac încasările și plățile. Avem organizate competiții sâmbăta și duminica, avem meciuri. Acolo trebuie să fie prezent un specialist, un casier. Sunt situații când se emit documente, facturi, chitanțe și atunci am căutat soluția să simplificăm această activitate”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreabă aceste lucruri întrucât afirmă că știe că există discuții la Clubul Sportiv Municipal în legătură cu bugetul. ”Sunteți cumva subfinanțați față de așteptările dumneavoastră sau de ceea ce considerați dumneavoastră că e necesar și mă gândesc că înființarea unei noi funcții de conducere care presupune o salarizare mai mare decât funcțiile din subordine crează costuri suplimentare care nu chiar vi le permiteți în momentul acesta”.

Dnul director Maricel Benchea precizează că în perioada anterioară am avut un concurs de promovare, deci am avut din activitatea financiar contabilă persoane care au promovat după baza legală și atunci am considerat că înființarea acestui birou va aduce un rezultat pozitiv în activitatea noastră

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să intervină. ”Am avut discuții cu conducerea Clubului Roman și într-adevăr solicitările care le-au făcut pentru bugetul anului 2023 au fost discutate și oarecum amendate în această etapă, dar partea de cheltuieli de funcționare, partea de cheltuieli de personal au și așa vrea să ne uităm în integru la modificările de acolo prin reducerea unor servicii externe și reorganizare internă estimează o reducere de cheltuieli per total activitate club cu circa 200 de mii de lei pe an. De aceea în aceste condiții și eficientizând și monitorizând cu atenție activitatea, am considerat că este o direcție bună de eficiență internă, de monitorizare și totodată de reduceri de cheltuieli și de aceea am dat avizul pentru această promovare în Consiliul Local.

Mulțumesc!”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 13 voturi ”pentru” și 6 voturi ”abțineri” (dnul I. Corbu, dnul R.C. Samson, dnul G. O. Mărtici, dnul. A. Buzdugan, dnul B. Roman și dna T Baciu).

La punctul 20) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 114/20.05.2021 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Reabilitarea termică a ambulatoriului de specialitate (Policlinica) Roman” - Etapa 1** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă dacă li s-a comunicat în scris posesorilor de cabinete valoarea la care va ajunge reparația totală pe care ar trebui să o suporte și dacă a fost o discuție purtată cu ei pentru redobândirea acestor cabinete de către primărie.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că le-a fost comunicată valoarea care era aprobată. ”La acel moment am primit confirmările majorității de acolo și anumite obiecțiuni ale altor proprietari de cabinete. Noi acum vom începe procedura de reabilitare a policlinicii și legat de întrebarea a doua, cea la care ne gândim să facem alte demersuri de preluare în cadrul autorității publice locale a cabinetelor, este o solicitare din partea Spitalului Municipal de Urgență în acest sens pentru a mări plaja de spații disponibile. Dar totodată vreau să știți că acolo în policlinică există o suprafață extrem de mare sau destul de mare în care își au activitatea și alte autorități publice, vorbim aici de Direcția de Sănătate Publică, de Centrul de Transfuzie Neamț, vorbim de Medicina Legală, spații care sunt în momentul de față cu utilizare gratuită pentru aceste autorități și în defavoarea noastră ca administrație publică locală. De aceea o altă abordare pe care trebuie să o avem, de identificare a unor posibile spații pe care să le punem la dispoziția acestor autorități publice, colaboratoare să spunem și să avem la dispoziție cât mai mult spațiu pentru activitatea medicală. De aceea încercăm să optimizăm deciziile noastre în acest sens, dar principalul obiectiv pentru care discutăm acum este cel de a putea face posibilă procedura de achiziție pentru reabilitarea policlinicii. Mulțumesc!”

Dnul consilier Alin Buzdugan precizează că din câte a înțeles principalul impediment în accesarea unor fonduri nerambursabile este existența acestor cabinete în proprietate privată.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că nu are legătură una cu alta. ”Avem fonduri solicitate și în derulare cu Spitalul Municipal de Urgență prin Planul Național, prin POR și totodată am avut și prin POIM și acum avem și prin Planul Național de Redresare și Reziliență”.

Dnul consilier Alin Buzdugan menționează că fondurile pe care le alocăm sunt exclusiv prin bugetul local.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că da, dar sunt pentru reabilitarea policlinicii.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă dacă nu ar fi mai interesant să fie aceste fonduri nerambursabile.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că în momentul de față suntem puși în situația în care cu toții și eu și dumneavoastră dorim reabilitarea policlinicii. ”Faptul că parte din această policlinică nu mai aparține domeniului public de acum peste 20 de ani, nu este poate vina noastră. De aceea noi trebuie să facem ceva în direcția reabilitării cât mai urgente. Pentru că dacă stăm să găsim fonduri nerambursabile, vor mai trece poate 10, 20 de ani și va cădea acea construcție. De aceea decizia a fost în acest sens și bineînțeles nu este prima discuție pe care o avem în această direcție și ne-am asumat cu toții reabilitarea policlinicii și acest demers în această etapă. Mulțumesc !”

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson afirmă că din păcate s-au vândut puține dintre spațiile din policlinică. ”Din cultura noastră generală policlinica are 4000 de metri pătrați și sunt vânduți aproximativ 380 de metri pătrați. Sunt proprietate privată în baza unei ordonanțe emise de guvern în 2008, în urmă cu 15 ani. Eu am o altă dilemă. Știu că am mai avut discuția asta, dar mă gândesc că dacă a mai trecut timp s-au mai făcut ceva demersuri în sensul acesta. Ni se propune aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitare și înțeleg că se urmărește faza întâi a reabilitării, adică reabilitarea exterioară. La fel de importantă, dacă nu chiar mai importantă este reabilitarea interioară, dar nu s-a adus la cunoștința Consiliului Local în ce stadiu suntem cu reabilitarea la interior a policlinicii pentru că problemele de funcționalitate, de curățenie, de igienă, de condiții de siguranță pentru desfășurarea actului medical sunt la interior. Nu se datorează lipsei izolației exterioare”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră că prioritate pentru administrația publică locală este menținerea în siguranță a acestei clădiri și de aceea etapa unu este foarte importantă. ”Pentru că partea din interior este administrată de către cei care o întrețin, dar degradarea ei vine din exterior, adică din geamuri deteriorate, din neexistența sistemului de izolație, din partea de hidroizolație, care afectează infrastructura de rezistență. De aceea cu prioritate a fost etapa unu. Evident, vedeți dumneavoastră, că așa cum a zis și colegul, a înțeles că nu putem accesa fonduri europene. Deci este foarte dificil de alocat resursă bugetară proprie pentru acest obiectiv și cu prioritate am acordat pentru etapa numărul unu să vedem când vom ajunge la etapa a doua, să o terminăm pe prima, să punem clădirea în siguranță și vom ajunge să facem etapa a doua, să o terminăm pe prima, să punem clădirea în siguranță și vom ajunge să facem etapa a doua o estimare cu urmărirea legislației și cu indicatorii de la acel moment și vom vedea care va fi estimarea. Bineînțeles că s-ar putea în momentul respectiv să putem beneficia de întreaga proprietate a domeniului public, să o putem aduce în proprietatea noastră, poate. Și după aceea să putem accesa fonduri publice pentru acest lucru. Sunt lucruri care se vor întâmpla poate într-un termen foarte lung. De aceea datoria noastră este să facem ceea ce trebuie, când trebuie. Acum acesta este momentul de a putea odată, după ani de zile de dezbateri, de discuții și știți foarte bine, am propus să finanțăm din împrumut, nu s-a aprobat. Acum avem această datorie de a porni odată această procedură. Acum suntem în etapa în care să pornim odată această procedură pentru că nimeni nu mai poate

să aștepte și cred că nici clădirea nu mai poate aștepta. De aceea este imperios necesar să pornim odată la treabă și să fim și noi eficienți. Mulțumesc!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreabă dacă există un orizont de timp la care va începe reabilitarea interioară. ”Un an, doi, cinci, nu știu, dacă există o estimare în momentul acesta”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că în momentul de față se așteaptă să se pornească procedura. ”Dacă pornea procedura acum doi ani vă puteam da un interval de timp de acolo. Așteptăm să vedem că lucrurile se așează pe un fâgaș normal, că au un început. După ce vedem asumarea, contractarea și ceea ce poate face constructorul care va câștiga, putem să vedem care este orizontul de timp ulterior”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 14 voturi ”pentru” și 5 voturi ”abțineri” (dnul I. Corbu, dnul R.C. Samson, dnul G. O. Mărtici, dnul. A. Buzdugan și dna T Baciu).

La punctul 21) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr.214/29.09.2022, privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare rezervor 5000 mc, Municipiul Roman, județul Neamț”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 22) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr.213/29.09.2022, privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare Arteră Roman-Est, DJ 207A-Strada Plopiilor-DN2, Municipiul Roman, județul Neamț ” – Etapa 1, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că Artera Est, așa cum o numim azi, construirea acestui drum a costat în 2016 șase milioane de lei. ”Azi în 2023, deci 7 ani mai târziu, aprobăm încă, dacă aprobăm bineînțeles, că de noi depinde, alocarea a încă 1,5 milioane de lei, pe lângă cei 23 de milioane puse la dispoziție de guvern pentru reconstruirea acestui drum. Reconstruirea presupune din câte am înțeles eu, readucerea terenului la starea inițială, adică demolarea în totalitate a drumului vechi și construirea drumului nou. Voiam să știu dacă e cunoscut la direcția de investiții pentru că documentul de la baza, din motivarea hotărârii de Consiliu Local este foarte sumar, dacă avem o estimare a costurilor

necesare readucerii terenului la starea inițială pentru a putea construi noul drum. Că poate aceste costuri ar trebui imputate la finalul procesului în funcție de cum va decurge procesul, persoanei care se face vinovată de faptul că s-a stricat drumul construit acum 6 ani”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează, referitor la discuția cu cine suportă cheltuielile anterioare, faptul că va stabili instanța acest aspect. ”Așa cum am spus de fiecare dată când ați întrebat despre acest lucru, este o prioritate pentru Roman, pentru protejarea infrastructurii din Roman și pentru sprijinul mediului de afaceri. De aceea noi a trebuit să găsim cea mai urgentă și mai fezabilă soluție de finanțare a unui astfel de obiectiv. Sigur, după ce instanța se va pronunța cu exactitate asupra a cine și cât trebuie să plătească din vechea infrastructură din aducerea la starea inițială, atunci vom discuta și vom ști cu toții exact ce și cum va trebui plătit. În momentul de față, la fel cum am spus, urgent este de a pune în siguranță această artera ocolitoare, la condițiile de arteră ocolitoare, așa cum spuneam de fiecare dată, să poată suporta această infrastructură industrială de transport din proximitatea Romanului. Și ați văzut, pentru că nu a fost bine construit în acel moment, în momentul de față prezintă un risc pentru cei care traversează. Această arteră este în administrarea și în responsabilitatea administrației publice locale. De aceea este responsabilitatea noastră, să identificăm resurse și să rezolvăm cu prioritate aceste probleme. Și sigur, justiția își va spune răspunsul și atunci vom vedea exact cine și cât, care va fi responsabilitatea”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreba dacă există o defalcare a costurilor. ”Care sunt costurile de demolare a drumului vechi”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că există deviz. ”Uitați-vă în deviz și veți vedea fiecare detaliu de cheltuială”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că devizul este pe kilometru de drum. ”Nu defalcă costuri pe etape de execuție”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că devizul înseamnă suma cu care se va construi și are inclusă și această etapă. ”Sigur că numai după procedura de achiziție vom putea vedea exact care este valoarea acelei părți din deviz, după ce se va face toată procedura și va fi stabilită valoarea finală. Aici este valoarea estimată de studiu”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 13 voturi ”pentru” și 6 voturi ”abțineri” (dnul I. Corbu, dnul R.C. Samson, dnul G. O. Mărtici, dnul. A. Buzdugan, dnul B. Roman și dna T Baciu).

La punctul 23) de pe ordinea de zi – actualizarea Regulamentului privind organizarea, autorizarea și desfășurarea activităților comerciale și de prestări servicii în Municipiul Roman - avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că grupul de consilieri USR a formulat un amendament pentru acest proiect prin care se propunea implementarea orarului de funcționare pentru anumite activități care se desfășoară în spații situate la parterul blocurilor de locuințe. ”După ceva discuții cu aparatul tehnic al primăriei am ajuns la concluzia că pentru rezolvarea acestei

probleme, pentru că știm cu toții avem sesizări despre problemele legate de disconfortul cauzat locatarilor din blocuri de anumite activități economice desfășurate la parterul acestora, după discuția cu aparatul tehnic am ajuns la concluzia că este nevoie de o modificare mai mare la regulament și va fi nevoie să introducem un capitol nou, care să prevadă avizarea orarului de funcționare pentru activitățile a căror funcționare nu se autorizează la nivel local. Dar asta este o discuție mai lungă și nu încapă într-un amendament de două rânduri, motiv pentru care am decis să retragem amendamentul. Vă mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că într-adevăr grupul USR a făcut un amendament. ”Amendament care, nu a spus chiar exact domnul viceprimar, care a fost nelegal. După ce a consultat specialiștii din primăria Roman și-a dat seama de acest lucru și cred că trebuia să le mulțumiți, domnul viceprimar pentru acest lucru. Așadar de aceea a retras, ca să știm cu toții. Toți vrem să reglementăm activitățile, să funcționeze în spiritul respectării ordinii publice, dar sigur, asta nu mai presus de lege. Mulțumesc!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că dacă tot suntem la o dezbateră pe subiect, ar trebui coordonată mai bine activitatea Poliției Locale

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 18 voturi ”pentru” și 1 vot ”abțineri” (dnul A. Buzdugan).

La punctul 24) de pe ordinea de zi – **darea în administrare a unor centrale murale către Direcția Municipal Locato Roman** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson solicită anumite informații. ”Având în vedere că se dau în administrarea Direcției Municipal Locato centralele noi și sper că este domnul director în sală să ne spună, înseamnă că centrala veche de la subsolul blocului se dezafectează și se casează. Ea se casează contabilicește pentru că efectiv bunul rămâne în continuare. El există. Și voiam să întreb: cum se valorifică acest bun? Că am văzut la alte primării că în aceeași hotărâre de Consiliu Local scrie „se aprobă casarea bunului respectiv și veniturile valorificate, iar veniturile rezultate din valorificare se constituie venituri la bugetul local”. Neavând această mențiune în proiectul de hotărâre, mă văd nevoit să întreb”.

Domnul director Lucian Pascariu îi răspunde domnului viceprimar ”Vom vedea dacă se pot folosi anumite piese de pe ea la celelalte centrale că s-ar putea să se potrivească și restul vom da la fier vechi. Vom face casare”.

Dnul director economic Ciprian-Dorin Alexandru afirmă că va trebui avizul celor de la ANL.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 25) - Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă care a fost motivul pentru care a fost retras proiectul nr 16.

Dnul consilier Constantin Ghica precizează că este dreptul inițiatorului de a retrage proiectul de pe ordinea de zi.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că au fost discuții cu reprezentanții din comisia de urbanism și au solicitat acest lucru și atunci am considerat că e oportun să discutăm, să analizăm acest proiect cu atenție.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson, ca președinte al comisiei de urbanism se vede nevoit să facă o clarificare. ”Comisia de urbanism nu a cerut retragerea proiectului. Este adevărat că noi am formulat și agreat în unanimitate în comisie un amendament pentru eliminarea a două din cele cinci terenuri prevăzute pentru concesionare în proiect. Celelalte trei terenuri puteau fi concesionate fără rezervă, pentru că exista unanimitate pentru concesionarea lor, nu comisia a cerut retragerea proiectului. Doar mă văd nevoit să specific”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că solicitarea a fost pentru retragerea anumitor ”Și ca să nu stăm să pensăm un articol și altul să îl lăsăm, nu este nici o problemă, putem retrage proiectul, nu arde nimic, discutăm și putem reveni cu el fără nici un fel de problemă”.

Punctul 26) – Suplimentar 1 – aprobarea achiziționării unor terenuri - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil .

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Gheorghe Ovidiu Mărtici declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Gheorghe Ovidiu MĂRTICI

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU