



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 78356 din 27.10.2022

PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman
din 27.10.2022;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1062 din 21.10.2022.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Dna președinte Ioana Roxana Iorga declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către dnul Gheorghe Carnariu - secretar general al municipiului Roman constată și înregistrează prezența a:

- **15** consilieri locali la punctele 1, 2, 4 - 10, lipsind dnul Bogdan-Costinel Andrieș, dnul consilier George-Dragoș Barcă, dnul Ștefan-Ionuț Gârbea, dna Roxana-Dumitrița Lohan, dna consilier Dana-Lăcrămioara Păiuș și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.
- **17** consilieri locali la punctele 3, 11 - 27, lipsind dnul Bogdan-Costinel Andrieș, dnul consilier George-Dragoș Barcă, dna consilier Dana-Lăcrămioara Păiuș și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 13.10.2022 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu o informează pe dna președinte Ioana Roxana Iorga cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 3 – majoritate simplă;
- punctul 4 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 9 – majoritate simplă;
- punctul 10 – majoritate simplă;
- punctul 11 – majoritate simplă;
- punctul 12 – majoritate simplă;
- punctul 13 – majoritate simplă;
- punctul 14 – majoritate simplă;
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 18 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 22 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 23 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 24 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 26 (suplimentar 1) – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 27 (suplimentar 2) – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. ”*Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot*”.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 26)** (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **acordarea unui mandat special pentru modificarea tarifelor pentru prestarea unor servicii conexe - serviciilor de utilități publice la apă și canalizare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5;**

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 27)** (suplimentar 2) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și apă uzată, conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din**

județul Neamț, în perioada 2014-2020” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;

- se retrage de pe ordinea de zi **punctul 20) - Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros, pentru terenul paralel cu canalul de desecare și drumul de exploatare din extravilanul municipiului Roman, în favoarea S.C. AGROMEC ROMAN S.A. pentru realizarea investiției Sistem de irigații pe suprafața de 150 ha pentru exploatarea agricolă din zona Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**

aceasta fiind aprobată în **unanimitate** de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Roman și Fundația „The Institute” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;

3. Proiect de hotărâre privind completarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 236 din 26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C4 și C5;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării unui contract de vânzare–cumpărare – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

5. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Educației a unui amplasament și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții – Clădire Grădiniță cu patru săli de clasă ” situat în municipiul Roman, str. Renașterii, jud. Neamț – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

6. Proiect de hotărâre privind completarea unor hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

7. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;

8. Proiect de hotărâre privind retragerea comunei Poiana Teiului din cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aqua Neamț și modificarea Actelor Statutare ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA NEAMȚ” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;

9. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului Colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice de interes local fără

personalitate juridică – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5**;

11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Acordului colectiv de muncă al funcționarilor publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5**;

12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Contractului Colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul Direcției Administrare Piețe** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5**;

13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Contractului Colectiv de Munca al personalului contractual din cadrul Direcției Municipal Locato Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5**;

14. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 164 din 27.07.2022 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C2 și C5**;

15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cererilor și repartizarea terenurilor atribuite în baza Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5**;

16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii directe a unor terenuri** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5**;

17. Proiect de hotărâre privind **aprobarea dezmembrării unor terenuri** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5**;

18. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Locuințe individuale și introducerea în intravilan teren proprietate"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5**;

19. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Reglementare zonă pentru construire hală producție/depozitare, birouri administrative"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5**;

20. Proiect de hotărâre privind **acordarea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros, pentru terenul paralel cu canalul de desecare și drumul de exploatare din extravilanul municipiului Roman, în favoarea S.C. AGROMECA ROMAN S.A. pentru realizarea investiției Sistem de irigații pe suprafața de 150 ha pentru exploatarea agricolă din zona Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5** – retras – retras de către inițiator;

21. Proiect de hotărâre privind **încheierea unui acord de parteneriat între Municipiul Roman și Universitatea Tehnică "Gheorghe Asachi" din Iași, Facultatea de Arhitectură "G.M. Cantacuzino"** - inițiator Leonard Achiriloaei – Primarul municipiului Roman – **C3 și C5**;

22. Proiect de hotărâre privind **însușirea listei cuprinzând suprafețele de teren private expuse exproprierii în scopul construirii “Pasaj superior pe DN2, peste C.F. Roman, KM 322+961”** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5;**

23. Proiect de hotărâre privind **utilizarea integrală a excedentului bugetului local anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2022** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C2 și C5;**

24. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C2 și C5;**

25. **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului;**

26. Proiect de hotărâre privind **acordarea unui mandat special pentru modificarea tarifelor pentru prestarea unor servicii conexe - serviciilor de utilități publice la apă și canalizare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5;**

27. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și apă uzată, conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2014-2020”** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5;**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – alegerea președintelui de ședință – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Municipiul Roman și Fundația „The Institute” – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – completarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 236 din 26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan propune ca reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de Administrație al Școlii Primare „Mărgăritare” pe dnul **Eugen Patrașcu**.

Dnul consilier Bogdan Roman propune ca reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de Administrație al Școlii Primare „Mărgăritare” pe dna **Teodora Baci**.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- dna **Teodora Baci** a fost desemnată ca reprezentant al Consiliului Local în Consiliul de Administrație al Școlii Primare „Mărgăritare” cu **9** voturi „pentru”;

- dnul **Eugen Patrașcu** a obținut **7** voturi „pentru”;

- proiectul a fost aprobat cu **17** voturi „pentru”.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unui contract de vânzare-cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **predarea către Ministerul Educației a unui amplasament și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții – Clădire Gradiniță cu patru săli de clasă ” situat în municipiul Roman, str. Renașterii, jud. Neamț** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **completarea unor hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **retragerea comunei Poiana Teiului din cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aqua Neamț și modificarea Actelor Statutare ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”AQUA NEAMȚ”** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan Roman dorește să știe care este impactul asupra Romanului.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că nu este niciun impact asupra Romanului. „Este o decizie a administrației publice locale din acea comunitate, care a solicitat acest lucru. Și Romanul a solicitat și a primit aprobare de a ieși din A.D.I. AQUA Neamț. În acest moment suntem și membri A.D.I. AQUA Neamț și membri A.R.S.A.C.I.S. Iași.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – aprobarea Contractului Colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – aprobarea Acordului colectiv de muncă al funcționarilor publici din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică - avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – aprobarea Contractului Colectiv de muncă al personalului contractual din cadrul Direcției Administrare Piețe – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – aprobarea Contractului Colectiv de Munca al personalului contractual din cadrul Direcției Municipal Locato Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 164 din 27.07.2022 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – **aprobarea cererilor și repartizarea terenurilor atribuite în baza Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii directe a unor terenuri** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil pentru punctul 1) și nefavorabil pentru punctele 2) și 3) din anexă.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil pentru punctul 1 și nefavorabil pentru punctele 2) și 3) din anexă.

Urmare a supunerii la vot punctul 1) din anexă a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Urmare a supunerii la vot punctul 2) din anexă a fost **respins** întrucât au fost **5** voturi „pentru” (dnul A. A. Tănase, dna E. Chelmuș, dna R. D. Lohan, dnul Ș. I. Gârbea și C. Ghica) și **12** abțineri.

Urmare a supunerii la vot punctul 3) din anexă a fost **respins** întrucât au fost **6** voturi „pentru” (dna I.R. Iorga, dnul A. A. Tănase, dna E. Chelmuș, dna R. D. Lohan, dnul Ș. I. Gârbea și C. Ghica) și **11** abțineri.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – **aprobarea dezmembrării unor terenuri** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – **aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru ”Locuințe individuale și introducerea în intravilan teren proprietate”** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru "Reglementare zonă pentru construire hală producție/depozitare, birouri administrative"** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă de ce a fost nevoie de această creștere de la 50 % la 80%.

Dna arhitect șef Andreea-Cătălina Dănilă-Moisei afirmă că în regulament se specifică că pentru zonele industriale, acolo unde fluxul tehnologic este necesar, în sensul că sunt utilaje sau diferite platforme, să fie crescut. „Doar pentru fluxul tehnologic, nu neapărat construcția în sine”.

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să știe dacă acești 80 % includ căi de acces și parcări.

Dna arhitect șef Andreea-Cătălina Dănilă-Moisei menționează că nu.

Dna Teodora Baciuc întreabă dacă va exista și o obligație prin autorizația de construcție sau prin certificatul de urbanism pentru o perdea de protecție verde.

Dna arhitect șef Andreea-Cătălina Dănilă-Moisei afirmă că este obligatoriu 5 % cel puțin, per zonă industrială. „Se poate folosi și resursă pentru energie verde sau alte surse. Spațiu verde acolo mai puțin, doar poate pentru o plantație.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 20) de pe ordinea de zi – **acordarea dreptului de uz și servitute cu titlu oneros, pentru terenul paralel cu canalul de desecare și drumul de exploatare din extravilanul municipiului Roman, în favoarea S.C. AGROMECA ROMAN S.A. pentru realizarea investiției Sistem de irigații pe suprafața de 150 ha pentru exploatarea agricolă din zona Roman** – a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La punctul 21) de pe ordinea de zi – **încheierea unui acord de parteneriat între Municipiul Roman și Universitatea Tehnică “Gheorghe Asachi” din Iași, Facultatea de Arhitectură “G.M. Cantacuzino”** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson o felicită pe domna arhitect pentru demersul făcut, pentru că este prima dată în istoria Romanului când municipalitatea încheie un acord cu o universitate de arhitectură pentru proiectarea unor obiective ale orașului din planul de investiții. „Este concurs de proiecte. Va fi concurs de proiecte între probabil mai multe echipe din cadrul universității. Deja se practică chestia asta în multe orașe din țară. De exemplu Piața Centrală din Brașov este pe baza unui concurs de proiecte realizat prin parteneriat între primărie și universitatea de arhitectură. Felicitări!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că sigur, felicitările le merită fără doar și poate. „Doar că nu este vorba de un proiect. Să nu se aștepte cineva că aici va fi un proiect, așa cum s-a spus. De fapt este un parteneriat, după care se va face o selecție de idei care ulterior, soluția câștigătoare va intra în proiectare. Ca să înțelegem foarte clar despre ce e vorba. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 22) de pe ordinea de zi – **însușirea listei cuprinzând suprafețele de teren private expuse exproprierii în scopul construirii “Pasaj superior pe DN2, peste C.F. Roman, KM 322+961”** - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dna consilier Teodora Baciuc dorește să știe dacă sumele pentru aceste exproprieri vor fi suportate din bugetul local sau din bugetul național.

Dna arhitect șef Andreea-Cătălina Dănilă-Moisei afirmă că sumele vor fi suportate de C.N.A.I.R.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 23) de pe ordinea de zi – **utilizarea integrală a excedentului bugetului local anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2022** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că în primăvară, colegii de la P.S.D. au venit cu un proiect prin care solicitau alocarea unor bani pentru rețeaua de apă. „La momentul respectiv răspunsul a fost că nu există fonduri pentru astfel de investiții. După vreo 7 luni de zile tot facem rectificări, alocăm bani către mașini electrice, către stații, către ornamente stradale, în tot felul de direcții. Pentru lipsa asta de transparență față de celelalte partide și pentru faptul că nu s-a discutat cu nimeni despre posibilitatea de a muta acești bani pe diferite proiecte, voi vota „împotriva” și sper că și colegii să facă la fel. Mulțumesc!”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan îi mulțumește colegului de la U.S.R. pentru faptul că și-a amintit acest lucru. „Eu apreciez că odată cu timpul căpătați și experiență. Poate aflați și despre nevoile reale ale oamenilor din Roman și vă asigur că la următorul amendament la buget pe care o să îl facem, o să vă cerem din nou sprijinul și votul pentru ce este bine pentru locuitorii din municipiul Roman.”

Dnul consilier Constantin Ghica afirmă că este de acord să se investească în apă. „Nu am avut cunoștință ca această companie, Apaserv Neamț, să fi venit cu un proiect și să spună că are nevoie de atâția bani ca să schimbe conductele din cartierul X. Proiect cu execuție cu tot ce trebuie. Adică un lucru concret, nu la general vorbind.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că niciodată nu a fost vorba despre a aloca un milion de lei noi din bugetul oraşului către companie. „Investiția o făcea municipiul Roman. Din bugetul local. Niciodată nu am discutat despre faptul de a transfera din bugetul oraşului către Apaserv niște bani.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că U.S.R. în februarie, când s-a aprobat proiectul de buget a și făcut amendamente concrete. „S-au alocat bani pentru reabilitarea rezervorului de 5000 m³ de la autogară, un milion jumătate de lei, la vremea respectivă. S-au alocat și șapte sute optzeci de mii de lei pentru sectorizare în șaisprezece zone, proiect preluat de la compania Apaserv. Din păcate și aici mă întorc la ce spunea colegul consilier Buzdugan, din păcate, noi în consiliu alocăm bani pentru niște lucruri, aprobăm bugete, la propunerea domnului primar, că dumnealui, împreună cu persoanele de specialitate întocmește lista de priorități și apoi vedem că nu se pun în execuție proiectele respective. De exemplu, la sectorizare, din sectorizarea în șaisprezece sectoare cu debitmetre pentru cele șase deja existente, avem până acum montate trei debitmetre. Deci mai sunt de executat trei debitmetre și încă zece cămine de sectorizare. Dacă e nevoie de mai mulți bani pentru a se duce la capăt lucrarea, vă rugăm să ne spuneți domnule primar și mai alocăm un milion, două. Dar să ne spuneți de ce nu s-a făcut, de ce nu s-a pus în execuție”.

Dna consilier Teodora Baciu declară că ar trebui să ne uităm pe lucrurile care sunt în această rectificare. „Pentru că într-adevăr discuția despre apă a fost, dar ea va mai fi. Trebuie pusă separat într-un alt punct și pentru acest proiect cred că aici trebuie să ne raportăm, la ce se află pe proiect. Mulțumesc!”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan este de acord cu faptul că rectificarea bugetară de astăzi este despre cu totul și cu totul altceva. ”Nu este despre apă. Este vorba despre școli, despre burse, despre decontarea navetelor, nu are nici o legătură apa. Apreciez încă o dată că U.S.R. -ul și-a dat seama că atunci a greșit și atunci spun: așa cum primăria Roman poate să facă un proiect de la cap la coadă cu proiectare, cu execuție, cu licitație, poate să facă și pe apă. Nu o oprește absolut nimeni să facă studiu pentru rețele de apă și să ia proiectul de la cap la coadă, nu trebuie să facă altcineva proiectul.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră că discuția se duce într-o altă direcție, deși nu e subiectul acesta. „Primăria Roman trebuie să fie un partener pentru Apaserv. Eu vreau să vă întreb, Apaserv care de 14 ani încasează, încasează, încasează, tot primăria Roman să vină să facă proiecte și să le pună în operă? Când tu trebuie să întreții rețelele care le ai în administrare, nu doar să încasezi și să te trezești că ele se sparg din ce în ce mai mult. Nu e obligația companiei ? Specialiștii nu sunt la companie și ei trebuie să vină cu acele priorități pentru localitate? Cred că acolo trebuie să fie. Nu trebuiau să aibă la momentul acesta proiecte pentru rețeaua de apă de distribuție din municipiul Roman ? De aceea am spus, au termen până pe data de 15 noiembrie să vină cu un plan fezabil de investiții, care să ne dea nouă prioritatea de investit, suma care trebuie investită și totodată să ne spună care este, care e procentul de

reducere a pierderilor raportat la ce ne propun să facem. Nu așa, că au venit cu liste scrise pe genunchi, făcute de așa ziși oameni tehnici și la noi pierderea de apă a rămas constantă. Din păcate, asta este. Am propus în Comitetul Județean pentru Situații de Urgență solicitarea unui audit tehnic extern, independent. În momentul când avem niște priorități stabilite clar cu termene, sume și efectul acestor investiții, putem să alocăm. Mai avem disponibil și pentru împrumut. Mai sunt circa 3 milioane jumătate de euro. Dacă aceasta este o prioritate și e prioritatea zero pentru o comunitate, o vom face. Spuneau că puțurile sunt o prioritate. Am propus introducerea pe lista obiectivelor finanțate din împrumut achiziționarea acelor puțuri, tocmai pentru a fi la disponibilitatea administrației publice locale. Să se poată investi, pentru că acelea sunt concesionate și pentru acelea plătim circa o sută de mii de lei pe an, concesiuni. Principalul vinovat este cred că este administratorul acestor rețele, cel care a încasat toți acești bani și nu a întors nici măcar 10% în infrastructură. Asta e problema.”

Dnul consilier Constantin Ghica consideră că este folosită rău instalația. „Oprind și pornind apa nu face altceva decât să distrugă și ce mai avem. Pentru că în momentul în care presiunea este 2 bari, 3 bari, cât e pe rețea, conductele de plastic, de oțel își măresc volumul. După aia când e presiunea zero, scad. Și aici vor apărea multe probleme.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **16** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul A. Buzdugan).

La punctul 24) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **16** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul A. Buzdugan).

La punctul 26) de pe ordinea de zi – **acordarea unui mandat special pentru modificarea tarifelor pentru prestarea unor servicii conexe - serviciilor de utilități publice la apă și canalizare** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să clarifice unele aspecte referitoare la promovarea acestor proiecte de hotărâre. „Acestea nu sunt inițiativa primarului. Ele sunt solicitări ale companiei depuse la primăria municipiului Roman. Așa cum vedeți, ele au fost promovate, având termen data de 27. Vedeți situația de fapt cu care ne confruntăm, situația gravă în care se află municipiul Roman privind furnizarea acestor servicii, faptul că stăm ore întregi fără apă, iar acum vedem o solicitare pentru un program de majorare a tarifelor pe următorii 5 ani. O majorare ambițioasă i-aș spune eu, care se duce aproape de 40% și care, dacă ne uităm mai bine, aproape că acoperă pierderile din municipiul Roman ca și procent. Este greu de crezut că acest proiect va putea trece în ședința de consiliu local de astăzi. Noi trebuie să avem o foarte bună strategie viitoare referitoare la ceea ce vrem să facem mai departe cu infrastructura de apă și canal din municipiul Roman și direcția în care vrem să

ne îndreptăm. Consider în continuare că cele două proiecte sunt inoportune pentru acest moment. Mulțumesc!

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost **5** voturi „împotrivă” (dnul A. A. Tănase, dnul B. Roman, dna T. Baci, dnul Ș. I. Gârbea și C. Ghica) și **12** abțineri.

La punctul 27) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor la apă și apă uzată, conform rezultatelor Analizei Cost-Beneficiu pentru “Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2014-2020”– avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Dnul consilier Ionuț Corbu dorește să știe dacă este venit vreun reprezentant de la A.D.I. Aqua. „Doresc să ne explice tehnic de ce creșterea calibrului la apă este de 14 % în 2023, de 5% în 2024 și de 13% în 2025. Ce se întâmplă? Care sunt mecanismele care au dus la estimarea asta? Pentru că aș mai întreba de ce canalizarea nu are același grafic, ci are un grafic crescător. Bănuiesc ca e impactul unor costuri. Deci, neavând o justificare, este foarte greu să se voteze acest proiect. Nu se explică de ce.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost **7** abțineri (dnul G.A. Bălan, dnul I. L. Ciocoiu, dna I. Havrici Tomșa, dnul R.C. Curpăn și E. Patrașcu, dnul Ghe. O. Mărtici și dna I. R. Iorga) și **10** voturi „împotrivă”.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Ioana Roxana Iorga declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Ioana Roxana IORGA

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU