



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 68053 din 29.09.2022

PROCES – VERBAL

**Încheiat la ședința ordinară a Consiliului Local Roman
din 29.09.2022;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 921 din 23.09.2022.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Dna președinte Ioana Roxana Iorga declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către dnul Gheorghe Carnariu - secretar general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a:

- **15** consilieri locali, lipsind dnul consilier Adrian-Alin Tănase, dnul consilier Radu-Cătălin Curpă, dna consilier Teodora Baci, dnul consilier Gheorghe-Ovidiu Mărtici, dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu și dnul consilier George-Dragoș Barcă la votarea proceselor-verbale ale ședințelor anterioare și a punctului 1) de pe ordinea de zi;

- **16** consilieri locali, lipsind dnul consilier Radu-Cătălin Curpă, dna consilier Teodora Baci, dnul consilier Gheorghe-Ovidiu Mărtici, dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu și dnul consilier George-Dragoș Barcă la votarea punctelor 2) -14) de pe ordinea de zi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30.08.2022 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 07.09.2022 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 14.09.2022 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Constantin Ghica cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 2 – majoritate simplă;
- punctul 3 – majoritate simplă;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. *”Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot”*.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării unor contracte de vânzare-cumpărare – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C1 și C5;**

2. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 151 din 15.11.2007 privind înființarea și atribuțiile Autorității de autorizare – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5;**

3. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 285 din 22.12.2021 privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Roman pentru anul școlar 2022-2023 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C4 și C5;**

4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui protocol de colaborare între Municipiul Roman, Liceul cu Program Sportiv Roman și Club Sportiv Municipal Roman în vederea susținerii sportului pe plan local – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;**

5. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 114/20.05.2021 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Reabilitarea termică a ambulatoriului de specialitate (Policlinica) Roman” - Etapa 1 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**

6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare Arteră Roman-Est, DJ 207A-Strada Plopilor-DN2, Municipiul Roman, județul Neamț ” – Etapa 1, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1, C2 și C5;**

7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții ”Reabilitare rezervor 5000 mc, Municipiul Roman, județul Neamț”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1, C2 și C5;**

8. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 142 din 22.06.2018 pentru obiectivul de investiții "Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii educaționale pentru învățământul general obligatoriu - Școala Sergiu Celibidache din Municipiul Roman" – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**

9. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 192 din 21.08.2018 pentru obiectivul de investiții "Proiect integrat de construire și dotare a corpului B și a sălii de sport - Școala Costache Negri pentru învățământul general obligatoriu și reabilitarea și modernizarea drumurilor publice în cartierul Petru Rareș din municipiul Roman" – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**

10. Proiect de hotărâre privind **aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**

11. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**

12. Proiect de hotărâre privind **alocarea unei sume din bugetul local – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, C4 și C5;**

13. Proiect de hotărâre privind **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de**

dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2021 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C2 și C5;**

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2021 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C2 și C5;**

15. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare-cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 151 din 15.11.2007 privind înființarea și atribuțiile Autorității de autorizare** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- **structura de personal a Autorității de autorizare** (dnul Lucian Ghercă, dna Adriana-Constanța Diaconu, dnul Valeriu-Constantin Vartolaș și dnul Bogdan-Andrei Loghin) a fost aprobată cu **15** voturi „pentru” și **1** abținere.

- dnul **Bogdan-Andrei Loghin** a fost desemnat ca persoana care reprezintă Autoritatea de autorizare cu **15** voturi „pentru” și **1** abținere.

- proiectul a fost aprobat cu **16** voturi „pentru”.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 285 din 22.12.2021 privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Roman pentru anul școlar 2022-2023** – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **aprobarea încheierii unui protocol de colaborare între Municipiul Roman, Liceul cu Program Sportiv Roman și Club Sportiv Municipal Roman în vederea susținerii sportului pe plan local** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 114/20.05.2021 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Reabilitarea termică a ambulatoriului de specialitate (Policlinica) Roman” - Etapa 1 – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă dacă în momentul de față cei care dețin spații acolo au primit o estimare și și-au dat acordul sau dezacordul.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că în momentul de față noi am făcut o invitație. Nu au putut să vină toți. Au primit toți acordurile de colaborare și de parteneriat cu primăria Roman. După această etapă urmează să le finalizăm, să le semnăm și bineînțeles acum dacă nu o să avem semnate 100%, nu putem să stăm cu obiectivul fără să îl demarăm. Vom demara procedura de licitație și toate aceste demersuri le vom face chiar dacă nu sunt semnate până la data începerii procedurii.”

Dnul consilier Alin Buzdugan nu contestă sub nici o formă motivația acestui proiect. ”Întrebarea era, având în vedere suma finală la care se va ajunge cu această renovare, credeți că e oportun să încercăm niște demersuri de răscumpărare a unora dintre cabinete? Pentru că o parte din medici ar fi dispuși să facă acest pas.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că asta este o altă discuție. ”E prima dată când se pune problema în acest fel. Eu cred că interesul celor care dețin un cabinet este să desfășoare activitatea medicală într-un spațiu adecvat, nicidecum să îl înstrăineze.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții „Modernizare Arteră Roman-Est, DJ 207A-Strada Plopilor-DN2, Municipiul Roman, județul Neamț ” – Etapa 1, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție, a indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții ”Reabilare rezervor 5000 mc, Municipiul Roman, județul Neamț”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la

bugetul local pentru realizarea obiectivului – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 142 din 22.06.2018 pentru obiectivul de investiții "Reabilitarea, modernizarea și echiparea infrastructurii educaționale pentru învățământul general obligatoriu - Școala Sergiu Celibidache din Municipiul Roman" – avizul comisiei pentru buget-finanțe teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 192 din 21.08.2018 pentru obiectivul de investiții "Proiect integrat de construire și dotare a corpului B și a sălii de sport - Școala Costache Negri pentru învățământul general obligatoriu și reabilitarea și modernizarea drumurilor publice în cartierul Petru Rareș din municipiul Roman" – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – aprobarea prelungirii unor contracte de concesiune – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil cu îndreptarea erorii materiale din anexă, de la pozitia 1, respectiv „nr. 1” în loc de „nr. 113”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson afirmă că sunt două spețe total diferite. „Spețele din anexă. Prima se referă la o cale de acces către o clădire de birouri. A doua poziție din anexă se referă la un mijloc de publicitate. Pentru că sunt lucruri diferite, propun să le votăm individual.”

Dna președinte de ședință Ioana Roxana Iorga supune la vot propunerea dnului viceprimar Radu Constantin Samson.

Urmare a supunerii la vot propunerea dnului viceprimar Radu Constantin Samson a fost respinsă întrucât au fost 4 voturi ”pentru” (dnul I. Corbu, dnul R. C. Samson, dnul A. Buzdugan și dnul B. Roman) și 12 voturi ”împotriva”.

Dnul consilier Alin Buzdugan afirmă că aici este un proiect prin care cineva poate să concesioneze un spațiu cu 200 de lei pe an, pentru a începe o afacere în publicitate. ”Cred că este o șansă deosebită să arătăm noi ca și consilieri că și altcineva poate să încerce genul ăsta de activitate în condițiile în care persoana sau firma care a menținut acest spațiu din 2008 îl întreține în continuare. Haideți să fim puțin transparenti, să dăm posibilitatea și altora să beneficieze de aceste spații, cu precizarea că printr-o licitație putem să obținem mai mulți bani.”.

Dnul viceprimar Radu Constantin Samson precizează că aici este și o formă de dublă măsură. „Noi anul acesta, în aprilie, am aprobat în Consiliul Local documentație pentru scoaterea la licitație a 70 de locații pe terenul concesionat de mijloace publicitare, iar acum să prelungim un contract de concesiune, fără a include în pachetul de licitații și locația respectivă, mi se o dublă măsură, dar aceasta este o decizie politică a Consiliului Local. Este de avut în vedere și acest argument”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei întreabă dacă această solicitare este identică cu celelalte solicitări sau aceasta este cu documentația valabilă, iar celelalte erau expirate și trebuiau scoase la licitație. „Tocmai aici e diferența.”

Dna director Camelia Rusu precizează că spațiile scoase la licitație au fost toate contracte a căror valabilitate încetase. „În cazul acestui contract este o situație juridică diferită, în sensul că acest contract este valabil până în iunie sau martie 2022. Acele contracte nu au mai putut fi prelungite tocmai pentru că un act juridic încetat nu mai poate fi prelungit. Un alt aspect care este diferit, este că acest contract este un contract încheiat pe legea nouă, pe Codul Administrativ.

Dnul consilier Alin Buzdugan afirmă că există posibilitatea de a prelungi și nu obligativitatea de a prelungi acest contract de concesiune. ”Putem să lăsăm și pe alții să încerce.”

Dna director Camelia Rusu susține că titularul dreptului de concesiune poate solicita și autoritatea publică locală poate aproba prelungirea contractului până la 49 de ani. ”Mai exact, cu condiția ca durata însumată, respectiv cei 15 ani care au fost, plus prelungirea să nu depășească 49 de ani”.

Dnul consilier Alin Buzdugan dacă nu prelungim acum concesiunea, până în iunie concesionarul poate să mai participe la o nouă licitație, deci nu îi îngrădim niciun drept.

Dnul consilier Bogdan Roman consideră că aceste cuburi reprezintă un eșec al administrației locale. „Vreau să adresez o întrebare fiecărui coleg consilier care este pe punctul de a vota „pentru”. Vă plac cuburile acestea din oraș ? Le-ați mai văzut într-un oraș civilizat din lumea asta? Mulțumesc!”

Dnul Radu Constantin Samson afirmă că în afară de argumentul estetic și tehnic la care face referire domnul consilier mai este și argumentul financiar. „Noi suntem în acest organism de conducere pentru a lua decizii care urmăresc interesul public. Interesul public este să valorificăm patrimoniul municipiului Roman la o valoare cât mai corectă. În momentul de față redevența este de 30 de lei metru pătrat pe an la valoarea la care a fost stabilită în anul 2008. E mai ieftin decât un cavou la cimitir. Corect ar fi fost să scoatem la licitație această locație împreună cu toate celelalte locații care vor fi scoase la licitație pentru a valorifica patrimoniul cât mai corect. Aveți în vedere și acest aspect în momentul în care veți vota „pentru” sau „împotriva”.”

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că pe 27 martie 2008 s-a încasat redevență doar pe 6 metri pătrați, pe când amprenta la sol a acelor cuburi este mult mai mare.”

Dna director Camelia Rusu precizează că suprafața este stabilită pe baza documentației cadastrale tocmai pe amprenta la sol. ”Suprafața ocupată efectivă la sol este mai mică. Dar documentația cadastrală este pe proiecția la sol.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că este și o taxă de reclamă și publicitate, de 3% din veniturile încasate, care se depune la bugetul local prin autoimpunere.

Dna Doina Chiriac, șef serviciu D.I.T.L menționează că este vorba de valoarea contractului înmulțit cu 3%, mai puțin TVA.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **1** abținere (dnul I. Corbu) și **3** voturi „împotriva” (dnul R. C. Samson, dnul A. Buzdugan și dnul B. Roman).

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **15** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul B. Roman).

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **alocarea unei sume din bugetul local** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **15** voturi ”pentru”.

Dnul consilier Constantin Ghica nu a participat la vot.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2021** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă care este stadiul în ceea ce privește achiziția autoturismelor electrice.

Dnul director Ciprian Dorin Alexandru afirmă că atunci când au fost prinse în buget sumele pentru autoturisme nu era încheiat contract de finanțare cu Autoritatea Fondului de Mediu. „În buget trebuiau incluse la prețul lor de listă. În momentul în care vom avea contractul încheiat cu Autoritatea Fondului de Mediu acolo se va specifica foarte clar cât sunt eco-bonusurile din valoarea totală și cât avem noi de achitat.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022** – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil cu amendamentul ca în anexa nr. 1, la secțiunea B, la cheltuieli se introduce: „Cap. 51.02.01.03 – Autoritati executive: +385/Art. 20.30.30 – Alte cheltuieli cu bunuri si servicii: +395”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 15) Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Ioana Roxana Iorga declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Ioana Roxana IORGA

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU