



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 43230 din 23.06.2022

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 23.06.2022, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 592 din 17.06.2022.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Dnul președinte Constantin Ghica declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **17** consilieri locali, lipsind dnul consilier Bogdan Roman, dnul consilier Adrian-Alin Tănase și dnul consilier George-Dragoș Barcă.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Constantin Ghica cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă – 9 voturi;
- punctul 2 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 3 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;

- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 18 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate simplă – 9 voturi;
- punctul 23 (suplimentar 1) – majoritate absolută – 11 voturi – vot secret;
- punctul 24 (suplimentar 2) – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. ”Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot”.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 23)** (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Anexei nr. 1 la H.C.L. 70 din 30.03.2022, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietatea publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe;**

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 24)** (suplimentar 2) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul regional „Dezvoltarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2014-2020”;**

- dnul primar Leonard Achiriloaei declară că retrage, în calitate de inițiator, **punctul 23)** (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Anexei nr. 1 la H.C.L. 70 din 30.03.2022, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietatea publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare, Piețe,**

- dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că retrage, împreună cu ceilalți inițiatori, **punctul 16)** - Proiect de hotărâre privind **alocarea unei sume din bugetul local,**

aceasta fiind aprobată cu **16** voturi „pentru” și **1** abținere (dnul A. Buzdugan), după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

2. Proiect de hotărâre privind **rectificarea unor contracte de vânzare-cumpărare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **inițierea demersurilor de „Actualizare în format digital/GIS a Planului Urbanistic General (P.U.G.) și a Regulamentului Local de Urbanism (R.L.U.) ale Municipiului Roman”** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate privată a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 223/28.10.2021 privind instituirea dreptului de servitute în favoarea S.C. ORANGE ROMÂNIA S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipal Locato instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
10. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 45/12.03.2018 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea modificării structurii organizatorice a Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea contului anual de execuție bugetară pe anul 2021** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
14. Proiect de hotărâre privind **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2022** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
15. Proiect de hotărâre privind **încheierea unui Acord de asociere** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

16. Proiect de hotărâre privind **alocarea unei sume din bugetul local** – inițiatori - dnul Radu-Constantin Samson, dnul Ionuț Corbu, dnul Gheorghe-Ovidiu Mărtici – consilieri locali – **retras** de către inițiatori;

17. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

18. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor terenuri** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

19. Proiect de hotărâre privind **concesionarea directă a unui imobil** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

20. Proiect de hotărâre privind **completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 123/17.05.2022 privind clasificarea unor drumuri de interes local ca străzi** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

21. Proiect de hotărâre privind **acordarea unui mandat de reprezentare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;

22. **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**

23. Proiect de hotărâre privind **îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Anexei nr. 1 la H.C.L. 70 din 30.03.2022, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietatea publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe** – retras de către inițiatori;

24. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul regional „Dezvoltarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2014-2020”;**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **alegerea președintelui de ședință** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **rectificarea unor contracte de vânzare-cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **atestarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **inițierea demersurilor de „Actualizare în format digital/GIS a Planului Urbanistic General (P.U.G.) și a Regulamentului Local de Urbanism (R.L.U.) ale Municipiului Roman”** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate privată a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 223/28.10.2021 privind instituirea dreptului de servitute în favoarea S.C. ORANGE ROMÂNIA S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipal Locato instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 45/12.03.2018 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul președinte Constantin Ghica propune ca în anexa nr. 1, în cadrul Serviciului Asistență Medicală Comunitară și Școlară, după poziția 55, să se adauge un post vacant de medic, studii superioare.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson dorește să știe care este motivul acestui amendament. „Cum motivați nevoia acestui post.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că directorii unităților de învățământ cu un număr mare de elevi care nu au personal medical calificat au solicitat acest lucru, iar Direcția de Sanatate Publică a aprobat două posturi de medic și un post de asistent. „Ultima aprobare am primit-o ieri. Aceste posturi sunt în structura Direcției de Asistență Socială, iar finanțarea este asigurată de către Ministerul Sănătății.”

Dna consilier Ioana Roxana Iorga precizează că la toți copiii din oraș, peste 4000, este doar un singur medic, respectiv doamna Scacun.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că la Piatra-Neamț sunt șapte medici.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui președinte Constantin Ghica a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul dlui președinte Constantin Ghica a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – aprobarea modificării structurii organizatorice a Spitalului Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – aprobarea contului anual de execuție bugetară pe anul 2021 – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat în unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2022** – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – **încheierea unui Acord de asociere** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 16) de pe ordinea de zi – **alocarea unei sume din bugetul local** – **retras** de către inițiatori.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesionării prin licitație publică a unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil, cu următorul amendament:

- se va elimina art. 2 din proiectul de hotărâre, poziția 2 din anexa nr. 1 și poziția 2 din anexa nr. 2.2.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să știe de ce garanția de participare este doar 200 lei. „În momentul în care cineva câștigă această licitație, el pierde această garanție, dar blochează un proiect câteva luni de zile. Propun să se mărească această garanție la măcar 1000 lei.”

Dna doamna director D.J.A.P. declară că garanția este egală cu contravaloarea a două redevențe.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost **aprobat** cu **16** voturi „pentru” și **1** abținere (dnul D. V. Moroșanu).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **concesionarea directă a unui imobil** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **14** voturi „pentru” și **2** abțineri (dnul R. C. Curpăn și dnul E. Patrașcu).

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson nu a participat la vot.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – **completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 123/17.05.2022 privind clasificarea unor drumuri de interes local ca străzi** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 21) de pe ordinea de zi – **acordarea unui mandat de reprezentare** - avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- domnului Gheorghe Carnariu - secretar general al municipiului Roman, i s-a acordat un mandat de reprezentare a Direcției de Asistență Socială Roman, în cele patru dosare, în fața instanțelor de judecată, inclusiv în căile de atac cu **17** voturi „pentru”.

- proiectul a fost aprobat cu **16** voturi „pentru” și **1** abținere.

Punctul 23) de pe ordinea de zi – **îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Anexei nr. 1 la H.C.L. 70 din 30.03.2022, privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietatea publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe** – retras de către inițiator.

La punctul 24) de pe ordinea de zi – **aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul regional „Dezvoltarea infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț, în perioada 2014-2020”** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că este un proiect așteptat care dacă s-ar putea, ar trebui să fie votat cu două mâini. ”Iată că Apaserv reușește să propună un proiect matur și consistent în valoare de 30 milioane euro pentru investiții pe raza UAT Roman. Un proiect care atinge toate punctele în ceea ce înseamnă rețea de apă și canal, începând cu puțurile de captare, cu aducțiunea primară, cu rezervoarele de stocare și terminând cu stația de epurare. Trebuie să vedem ce putem face ca acest proiect să fie dus la bun sfârșit.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei solicită să se îndrepte erorile materiale din art. 1 și din art. 2 în sensul că sumele sunt în „**mii lei**” și nu în „lei” așa cum scrie în devizul general actualizat. „Condiția pentru finanțare este să nu fie finanțat din două surse diferite. Noi am propus prin programul „Anghel Saligny”

repararea rezervorului G4 de la autogara. De aceea acele precizări care au venit, au fost ca să se retragă acest rezervor și să se treacă rezervorul de la Episcopie.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că a depus la registratura primăriei și la secretarul general al municipiului un proiect fix cu același conținut, în urmă cu două săptămâni. „Mă bucur că dnul primar a preluat inițiativă și și-a asumat un proiect asemănător, care este puțin mai detaliat din punct de vedere juridic. CJ Apaserv a mai avut o intenție de acest gen în 2007, care însă nu s-a materializat. Sperăm să prindă acest proiect și să se facă aceste investiții. Acest proiect nu presupune și înlocuirea de conducte în municipiul Roman. Conform studiului de fezabilitate propus de CJ Apaserv există planuri pentru investiții la stația de captare, la stație de epurare, dar nu există planuri de investiții în rețeaua de conducte a orașului. Trebuie ca în viitor, noi consilierii locali și domnul primar, atunci când mai facem liste de investiții, să avem în vedere și proiecte de înlocuire de conducte.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan îl întreabă pe domnul viceprimar dacă proiectul acesta a fost depus de dumnealui sau de Compania Apaserv. „Eu văd că e proiectul companiei Apaserv.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că se referă la proiectul de hotărâre. „Dumneavoastră vă referiți la studiul de fezabilitate. Sunt două discuții diferite.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că acum nu facem decât să luăm act de un proiect propus de Apaserv. „Dacă dumneavoastră nu sunteți de acord cu el, puteți să nu îl votați. Este vorba și de o oprire de rețea primară. Dacă mă uit eu bine, sunt 14 km de țeavă care se vor schimba. De la puțurile de apă până la rezervoarele de la gară. Dacă vă aduceți aminte, noi consilierii PSD am propus la votarea bugetului, din suma de rezervă la dispoziția administrației, să alocăm un milion de lei. Dumneavoastră ați preferat atunci să votați altceva. Deci, nu ne puteți acuza pe noi că n-am vrut să schimbăm rețelele din oraș.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că proiectul pe care l-a depus la registratură și la domnul secretar este proiectul de hotărâre și nu proiectul de abilitare sau proiectul de investiții. „Compania județeană Apaserv a solicitat emiterea unei hotărâri de Consiliu local cu privire la aprobarea acestui studiu de fezabilitate. Sunt 14 km din conducta de aducțiune. Să ne amintim că în ultimii zece ani au fost două avarii la conducta de aducțiune și câteva sute de avarii la conductele de transport și distribuție din oraș. Iar în legătură cu sumele alocate la începutul anului, dumneavoastră, grupul PSD, aveți un amendament prin care propuneați să alocăm suma de 1 milion de lei la modul general rețelei de apă, iar noi, consilierii USR, am avut niște amendamente punctuale și am propus reabilitarea rezervorului și sectorizarea. Am mers în aceeași direcție, doar că amendamentele noastre a fost mai complete.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că dacă se vota acel proiect de hotărâre ne aflăm în situația finanțării duble. „Deci era un proiect de hotărâre total ilegal și nu puteam să facem acest lucru. Cu toții ne-am asumat de anul trecut că primăria municipiului Roman trebuie să se implice mai mult alături de companie și să-și asume fiecare parte, noi investiții în infrastructura de apă și canal. Noi ne-am asumat niște lucruri pe care le facem. Și anul acesta facem instalația de canalizare pe strada Teiului, facem și reparații în ceea ce înseamnă

infrastructura în Roman, cămine de sectorizare. Așa cum a zis și reparații la rezervor prin prima etapă, proiectarea. Așa este. Împreună am votat acest lucru. Și ne-am asumat cu toții că trebuie să rezolvăm problema apei în municipiul Roman. Pentru că eu sunt convins că nici acest proces nu este soluția 100% de rezolvare a problemei. De aceea această problemă va fi de acum încolo pe termen lung. Noi trebuie să fim suficient de conștienți, de responsabili, să nu mai facem neapărat politică pe tema apei și să construim pentru oraș. Asta am vrut să spun. Mulțumesc și sper să îl votați cu toții.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu îndreptarea erorii materiale propusă de domnul primar Leonard Achiriloaei a fost **aprobat** în **unanimitate** de voturi.

Punctul 22) de pe ordinea de zi – Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că grupul P.S.D. împreună cu colegul de la Pro România și cel de la P.P.-U.S.L. încep de astăzi să facă un demers care ține de siguranța circulației în municipiul Roman. „Facem un demers ca la carte prin care ne adresăm în primul rând primarului și prin dânsul către comisia de circulație de la nivelul UAT Roman și ulterior către Inspectoratul Județean de Poliție pentru că dorim semaforizarea intersecției strada Bogdan Dragoș cu strada Tineretului și semaforizare sau un mic sens giratoriu în zona Abator, intersecția Bogdan Dragoș cu bulevardul Republicii. Dar doar după ce obținem toate avizele. Mulțumesc!”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că vrea să facă o referire la un proiect care ar fi trebuit să fie pe ordinea de zi. „L-am inițiat undeva prin luna mai. Se referă la fundația Murialdo. Nu știu câți dintre dumneavoastră sunteți familiarizați cu activitatea fundației Murialdo. E vorba de fundația care face muncă de voluntariat, care educă niște copii. Există mai multe facțiuni conduse de un lider. De exemplu liderul celor galbeni îi învață pe cei din facțiune, chiar dacă sunt mai mulți și mai puternici, să susțină și celelalte inițiative mai mici. Liderul celorlalți albaștri îi învață pe ceilalți să nu renunțe chiar atunci când se pare că toată lumea e împotriva. Liderul celor roșii îi învață să susțină proiecte fără să aștepte nimic în schimb, iar liderul celor verzi îi învață că chiar dacă sunt puțini, pot să facă o schimbare. Eu personal mulțumesc celor de la Murialdo pentru tot ceea ce fac și sper ca următorii lideri să fie mai puternici decât cei de acum. Mulțumesc!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că, după o discuție cu cei de la Asociația Murialdo despre tabăra lor de vară, colegul Alin Buzdugan a venit cu propunerea unui proiect de hotărâre prin care să alocăm o sumă pentru susținerea acestei activități. „E o tabără de vară pentru 400 de copii, aici în municipiul Roman. Alături de ceilalți trei colegi din grupul USR am semnat proiectul, pe care l-am depus la secretarul general al municipiului, așa cum prevede Codul Administrativ. Proiectul nu a ajuns în timp util pe ordinea de zi, adică n-a ajuns pe ordinea de zi a următoarei ședințe, a ședinței din 23 mai. După cum știți, ședința a avut loc, iar proiectul nu a fost supus aprobării. Apoi, după discuții cu domnul primar, dumnealui a fost de acord să convoace o ședință imediat ce s-a întors din delegația din Norvegia pentru dezbaterea acestui

proiect. Domnul primar a convocat ședința și am fost cinci consilieri prezenți la ședința respectivă. Acum eu nu știu cum se negociază susținerea pentru astfel de proiect în care nu-i o miză politică și de care beneficiază 400 de copii. Nu m-am gândit că ar trebui să vă sun, să vă rog pe fiecare în parte sau să vă sune colegul Alin Buzdugan pe fiecare în parte, să faceți un efort și să veniți la ședința convocată de domnul primar, pentru că de obicei veniți la ședințele convocate. Și vreau să vă rog pe viitor, când mai există astfel de propuneri, în momentul în care aflați despre ele, dacă nu vreți să le susțineți, vă rog să ne spuneți din start că nu vreți să le susțineți, ca să nu mai creăm speranțe unor oameni care organizează astfel de activități fără niciun interes și pe care noi ar trebui să îi susținem. Deci vă rog pe colegii de la P.N.L., P.S.D., P.P.-U.S.L. și chiar și pe colegii de la I.P.M. pentru că unii dintre ei au lipsit atunci, vă rog pe viitor să fim prezenți pentru astfel de momente. Vă mulțumesc!

Dna consilier Ioana Roxana Iorga afirmă că nimeni nu a pus bețe în roate la acel proiect. ”Vreau să vă spun că de la Roman-Vodă sunt acolo 25 de copii voluntari. În fiecare zi. Și profesori. N-am să spun cine, cum, că poate suntem și pe aici vreo câțiva, adică susținem prin voluntariat acele activități. Nu a vrut nimeni să pună bețe în roate. Eu zic că ar fi fost bine dacă am fi venit, dacă erau toți inițiatorii la acea ședință. Să începeți întâi cu numărul inițiatorilor și după aia să vedeți dacă nu au venit ceilalți. Vreau să amintesc că suntem într-o comisie de bacalaureat foarte mulți profesori de aici. Nu putem să plecăm de la supravegheat și să venim. Sunt și secretari, sunt și profesori. Chiar nu a fost nimeni rău intenționat.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că proiectul nostru a fost depus la secretarul general al municipiului undeva în jurul datei de 15 mai. „De pe 15 mai și până la începutul lui iunie, când a început efectiv tabăra au fost două ședințe de Consiliu Local.”

Dnul secretar general al municipiului Roman Gheorghe Carnariu afirmă că orice proiect de hotărâre trebuie însoțit de raportul de specialitate și referatul de aprobare, iar acel proiect nu a fost însoțit. „Aveam termen de 30 de zile pentru întocmirea raportului de specialitate. Ulterior, când ați inițiat a doua oară, nu a fost prezență. Deci au fost respectate toate procedurile.”

Dnul președinte Constantin Ghica precizează că tabăra n-a fost la prima ediție. ”Nu a fost o rea intenție. Domnul consilier Buzdugan, vă dau cuvântul îndată, dar dumneavoastră nu ați fost printre cei cinci.”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că își asumă vina pentru toată chestia asta. „Nu mi-aș dori ca fundația, care cum a spus și doamna Iorga organizează de atâția ani acest eveniment, să fie scoasă ea vinovată. A fost doar o intervenție prin care voiam să mulțumesc celor de la fundație pentru tot ceea ce fac și să îmi exprim dorința, ca la anul, cu o organizare mai bună și din partea lor și din partea noastră să reușim să îi susținem.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că nu a fost o chestiune intenționată. „Ședința s-a convocat pe foarte repede înainte, de pe o zi pe alta. Nu toată lumea, nu toți am putut să venim. Și mă bucur că ați spus că la anul cu o organizare mai bună, pentru că anul ăsta v-ați organizat slăbuț.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că dacă erau puțin mai energici, puteau să se înscrie pe legea 350. „Aveam timp să depună proiectul și aveam timp

să primească finanțarea în perioada următoare . Nu era nici o problemă. Din câte știu au fost prezenți la acea dezbateră. Anul acesta ca mai mult decât în ceilalți ani am acordat și asistență tehnică, între ghilimele, cu aparatul de specialitate, acolo unde nu au reușit să își completeze tot dosarul. Au avut timp încă o săptămână pentru a putea depune sau completa orice document și cred eu că toți cei care și-au dorit, au primit finanțare. Erau trei secțiuni pe care puteau să își depună proiectele și de aceea rog să fim mai atenți și mai implicați, că putem găsi soluții. Asta era precizarea pe care voiam să o fac întrucât au mai rămas sume disponibile la finanțarea asociațiilor și fundațiilor pe legea 350.!

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Constantin Ghica declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Constantin GHICA

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU