

Denumirea institutiei : MUNICIPIUL ROMAN**Nr.inregistrare : 21991/ 2022****Raport anual privind transparenta decizionala aferent anului 2021**

| INDICATORI | RASPUNS |
|---|--|
| A.Procesul de elaborare a actelor normative | |
| 1.Numarul proiectelor de acte normative adoptate | 52 |
| 2.Nr. proiectelor de acte normative care au fost anuntate in mod public | |
| Dintre acestea au fost anuntate in mod public | |
| a.pe site-ul propriu | 52 |
| b.prin afisare la sediul propriu | |
| c.prin mass-media | |
| 3.Nr. de cereri primite pentru furnizarea de informatii ref. la proiecte de acte normative | |
| a.persoane fizice | Nu au fost |
| b.asociatii de de afaceri sau alte asociatii legal constituite | Nu au fost |
| 3.1.Nr.asociatiilor, fundatiilor si federatiilor interesate luate in evidenta conf.art.52 din O.G..nr.26/2000 | - |
| 4.Nr.proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informatiilor referitoare la proiectul de act normativ | 0 |
| 5.Nr.proiectelor transmise asociatiilor de afaceri si altor asociatii legal constit. | 0 |
| 6.Numarul persoanelor responsabile pentru relatia cu soc.civila care au fost desemnate | 1 |
| 6.1.Precizari cu privire la modalitatea de desemnare si eventualul cumul de atributii | Dispozitie primar |
| 6.2.Precizari cu privire la infiintarea structurii pt.relatia cu mediul asociativ conf.preved.art.51 din O.G. nr. 26/2000 | - |
| 7.Numarul total al recomandarilor primite | Nu au fost |
| 7.1.Dintre acestea, care este ponderea recomandarilor primite in format electronic/ on-line | |
| 8.Numarul total al recomandarilor incluse in proiectele de acte normative | Nu au fost |
| 8.1.Nr. total al comunicarii de justificari scrise cu motivarea respingerii unor recomandari | Nu a fost cazul |
| 8.2.Nr.proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandari | Nu au fost |
| 8.3.Nr. proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptata nici o recomandare | Nu au fost |
| 9.Nr. total al intalnirilor de dezbatere publica organizate | 7 |
| 9.1.Dintre acestea, cate au fost organizate la initiativa | |
| a.unor asociatii legal constituite | - |
| b.unor autoritati publice | - |
| c.din proprie initiativa | 7 |
| 10.proiectelor de acte normative adoptate fara a fi obligatorie consultarea publica (au fost adoptate in procedura de urgenta sau contin inf.care le excepteaza de la aplicarea legii nr.52/ 2003 | 25 |
| 10.1.Nr. proiectelor de acte normative anuntate in mod public si neadoptate | Din cele41 de proiecte anuntate, au fost adoptate 27 |
| 11.Nr.versiunilor imbunatatite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate | Nu au fost |
| 12.Nr.versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate | Actele normative au fost aprobate in forma propusa initial |
| B.Procesul de elaborare a deciziilor | |
| 1.Nr.total al sedintelor publice (stabilite de institutia publica) | 34 |

| | |
|---|---------------------------------------|
| 2.Nr.sedintelor publice anuntate prin | |
| a.afisate la sediul propriu | toate |
| b.publicare pe site-ul propriu | toate |
| c.mass-media | toate |
| 3.Nr. estimat al persoanelor care au participat efectiv la sedintele publice(exclusiv functionarii) | 3 |
| 4.Nr.sedintelor publice desfasurate in prezenta mass-media | 34 |
| 5.Nr.total al observatiilor si recomandarilor exprimate in cadrul sedintelor publice | 38 |
| 6.Nr. total al recomandarilor incluse in deciziile luate | 30 |
| 7.Nr.sedintelor care nu au fost publice ,cu motivatia restrictionarii accesului | |
| a.informatii exceptate | - |
| b.vot secret | - |
| c.alte motive (care?) | - |
| 8.Nr. total al proceselor verbal(minuta) sedintelor publice | 34 |
| 9.Nr.proceselor verbal (minuta)facute publice | 34 |
| C.Cazurile in care autoritatea publica a fost actionata in justitie | |
| 1.Nr.actiunilor in justitie pentru nererspectarea preved.legii privind transparenta decizionala intentate administratiei publice | Nu au fost |
| a.rezolvate favorabil reclamantului | - |
| b.rezolvate favorabil institutiei | - |
| c.in curs de solutionare | - |
| D.Afisare standardizata | |
| 1.Precizati daca pe site-ul autoritatii/ institutiei exista sectiunea "Transparenta Decizionala"(da/nu) | da |
| 2.Precizati daca in sectiunea "Transparenta Decizionala" pe site-ul autoritatii/institutiei se regasesc toate informatiile si documentele prevazute de art.7al.2, al.10 lit.a) si d) si art.7 al 11 din legea nr.52/ 2003 | da |
| E.Aprecierea activitatii | |
| 1.Evaluati activitatea proprie satisfacatoare /buna/foarte buna | Foarte buna |
| 2.Evaluati resursele disponibile | |
| 3.Evaluati colaborarea cu directiile de specialitate | Foarte buna |
| F.Evaluarea proprie a parteneriatului | |
| 1.Evaluati parteneriatul cu cetatenii si asociatiile legal constituite ale acestora satisfacatoare/ buna/ foarte buna | Foarte buna |
| 2.Dificultatile intampinate in procesul de organizare a consultarii publice | Nu sunt |
| 3.Punctele considerate necesar a fi imbunatatite la nivelul autoritatii/institutiei pentru cresterea eficientei consultarilor publice | |
| 4.Masurile luate pentru imbunatatirea procesului de consultare publica | Diversificarea canalelorde comunicare |

Secretarul General al Municipiului Roman

Gheorghe Carnariu