



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 23565 din 30.03.2022

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 30.03.2022, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 321 din 24.03.2022.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Având în vedere că în ziua de 30 martie se împlinesc 630 de ani de la prima atestare a municipiului Roman înainte de începerea ședinței s-a intonat Imnul Romanului.

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că își exprimă aprecierea față înaintașii și contemporanii care au făcut din Roman ceea ce vedem cu toții astăzi. „La mulți ani, Roman ! La mulți ani, dragi româșcani, oriunde vă veți afla în ziua de astăzi!”

Dnul președinte Ștefan-Ionuț Gârbea declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **16** consilieri locali, lipsind dna consilier Teodora Baci, dnul consilier George-Alexandru Bălan, dnul consilier Radu-Cătălin Curpă și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 22.03.2022 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Ștefan-Ionuț Gârbea cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi – vot secret;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 18 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 24 (suplimentar 1) – majoritate absolută – 11 voturi – vot secret;
- punctul 25 (suplimentar 2) – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 26 (suplimentar 3) – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 27 (suplimentar 4) – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. ”Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot”.

Dnul consilier Alin Buzdugan propune, având în vedere faptul că a depus un amendament la punctul 8) de pe ordinea de zi, ca punctul 9) să se discute înaintea punctului 8).

Urmare a supunerii la vot, propunerea dlui consilier Alin Buzdugan a fost respinsă, întrucât au fost **6** voturi „pentru” (dnul B. Roman, dnul G. D. Barcă, dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul A. Buzdugan și dnul Ghe. O. Mărtici) și **10** „abțineri”.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 24)** (suplimentar 1) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe;**
- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 25)** (suplimentar 2) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea depunerii proiectului și a descrierii**

investițiilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „RENOVAREA ENERGETICĂ MODERATĂ A CLĂDIRILOR PUBLICE DIN MUNICIPIUL ROMAN – GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.2 - MUGURI DE LUMINĂ” în cadrul Apelului de proiecte de renovare energetică moderată a clădirilor publice, titlu apel: PNRR/2022/C5/B.2.1/1;

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 26)** (suplimentar 3) - Proiect de hotărâre privind **îndreptarea unor erori materiale din cuprinsul H.C.L. 18 din 27.01.2022 privind aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.;**

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 27)** (suplimentar 4) - Proiect de hotărâre privind **prelungirea unor contracte de concesiune;**

- dna consilier Iulia Havrici Tomșa declară că **retrage** de pe ordinea de zi, în calitate de inițiator, **punctul 27)** (suplimentar 4) - Proiect de hotărâre privind **prelungirea unor contracte de concesiune;**

aceasta fiind aprobată cu **15 voturi „pentru”** și **1 abținere** (dnul Ghe. O. Mărtici) după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cuantumului și numărului de burse care se acordă elevilor din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Roman pentru semestrul al II-lea al anului școlar 2021-2022 și semestrul I al anului școlar 2022-2023;**
2. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Roman pentru anul 2022;**
3. Proiect de hotărâre privind **completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 10 din 28.01.2016 de aprobare a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Roman pentru perioada 2014-2027;**
4. Proiect de hotărâre privind **mandatarea reprezentanților angajatorului pentru a negocia și semna acordul colectiv al funcționarilor publici și contractul colectiv de muncă al personalului contractual, precum și actele adiționale ale acordului colectiv, respectiv ale contractului colectiv de muncă pentru aparatul de specialitate al primarului și serviciile publice cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local Roman;**
5. Proiect de hotărâre privind **modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2015 privind înființarea Serviciului Public de interes local „Ștrand, Baze Sportive și de Agrement” și reglementarea activității acestui serviciu;**
6. Proiect de hotărâre privind **modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman;**
7. Proiect de hotărâre privind **încheierea unui Acord de asociere;**
8. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, de la bugetul local al Municipiului Roman pe anul 2022 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr. 350/2005;**

9. Proiect de hotărâre privind **alocarea unor sume din bugetul local;**
10. Proiect de hotărâre privind **utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2022;**
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022;**
12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea prelungirii unui contract de închiriere și încheierea unui act adițional;**
13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.;**
14. Proiect de hotărâre privind **aprobarea listei de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării locuințelor destinate tinerilor, construite în Roman de către Agenția Națională pentru Locuințe;**
15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea modificarea H.C.L. nr. 13/2016 și H.C.L. nr. 145/2017 privind aprobarea Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare și atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin curse regulate unui operator de transport;**
16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cesionării unor contracte de delegare a gestiunii serviciului de transport public local;**
17. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman;**
18. Proiect de hotărâre privind **modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 272/25.11.2021 și Hotărârii Consiliului Local nr. 283/08.12.2021;**
19. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare;**
20. Proiect de hotărâre privind **aprobarea regulamentelor de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru închirierea /concesionarea imobilelor (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și privată a municipiului Roman;**
21. Proiect de hotărâre privind **acordarea unui mandat special în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ" în vederea exercitării votului;**
22. **Raportul de activitate pe anul 2021 al Primarului municipiului Roman;**
23. **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**
24. Proiect de hotărâre privind **aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe;**
25. Proiect de hotărâre privind **aprobarea depunerii proiectului și a descrierii investițiilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „RENOVAREA ENERGETICĂ MODERATĂ A CLĂDIRILOR PUBLICE DIN MUNICIPIUL ROMAN – GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT NR.2 - MUGURI DE LUMINĂ” în cadrul Apelului de proiecte de renovare energetică moderată a clădirilor publice, titlu apel: PNRR/2022/C5/B.2.1/1;**

26. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale din cuprinsul H.C.L. 18 din 27.01.2022 privind aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.;

27. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de concesiune – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La punctul 1) de pe ordinea de zi – aprobarea cuantumului și numărului de burse care se acordă elevilor din învățământul preuniversitar de stat din municipiul Roman pentru semestrul al II-lea al anului școlar 2021-2022 și semestrul I al anului școlar 2022-2023 – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru”.

Dna consilier Dana-Lăcrămioara Păiuș nu a participat la vot.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Municipiului Roman pentru anul 2022 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – completarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 10 din 28.01.2016 de aprobare a Strategiei Integrate de Dezvoltare Urbană a Municipiului Roman pentru perioada 2014-2027 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- articolul 1 se completează cu: „ - includerea proiectului “Renovarea energetică a clădirilor publice din Municipiul Roman - Grădinița cu program normal – strada Cuza Vodă, nr. 17”, la poziția 55 din Portofoliul de proiecte strategice prioritare.”

- în anexă se introduce FIȘA PROIECT 55 (la pag. 225-227)

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că acest proiect a venit să completeze strategia care este aprobată deja. „Având în vedere că de la data de 1 aprilie va începe să fie operațional Planul Național de Redresare și Reziliență, am introdus aceste obiective noi, pentru a putea să aplicăm și noi prima componentă care a fost deja deschisă.”

Urmare a supunerii la vot, amendamentele comisei pentru buget-finanțe au fost aprobate în **unanimitate** de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentele comisei pentru buget-finanțe a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – mandatarea reprezentanților angajatorului pentru a negocia și semna acordul colectiv al funcționarilor publici și contractul colectiv de muncă al personalului contractual, precum și actele adiționale ale acordului colectiv, respectiv ale contractului colectiv de muncă pentru aparatul de specialitate al primarului și serviciile publice cu personalitate juridică din subordinea Consiliului Local Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2015 privind înființarea Serviciului Public de interes local „Ștrand, Baze Sportive și de Agreement” și reglementarea activității acestui serviciu – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș propune următorul amendament:

- Art. 12, alin. 4 va avea următorul conținut:

„(4) Pentru accesul în zona de picnic utilizatorii vor plăti un tarif de folosire a foisoarelor în cuantum **de 40 lei/ 4 ore (foisoare cu 6-8 locuri) și respectiv de 60 lei/4 ore (foisoare cu 12-14 locuri)**, cu acces la utilități și grătar.” (art. 12, alin. 4 din anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 85/2015)

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui consilier Bogdan-Costinel Andrieș a fost **respins** întrucât au fost **9** voturi „pentru” și **7** abțineri (dnul B. Roman, dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul A. Buzdugan și dnul Ghe. O. Mărtici, dna I. Havrici Tomșa și dnul I. L. Ciocoiu).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost **9** voturi „pentru” și **7** abțineri (dnul B. Roman, dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul A. Buzdugan și dnul Ghe. O. Mărtici, dna I. Havrici Tomșa și dnul I. L. Ciocoiu).

La punctul 6) de pe ordinea de zi – modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru”.

Dnul consilier Ionuț-Liviu Ciocoiu nu a participat la vot.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – încheierea unui Acord de asociere – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu următorul amendament:

- la art. 3 suma maximă va fi de **15.000 lei** în loc de 20.000 lei.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **15** voturi „pentru”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru”.

Dna consilier Dana-Lăcrămioara Păiuș nu a participat la vot.

Dna consilier Ioana Roxana Iorga mulțumește membrilor consiliului local și declară că acest lucru este o premieră. „M-am uitat la ultimii zece ani de zile în istoria unităților școlare, nu doar din Neamț, ci chiar din țară. Din cele 8 locuri de la olimpiada națională de matematică, șapte sunt de la Colegiul Național Roman – Vodă. Eu zic că e impresionant.”

La punctul 8) de pe ordinea de zi – aprobarea Programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile, de la bugetul local al Municipiului Roman pe anul 2022 pentru activități nonprofit de interes local, în baza Legii nr. 350/2005 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan propune eliminarea din Planul anual al finanțărilor nerambursabile pentru anul 2022 a domeniului de activitate: Religie.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui consilier Alin Buzdugan a fost **respins** întrucât au fost **4** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul A. Buzdugan și dnul Ghe. O. Mărtici) și **12** abțineri.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că la sfârșitul anului trecut, într-o ședință de consiliul local, am propus repartizarea sumei de 50 de mii de lei pentru achiziționarea unui autoturism pentru Direcția de Asistență Socială. „Direcția de Asistență Socială, dacă este eligibilă, va aplica pentru finanțarea unui autoturism prin acest program. Pentru că de un an și jumătate noi ne deplasăm la anchetele sociale cu camionul frigorific, iar mașinile electrice care s-au promis de un an încoace, nu mai vin.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că în lista de investiții este cuprinsă mașina pentru Direcția de Asistență Socială. „Este introdusă în platformă pentru achiziționare. Cererea noastră a primit avizul, doar că așa cum știm cu toții, programările pentru livrări nu depind tot timpul de Primăria municipiului Roman.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că este nevoie de această mașină. „Facem anchete sociale și mâine și poimâine. Nu începem peste două luni când vin mașinile noi, dar asta e o discuție internă.”

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase propune din partea grupului P.N.L. ca:

- reprezentant al Consiliului Local în Comisia de evaluare a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al Municipiului Roman pe anul 2022 pe dna Dana-Lăcrămioara Păiuș;

- reprezentant al Consiliului Local în Comisia de soluționare a contestațiilor cu privire la rezultatul sesiunii de selecție a proiectelor care vor

beneficia de finanțare de la bugetul local al Municipiului Roman în anul 2022 pe dnul Adrian-Alin Tănase;

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea grupului U.S.R. ca:

- reprezentant al Consiliului Local în Comisia de evaluare a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al Municipiului Roman pe anul 2022 pe dnul Alin Buzdugan;

- reprezentant al Consiliului Local în Comisia de soluționare a contestațiilor cu privire la rezultatul sesiunii de selecție a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al Municipiului Roman în anul 2022 pe dnul Ionuț Corbu;

Dna consilier Iulia Havrici Tomșa declară că din partea grupului P.S.D. nu se fac propuneri.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- au fost desemnați ca reprezentanți ai Consiliului Local în Comisia de evaluare a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al Municipiului Roman pe anul 2022:

- dna Dana-Lăcămioara Păiuș cu **12** voturi „pentru” și **4** voturi „împotrivă”;

- dnul Alin Buzdugan cu **10** voturi „pentru” și **6** voturi „împotrivă”;

- au fost desemnați ca reprezentanți ai Consiliului Local în Comisia de soluționare a contestațiilor cu privire la rezultatul sesiunii de selecție a proiectelor care vor beneficia de finanțare de la bugetul local al Municipiului Roman în anul 2022:

- dnul Adrian-Alin Tănase cu **12** voturi „pentru” și **4** voturi „împotrivă”;

- dnul Ionuț Corbu cu **10** voturi „pentru” și **6** voturi „împotrivă”;

- proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **1** abținere.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **alocarea unor sume din bugetul local** – avizul comisiei pentru buget-finanțea fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan declară ca proiectul numărul 8, în cazul unei asociații care își dorește finanțarea unui proiect e nevoie de redactarea unui proiect de vreo 160-180 de pagini, prin care se prezintă necesitatea alocării acestei sume, iar pentru proiectul numărul 9, există o simplă cerere prin care se alocă o sumă totală de 150 de mii de ron. „Rugămintea mea ar fi să existe o atribuire echitabilă a fondurilor din primărie către culte, către tineret, către sport pentru că sunt banii noștri și e nevoie de o atribuire echitabilă. Prin solicitarea pe care am avut-o anul trecut către niște reprezentanți ai bisericii a fost ca, pentru banii pe care noi îi asigurăm pentru finanțarea acestor reabilitări, reprezentanții bisericii să permită accesul în curtea bisericii și în afara sărbătorilor legale și în afara orelor în care funcționează. Sunt întreținute din banii romașcanilor, să poată fi utilizate de către romașcani în tot timpul săptămânii. Deocamdată, după

un an de zile, după discuțiile cu administrația locală și cu reprezentanții bisericii, încă nu s-a văzut acest lucru. Este o rugămintă adresată și primăriei și reprezentanților bisericii. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloei afirmă că despre acest lucru trebuie vorbit direct cu administrația parohiei respective. ”În ceea ce privește distribuirea sumelor, este aceeași sumă care s-a alocat anul trecut, tot echitabil, în funcție de mărimea fiecărei parohii. Se face acest demers și decontarea doar depunând o serie de documente justificative. Deci nu doar o simplă cerere. Sumele sunt relativ mici. Ele vin să completeze o parte din cheltuieli pe care ei le fac. Doar atât. Dincolo vorbim de alt tip de proiect, care are o finanțare prin lege specială. Nu putem amesteca lucrurile. Fiecare are o finanțare diferită, deci sunt niște lucruri tehnice care trebuie separate.”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că nu s-a referit la modul în care sunt consumați acești bani. „E vorba despre modul în care se alocă acești bani. Eu ca și consilier local nu am niciun drept să cer bisericii să facă chestia asta. Dacă ei vin către primărie să ceară ceva, dumneavoastră puteți să veniți cu solicitarea asta.”

Dnul primar Leonard Achiriloei nu crede că i s-a interzis cuiva să intre și să se relaxeze pe o băncuță în incinta unei parohii. ”Nu cred acest lucru. Nu cred!”

Dnul consilier Alin Buzdugan afirmă că trebuie să sară gardul la parohia „Sfântul Gheorghe”. „Există un spațiu nefolosit, care trebuie folosit într-o măsură mai mare sau mai mică. Solicitarea nu este exagerată. Depinde foarte mult de dumneavoastră să transmiteți mai departe chestia asta. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – utilizarea integrală a excedentului bugetului local al anului 2021 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunilor de dezvoltare și funcționare a bugetului local pe anul 2022 – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș propune următorul amendament:

- în Anexa nr. 1.1, la poziția nr. 5 „Documentații proiecte FEN” valoarea finală va fi de „**158,55 mii lei**”, în loc de „140,55 mii lei”, iar la poziția nr. 17 „Proiectare și execuție Fluide medicale SMUR” valoarea finală va fi de „**112 mii lei**” în loc de 130 mii lei.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui consilier Bogdan-Costinel Andrieș a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **1** abținere (dnul B. Roman).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul dlui consilier Bogdan-Costinel Andrieș a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **1** abținere (dnul B. Roman).

La punctul 11) de pe ordinea de zi – aprobarea rectificării bugetului local pe anul 2022 – avizul comisiei pentru buget-finanțe fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș propune următorul amendament:
- în Anexa nr. 3, la poziția nr. 5 „Documentații proiecte FEN” diminuarea va fi de **„81,45 mii lei”**, în loc de „99,45 mii lei” cu o valoare finală de **„158,55 mii lei”**, iar la poziția nr. 17 „Proiectare și execuție Fluide medicale” diminuarea va fi de **„18 mii lei”** cu o valoare finală de **„112 mii lei”** în loc de „130 mii lei”.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui consilier Bogdan-Costinel Andrieș a fost aprobat cu **15 voturi „pentru”** și **1 abținere** (dnul B. Roman).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul dlui consilier Bogdan-Costinel Andrieș a fost aprobat cu **15 voturi „pentru”** și **1 abținere** (dnul B. Roman).

Punctul 12) de pe ordinea de zi – aprobarea prelungirii unui contract de închiriere și încheierea unui act adițional - avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L. – avizul comisiei pentru pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – aprobarea listei de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării locuințelor destinate tinerilor, construite în Roman de către Agenția Națională pentru Locuințe – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – aprobarea modificarea H.C.L. nr. 13/2016 și H.C.L. nr. 145/2017 privind aprobarea Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare și atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin curse regulate unui operator de transport – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Radu-Constantin Samson afirmă că se încearcă modificarea unei documentații aprobate tot de acest Consiliu Local, chiar dacă avea altă componență la vremea respective, pentru a se permite apoi cesionarea contractului de delegare a transportului public local. „Nu am înțeles care e motivul. Nu e motivată solicitarea asta. Explicația este pentru că legea ne permite. Dar o motivare clară, un argument nu avem pentru care firma operatoare solicită acest contract”.

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase aduce la cunoștință faptul că s-a primit pe adresa primăriei, din partea reprezentantului societății Pristyl, o lămurire în acest sens. „Aceasta spune că s-a luat decizia de a cesiona contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local din municipiul Roman de către S.C. Pristyl S.R.L. către filiala acestuia DPL S.R.L.. din mai multe motive. În primul rând este vorba de o chestiune de management prin care se dorește o mai bună organizare și funcționare a serviciului de transport public local prin separarea acestuia de celelalte tipuri de activități pe care S.C. Pristyl S.R.L. le desfășoară în prezent. Se referă la celelalte trasee de transport pe care le are extraurbane. În al doilea rând se dorește evidențierea distinctă a veniturilor și cheltuielilor acestui serviciu pentru a putea stabili cât mai exact rentabilitatea și profitabilitatea acestei activități.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că separarea în contabilitate a cheltuielilor și a veniturilor se poate face foarte ușor. „Am avut societate și știu cum se poate face. „Înțeleg că din motivare reiese că nu are nici o legătură cu sechestrul pe care societatea respectivă îl are pe toate bunurile.”

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase afirmă că nu face vorbire despre așa ceva în adresă.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă în urma discuțiilor din comisie a fost solicitat registrul de comerț să facă o clarificare cu privire la acest punct de lucru. ”În primul rând noi trebuie să ne asigurăm că avem un serviciu funcțional și în al doilea rând să respectăm dispozițiile legale în vigoare. Eu aș fi mai reținut în a face speculații. Mulțumesc!”

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să știe dacă din partea altor organisme a statului de control, financiar, juridic sau altceva, au mai fost transmise înștiințări către primărie cu privire la acest partener al nostru.

Dnul primar Leonard Achiriloaei întreabă în legătură cu ce și pentru ce motiv.

Dnul consilier Alin Buzdugan precizează că pentru activitatea acestui operator de transport din punct de vedere financiar și legal.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că în sprijinul fundamentărilor pentru hotărârile de consiliu local trebuie să existe toate documentele legale în acest sens. „Noi trebuie să avem în acest moment motivația pentru aprobarea acestei hotărâri. Toate companiile din municipiul Roman au mai multe documente la nivelul primăriei municipiului Roman. Nu pot să fac public acest lucru pentru că e o altă legislație în vigoare. De aceea, dacă doriți dumneavoastră personal să știți ceva, puteți să vă adresați în scris și conform legii vă putem răspunde. Mulțumesc!”

Dnul consilier Alin Buzdugan consideră că este vorba despre votul a douăzeci de consilieri locali, care trebuie să decidă asupra unei probleme. ”Dacă există astfel de documente privind activitatea operatorului de transport, nu neapărat pentru mine Buzdugan, ci pentru toți ceilalți, cred că este necesar să avem cunoștință de ce se întâmplă cu operatorul”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **11** voturi „pentru”, **2** voturi „împotrivă” (dnul I. Corbu și dnul R. C. Samson) și **3** abțineri (dnul A. Buzdugan, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul B. Roman).

La punctul 16) de pe ordinea de zi – **aprobarea cesionării unor contracte de delegare a gestiunii serviciului de transport public local** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase precizează că în urma unei adrese făcută de către aparatul tehnic al primăriei către Registrul Comerțului, ne-a parvenit din partea acestuia, o adresă prin care se confirmă înregistrarea acestei filiale.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson dorește să facă câteva precizări. „Voi folosi doar informații care sunt publice, care se găsesc pe portalul Ministerului de Justiție. Se găsesc și în documente editabile contra sumei de 20 de lei. Deci doar informații publice. Societatea Pristyl a înființat o filială pentru că are niște probleme legale, despre care putem afla informații pe portalul Ministerului de Justiție. Există sentințe ale Curții de Apel Bacău în sensul acesta. Mie mi se pare că se încearcă de fapt o sustragere de la aplicarea legii. Cred că prin aprobarea acestui proiect prin care se propune cesionarea contractului de delegare a transportului public local devenim părtași la sustragerea de la aplicarea legii. Asta e decizia dumneavoastră, cum votați fiecare”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei consideră cele spuse de către domnul Samson sunt o părere personală. „Atâta timp cât avem o solicitare din partea unui operator și este adresată aparatului de specialitate, trebuie să o promovăm și dacă este promovată trebuie să îndeplinească condițiile legale. Așa cum ați văzut, s-au făcut și demersuri lămuritoare în acest sens tocmai pentru a putea avea toate informațiile. Tocmai pentru a clarifica și a lămuri cât mai bine acest lucru. Important este să avem serviciu public. După aceea, următoarea doleanță pe care o administrație publică trebuie să o aibă este ca serviciul public să se desfășoare într-un mod conform asumării contractuale. Tocmai de aceea am solicitat și aparatului de specialitate și tuturor dintre dumneavoastră care are ceva de spus din punct de vedere al calității serviciului să se adreseze pentru a putea face toate demersurile legale în acest sens. Vă mulțumesc!”

Dnul consilier Ionuț Corbu declară că domnul primar, de două ori a amintit la ambele proiecte de hotărâre, că trebuie să ne asigurăm că avem un serviciu funcțional. „Există vreo condiționare legată de votarea sau nevotarea acestor proiecte de hotărâri făcute de către operatori ? Oprim transportul dacă nu votați cesionarea ?”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că nu. „Nu ați fost atent la ce am spus! Am spus că dacă cumva aveți un serviciu care considerați că nu e conform, atunci puteți să faceți astfel de înștiințări. Totodată, așa cum bine știți

dumneavoastră, că ați participat la acea ședință în care s-a creionat planul de mobilitate urbană, specialiștii externi care au făcut un audit asupra acestui serviciu au considerat că în municipiul Roman este la un nivel bun spre foarte bun acest serviciu. Ăsta este detaliul pe care îl avem. Sigur nimic nu este perfect pe lumea asta sau putem găsi oricând și oriunde să perfectăm orice facem. De aceea, rugămintea mea este, prima dată trebuie să respectăm dispozițiile legale pentru ceea ce facem. Doi, să încercăm să gândim constructiv pentru binele comunității. Mulțumesc!”

Dnul consilier Ionuț Corbu mulțumește pentru lămuriri. „V-am întrebat dacă sunt condiționări”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că prioritar este să avem un serviciu public bun în municipiul Roman.

Dnul consilier Bogdan Roman îl întreabă pe domnul primar cum rezolvă problemele transportului public? „Am propus la fiecare dezbatere publică bandă exclusivă pentru transportul public pe sensuri unice. Ați declinat orice astfel de variantă și susțineți votul pe un cost de transport mai mare decât în alte orașe, unde culoarul de transport e de trei ori mai mare. Adică vorbim de sume cumva inechitabile pe kilometrul parcurs pe traseu. De asemenea toată dezbaterea asta, neconstructivă de altfel, vine cu zero soluții pentru cetățean pentru că cetățeanul tot cu 3,5 lei va cumpăra biletul. Rămâne să votăm o subvenție mai mare data viitoare pentru transportul public.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că este de acord cu acele culoare sau benzi dedicate transportului. „Dar la fel de bine știți că aceste lucruri nu se pot face peste noapte. Aceste lucruri sunt gândite și urmează a fi făcute în perioada următoare. Sunt lucruri de nivel mai mic care vin să creeze anumite culoare sau să fluidizeze traficul în municipiul Roman. Primele astfel de demersuri au fost recent făcute în comisia de circulație când s-a propus crearea unui sens unic atât pe Veronica Micle cât și pe Dobrogeanu Gherea. Sunt demersuri care pot fi făcute în acest moment cu infrastructura pe care o avem, fără a face intervenții în zona investițională. Ulterior, când alte proiecte vor veni să susțină culoare de acest gen, putem să intervenim și să facem și ceea ce ați spus dumneavoastră. Să avem benzi dedicate, să avem culoare care să fluidizeze traficul, să se micșoreze timpii, să se reducă și consumul. Totodată dacă vorbim de cheltuieli, sigur ne-am dori să avem un cost cât mai mic, dar asta înseamnă ceea ce vrem să facem acum, un proiect prin Planul Național de Redresare și Reziliență care să completeze parcul de autovehicule cu mijloace de transport electrice și sigur va veni să diminueze și aceste costuri. Dar sunt pași pe care trebuie să îi facem și aici e vorba și de timp.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că, din știe dumnealui, se fac demersuri pentru îmbunătățirea calității transportului local. „Având în vedere că au fost foarte multe dezbateri și în spațiul public și în Consiliul Local despre calitatea serviciilor oferite de actualul prestator și coroborat cu faptul că primăria deja subvenționează legitimații de călătorie pentru mai multe categorii de persoane defavorizate în valoare de peste un milion jumătate de lei pe an, cred că ar fi oportun ca domnul primar, dacă

dumnealui decide, că el conduce instituția, să ia în calcul înființarea unui serviciu de transport public local în subordinea Consiliului Local. Și atunci nici nu am mai avea mișcări din astea care să ridice suspiciuni, cu mutatul contractului de pe o firmă pe alta. Ar fi un serviciu în subordinea Consiliului Local, coordonat de primar. Și ar fi cel mai sănătos, că așa e în toate orașele țării. Romanul e printre puținele excepții care au serviciu de transport public local concesionat unui privat.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost **10** voturi „pentru”, **3** voturi „împotriva” (dnul I. Corbu, dnul A. Buzdugan și dnul R. C. Samson) și **3** abțineri (dnul G. D. Barcă, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul B. Roman).

La punctul 17) de pe ordinea de zi – actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că în comisie au fost 5 abțineri pentru că erau ceva neclarități asupra propunerii comisiei de fond funciar. „S-au lămurit după, dar avizul a rămas nefavorabil”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 272/25.11.2021 și Hotărârii Consiliului Local nr. 283/08.12.2021 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – aprobarea regulamentelor de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru închirierea /concesionarea imobilelor (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și privată a municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu următoarele **amendamente**:

- în Anexa nr. 1, la Cap VII, art. 35, alin. 2, la „pentru societăți comerciale/persoane juridice, pct. 2 va avea următorul conținut: „*copie act constitutiv, inclusiv acte adiționale relevante doar pentru ONG*”.

- în Anexa nr. 2, la Cap VII, pct. 7.A.1., litera „l” va avea următorul conținut: **”copie act constitutiv, inclusiv acte adiționale relevante doar pentru ONG”**.
- în Anexa nr. 3, la Cap V, art. 24, alin. 3, pct. 1.2 va avea următorul conținut: **„copie act constitutiv, inclusiv acte adiționale relevante doar pentru ONG”**.
- în Anexa nr. 4, la Cap VIII, pct. 8.A.1., litera „l” va avea următorul conținut: **„copie act constitutiv, inclusiv acte adiționale relevante doar pentru ONG”**.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **11** voturi „pentru” și **5** abțineri (dnul B. Roman, dnul I. Corbu, dnul B.C. Andrieș, dna I. Havrici Tomșa și dnul I. L. Ciocoiu).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **11** voturi „pentru” și **5** abțineri (dnul B. Roman, dnul A. Buzdugan, dnul B.C. Andrieș, dna I. Havrici Tomșa și dnul I. L. Ciocoiu).

La punctul 21) de pe ordinea de zi – acordarea unui mandat special în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “AQUA NEAMȚ” în vederea exercitării votului – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că, având în vedere că serviciul de apă și canal în municipiul Roman este un serviciu important și care necesită implicare și seriozitate, ne-am asumat împreună cu reprezentanții companiei anumite investiții, dorim să ne ținem de ele și încercăm să facem pași înspre îndreptarea situației din municipiul Roman, în primul rând aceea de a avea apă continuu în municipiul Roman. „Am avut o discuție cu reprezentanții companiei și pentru că acest proiect de hotărâre sigur are impact asupra întregii comunități, am solicitat să fie prezenți reprezentanții companiei aici, pentru a da anumite lămuriri sau clarificări privind asumările, programul investițional sau lucrurile care le doresc să le prezinte pentru perioada următoare.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră importantă prezența în sală a reprezentantului de la Apa Serv. ”Vă rog să ne spuneți dacă se repară rezervorul de la gară, atunci când vor fi intervenții pe conducta de aducțiune, cum a fost în urmă cu o săptămână, se va putea menține furnizarea apei în oraș, când sunt intervenții la conducta de aducțiune? ”

Reprezentantul S.C. ApaServ S.A. menționează că rezervorul de la autogară va putea întreține furnizarea constantă în parametri în municipiul Roman încă 5 ore suplimentare. „Cinci-șase ore. Deci, dacă avem o problemă care durează 24 de ore, nu putem să furnizăm continuu. Noi avem cincisprezece mii. Deci putem ține undeva la 16 ore furnizarea apei în parametri în municipiul Roman, dacă avem și spațiu în rezervor. Dacă depășim 16 ore, nu putem. Dacă mai vine construit un rezervor de 5000 și unu de 2500, în aceste condiții noi ajungem să avem apă undeva la 22-24 de ore.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson întreabă care este stadiul proiectului. „Este depus sau este în analiză cererea de finanțare ?”

Reprezentantul S.C. ApaServ S.A. afirmă că cererea de finanțare este depusă, urmând a fi probabil aprobată.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **14** voturi și **2** „abțineri” (dnul I. L. Ciocoiu și dna I. Havrici Tomșa).

La punctul 24) de pe ordinea de zi – aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului Roman, administrate de Direcția Administrare Piețe – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil cu următorul amendament:

- ▶ în anexa nr. 2, cap. VII, lit. „k”, se completează cu: „.... /încheierea eliberată de Judecătoria în cazul O.N.G.-urilor”;

- ▶ litera „l” va avea următorul conținut: „copie act constitutiv, inclusiv acte adiționale relevante doar pentru O.N.G.”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Se procedează la votare cu buletine de vot, potrivit art. 139, alin. 6 -10 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase propune din partea grupului P.N.L. ca:

- membru în Comisia de evaluare a ofertelor depuse pentru închirierea spațiilor aflate în proprietatea publică/privată a municipiului Roman și administrate de Direcția Administrare Piețe pe dna Roxana-Dumitrița Lohan și ca supleant pe dna Elena Chelmuș;

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea grupului U.S.R. ca:

- membru în Comisia de evaluare a ofertelor depuse pentru închirierea spațiilor aflate în proprietatea publică/privată a municipiului Roman și administrate de Direcția Administrare Piețe pe dnul Gheorghe-Ovidiu Mărtici și ca supleant pe dnul Ionuț Corbu;

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- a fost desemnat ca membru în Comisia de evaluare a ofertelor depuse pentru închirierea spațiilor aflate în proprietatea publică/privată a municipiului Roman și administrate de Direcția Administrare Piețe dna Roxana-Dumitrița Lohan cu **9** voturi „pentru”;

- a fost desemnat ca supleant în Comisia de evaluare a ofertelor depuse pentru închirierea spațiilor aflate în proprietatea publică/privată a municipiului Roman și administrate de Direcția Administrare Piețe dna Elena Chelmuș cu **8** voturi „pentru”;

- proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **13** voturi „pentru” și **3** abțineri.

La punctul 25) de pe ordinea de zi – aprobarea depunerii proiectului și a descrierii investițiilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „RENOVAREA ENERGETICĂ MODERATĂ A CLĂDIRILOR PUBLICE DIN MUNICIPIUL ROMAN – GRĂDINIȚA CU PROGRAM

PRELUNGIT NR.2 - MUGURI DE LUMINĂ” în cadrul Apelului de proiecte de renovare energetică moderată a clădirilor publice, titlu apel: PNRR/2022/C5/B.2.1/1 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 26) de pe ordinea de zi – îndreptarea unor erori materiale din cuprinsul H.C.L. 18 din 27.01.2022 privind aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L. – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Punctul 27) de pe ordinea de zi – prelungirea unor contracte de concesiune – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Punctul 22) de pe ordinea de zi – Raportul de activitate pe anul 2021 al Primarului municipiului Roman.

Punctul 23) Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dnul consilier Ionuț Corbu întreabă, în numele agenților economici de pe strada Teiului, când vor fi sau când estimăm că vor fi finalizate lucrările de modernizare incluse în lista de investiții pe anul 2022 la poziția 69.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că acelea nu sunt lucrări de investiții. „Împreună am votat introducerea prin planul național de investiții „Anghel Saligny” a acelui traseu, adică strada Teiului, Nicolae Bălcescu și Transilvaniei. Așteptăm să vedem când va fi evaluat și care proiecte vor fi finanțate. Iar pentru instalații de canalizare este în procedură de achiziții. Modernizarea va fi în funcție de accesarea planului național „Anghel Saligny”.

Dnul consilier Ionuț Corbu mulțumește pentru lămuriri și felicită atât pe domnul primar, cât și departamentul economic pentru că a reușit să pună în practică parțial transparența și sunt informații. „Mai rămân contractele de delegare. Nu ați reușit încă să le faceți publice pe toate. Poate totuși reușiți.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că informațiile necesare sunt pe site-ul instituției.

Dnul consilier Ionuț Corbu afirmă că pe site-ul primăriei nu sunt încă publice. „Transparența să știți că nu e pentru noi. Transparența este pentru cetățenii Romanului. Vă mulțumesc, domnule primar!”

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Ștefan-Ionuț Gârbea declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Ștefan-Ionuț GÂRBEA

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU