



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 13834 din 24.02.2022

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 24.02.2022, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 144 din 17.02.2022.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Nicolae Manolescu Strunga”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 12⁰⁰.

Dnul președinte Radu-Cătălin Curpăn declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a:

- **17** consilieri locali la votarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.02.2022, lipsind dnul consilier G. D. Barcă, dnul consilier B. Roman, dnul consilier Ș. I. Gârbea și dnul consilier D. V. Moroșanu;
- **18** consilieri locali la votarea ordinei de zi și a punctului 1) de pe ordinea de zi, lipsind dnul consilier B. Roman, dnul consilier Ș. I. Gârbea și dnul consilier D. V. Moroșanu;
- **19** consilieri locali la votarea ordinei de zi și a punctelor 5) – 8) de pe ordinea de zi, lipsind dnul consilier Ș. I. Gârbea și dnul consilier D. V. Moroșanu;
- **20** consilieri locali la votarea punctelor 3), 4), 9 – 11), 13) – 16) de pe ordinea de zi, lipsind dnul consilier D. V. Moroșanu.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.02.2022 care a fost aprobat cu **17** voturi „pentru”.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Radu-Cătălin Curpăn cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă;
- punctul 2 – majoritate simplă;
- punctul 3 – majoritate simplă;
- punctul 4 – majoritate simplă;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- dnul primar Leonard Achiriloaei declară că **retrage**, în calitate de inițiator:

- **punctul 2)** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind **mandatarea doamnei Vieru Sorina în vederea negocierii și semnării contractului colectiv de muncă la nivelul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman, precum și actelor adiționale la contractul colectiv de muncă;**

- **punctul 12)** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind **transmiterea în folosință gratuită a unor clădiri către Fundația "Episcop Melchisedec" și**

- **punctul 17)** de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei**
aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **C3 și C5;**

2. Proiect de hotărâre privind **mandatarea doamnei Vieru Sorina în vederea negocierii și semnării contractului colectiv de muncă la nivelul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman, precum și actelor adiționale la contractul colectiv de muncă** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – **retras**;
3. Proiect de hotărâre privind **de desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 236 din 26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 148 din 30.06.2021 privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea măsurilor pentru bugetarea participativă în anul 2022** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 126/2020 privind instituirea unor facilități fiscale și aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data 31.03.2020, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **rectificarea unor contracte de vânzare-cumpărare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
10. Proiect de hotărâre privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind **aprobarea schimbării destinației unui imobil și înființarea unei autogări** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
12. Proiect de hotărâre privind **transmiterea în folosință gratuită a unor clădiri către Fundația "Episcop Melchisedec"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - **retras**;
13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.** – inițiator Radu-Constantin Samson - Viceprimarul Municipiului Roman;

14. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea trecerii unor terenuri din domeniul public în domeniul privat al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea modificării Registrului local al spațiilor verzi din Municipiul Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
17. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman - retras;
18. **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului;**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **alegerea președintelui de ședință** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Punctul 2) de pe ordinea de zi – **mandatarea doamnei Vieru Sorina în vederea negocierii și semnării contractului colectiv de muncă la nivelul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman, precum și actelor adiționale la contractul colectiv de muncă** – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Roman** – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil cu amendamentul de a se completa anexa cu poziția 3: <<Școala de Artă „Sergiu Celibidache>> / str. Bogdan Dragoș, nr. 91”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș propune din partea grupului P.N.L. ca:

- reprezentant al Consiliului Local în calitate de membru în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct la Colegiul Tehnic „Danubiana” pe dna Elena Chelmuș;

- reprezentant al Consiliului Local în calitate de supleant în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi” pe dnul Adrian-Alin Tănase;

- reprezentant al Consiliului Local în calitate de membru în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și

director adjunct la Școala de Artă „Sergiu Celibidache” pe dnul Ștefan-Ionuț Gârbea;

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea grupului U.S.R. ca:

- reprezentant al Consiliului Local în calitate de supleant în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct la Colegiul Tehnic „Danubiana” pe dnul Ionuț Corbu;

- reprezentant al Consiliului Local în calitate de membru în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi” pe dnul Gheorghe-Ovidiu Mărtici;

- reprezentant al Consiliului Local în calitate de supleant în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct la Școala de Artă „Sergiu Celibidache” pe dnul Alin Buzdugan;

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- au fost desemnați ca reprezentanți ai Consiliului Local în Comisiile de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Roman următorii:

➤ membru la Colegiul Tehnic „Danubiana” dna Elena Chelmuș **aprobat** cu **18** voturi „pentru” și **1** vot „împotrivă”;

➤ supleant la Colegiul Tehnic „Danubiana” dnul Ionuț Corbu **aprobat** cu **12** voturi „pentru” și **7** voturi „împotrivă”;

➤ membru la membru la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi” dnul Gheorghe-Ovidiu Mărtici **aprobat** cu **10** voturi „pentru” și **9** voturi „împotrivă”;

➤ supleant la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi” dnul Adrian-Alin Tănase **aprobat** cu **18** voturi „pentru” și **1** vot „împotrivă”;

➤ membru la Școala de Artă „Sergiu Celibidache” dnul Ștefan-Ionuț Gârbea **aprobat** cu **17** voturi „pentru” și **2** voturi „împotrivă”;

➤ supleant la Școala de Artă „Sergiu Celibidache” dnul Alin Buzdugan **aprobat** cu **12** voturi „pentru” și **7** voturi „împotrivă”;

- proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **16** voturi „pentru” și **3** abțineri.

Dna consilier Dana-Lăcrămioara Păiuș nu a participat la vot.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 236 din 26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș propune din partea grupului P.N.L. ca reprezentant al Consiliului local al municipiului Roman în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman pe dnul consilier Constantin Ghica.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea grupului U.S.R. ca reprezentant al Consiliului local al municipiului Roman în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman pe dnul consilier Ionuț Corbu.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului local al municipiului Roman în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman dnul Constantin Ghica cu **13** voturi „pentru” și **7** voturi „împotrivă”. Dnul consilier Ionuț Corbu a obținut **7** voturi „pentru” și **13** voturi „împotrivă”.

- proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi „pentru” și **3** abțineri.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 148 din 30.06.2021 privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – aprobarea măsurilor pentru bugetarea participativă în anul 2022 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 126/2020 privind instituirea unor facilități fiscale și aprobarea procedurii de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor bugetare principale restante la data 31.03.2020, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – rectificarea unor contracte de vânzare-cumpărare – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că a făcut câteva propuneri la dezbatere pe acest plan de mobilitate urbană. ”Din păcate nu au fost luate în

calcul toate. Făcând o centralizare pe numărul de locuri de parcare nou create, observăm că vom avea 2852 de locuri în urma construirii pe locurile având garaje și locuri de parcare goale. Asta înseamnă că vom avea un plus în urma implementării tuturor proiectelor de construcție a parcarilor. Vom avea 383 la de locuri de parcare. Înțeleg că suma, valoarea proiectelor și anume 65.240.000 de euro nu presupune doar construcție locuri de parcare, ci înseamnă și amenajarea, înseamnă o restructurare a cartierelor, însă totuși dacă suprapunem valoarea totală de investiție pe numărul de locuri de parcare nou create, ajungem la 200 de mii de euro, deci este o eficiență totală. Apoi nu am luat în calcul faptul că avem pe parcursul secțiunilor de pe fiecare zonă, pe fiecare investiție, nu vedem nicăieri bandă exclusivă pentru transportul public. În orice plan de mobilitate urbană modern, pe primul loc avem pietonul, pe locul doi avem biciclistul, pe locul trei avem utilizatorul de transport public și abia pe locul patru utilizatorul de transport personal sau autoturism personal. Nu vedem nicăieri bandă exclusivă pentru transportul public, prin urmare nu vom avea un transport eligibil atata timp cât autobuzul stă bară la bară în trafic cu celelalte autoturisme. De asemenea în toate secțiunile noi, din cuprinsul proiectului, din cuprinsul proiectării, nu analizei, observăm că dispar locurile de parcare existente la momentul ăsta. Nu am mers pe fiecare stradă propusă pentru a fi schimbată, însă cu toții știm că sunt mii de locuri de parcare care dispar, adică le scoatem și înlocuim cu acele piste de biciclete așezate frumos pe planșă și o bandă pe fiecare sens. Banda exclusivă pentru transportul public va trebui să servească și autovehicule pentru urgențe și autoutilitare pentru urgențe, deci mașinile de pompieri, salvare și poliție. Deci încă o dată nu vedem nicăieri bandă pentru transport public. Nu avem decât predictibilitate. Nu avem eficientizare în transportul public. Din punctul meu de vedere nu este fezabilă soluția. Va trebui puțin modificată”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei mulțumește pe această cale celor care s-au implicat și au contribuit la întocmirea acestuia și la planul de proiecte pentru următoarea perioadă sau care sunt prevăzute în acest plan de mobilitate urbană. „Sigur sunt multe lucruri care sunt ideale și de aceea noi le-am dezbătut și împreună cu consultanții am găsit o soluția optimă pentru orașul nostru. Într-adevăr banda dedicată este sau o găsim în orașe sau în metropole aproape pe toate bulevardele municipale. Doar că în Roman trebuie să adaptăm acest plan de mobilitate cu situația din teren. Încă nu s-a ținut cont de discuțiile care au fost în tot acest timp și de recomandări. La fel cum anumite tarife sau devize pe care le avem în momentul de față și nici măcar studiul de fezabilitate, în loc de parcare nu trebuie, acea investiție nu trebuie calculată doar ca și loc de parcare pentru că este o regenerare integrală. Generăm un loc de parcare pentru sistematizarea zonei, pentru amenajarea parcurilor sau în acele cartiere. De aceea nu putem să facem un calcul doar în acest fel. La fel și piste de biciclete. Pentru a avea o pistă de bicicletă pe un traseu nu mai permite existența locurilor de parcare. E o consecință logică, de aceea toate soluțiile care vin, sunt soluții care vor fi integrate și se vor realiza etapizat. Este proiectul care urmează să fie aprobat. Dar la fel cum toate celelalte proiecte pe care le vedeți în planul de mobilitate propuse, nu sunt neapărat toate făcute în același tip. Ele vor fi prioritizate, vor avea anumite punctaje, așa cum știți, iar pe măsură ce apar axe

de finanțare și planul de mobilitate, dacă intervin anumite componente care modifică finanțarea sau generează alte astfel de finanțări, putem noi să intervenim și să mai influențăm acest plan pe parcursul derulării lui. Așa cum se face și cu strategia de dezvoltare a municipiului Roman, care și aceasta trebuie upgradată ori de câte ori apar axe de finanțare sau alte priorități în dezvoltarea municipiului. Sunt colegii de la consultanță externă care mai pot da clarificări și chiar îi rog, dacă doresc să mai completeze pe baza celor prezentate de domnul consilier.”

Dnul consilier Bogdan Roman dorește să se analizeze în primul rând planul de mobilitate urbană prin prisma utilității și nu amenajare peisagistică. „Deci în momentul în care începem și creionăm o soluție de tipul celei cum avem în plan pe bulevardul Roman Mușat, unde și pe o parte și pe alta sunt parcate mașini, eu pe secțiunea actuală, mă rog, propusă de consultant, observ că nu avem nicăieri parcări”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei este de părere că ar fi trebuit făcute amendamente la acest proiect. „Dacă aveți amendamente concrete trebuia să le faceți ca să putem vota sau nu.”

Dnul consilier Bogdan Roman precizează că tot ceea ce a spus acum a spus și la dezbateri, doar că nu se regăsește în plan. „Peste tot avem mai întâi create parcări și apoi redesenată structura.”

Dnul Constantin Neagu declară că în metodologia de elaborare a planului de mobilitate urbană s-au parcurs mai multe etape, inclusiv etapele de consultare publică în care au fost implicați și consilierii locali. „După aceste etape, propunerile dumneavoastră au fost incluse și analizate de specialiști din punct de vedere tehnic. Unele se regăsesc, altele nu. Etapa, cumva finală a fost înaintată către Agenția pentru Protecția Mediului Neamț în vederea obținerii avizului de mediu. Ceea ce propuneți dumneavoastră acum și a fost încă o etapă finală de dezbateri publică, 10 zile proiectul final s-a aflat în dezbateri publică, a fost postat pe site-ul primăriei, deci se puteau primi în acea perioadă alte propuneri și analizate. Cumva, acum e tardiv să modificăm, să venim cu alte completări la acest plan pentru că includerea altor propuneri înseamnă reluarea cifrului, retrimiteră lui către Agenția pentru Protecția Mediului Neamț, ceea ce înseamnă mai bine de 30 de zile în condițiile în care noi trebuie să avem un plan de mobilitate aprobat pentru că va reprezenta baza finanțărilor, dar pentru alte precizări invit specialiști de la FIP CONSULTING pentru alte lămuriri.”

Dna Lucia Cozma, consultant FIP CONSULTING declară, în legătură cu parcările din cadrul proiectelor de lege de mobilitate urbană, că dacă avem o zonă interstițială blocurilor, de zece mii de metri pătrați, nu ai și 200 de locuri de parcare. „Noi am propus ceva mai multe locuri de parcare, cel puțin cu 10 % mai multe locuri de parcare, însă suprafața ocupată de locurile acestea bineînțeles că este mult redusă, față de locurile la sol, fiind o parcare supraetajată. Iar restul spațiului este, de asta se și numește proiect de regenerare urbană, folosit pentru populație, dar nu pentru parcare autoturismului personal, pentru că nu despre asta e vorba în spațiul comunitar.”

Dnul consilier Bogdan Roman dorește să știe dacă partea de Roman Mușat, până la urmă este coridor de mobilitate sau este circulație pietonală ?”

Dna Lucia Cozma precizează că este coridor integral de mobilitate.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că acest plan de mobilitate urbana este o foaie de parcurs pe următorii 7, 8, 9 - 12 ani, în funcție de ce axă de finanțare și ce bani se vor găsi. „Parcărilor sunt o chestiune mică în acest plan. Esența lui este ca romașcanii să se miște mult mai bine. Ce cred eu că ce s-a pierdut din vedere este faptul că o să fie o grămadă de funcțiuni supraterane, iar rugămintea mea este ca pe viitor, în momentul în care vom aborda proiectele, să vedem ce este în subteran pentru că nu putem face ceva mai sus până nu știm ce este în pământ, pentru a pune totul în regulă.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **19** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul B. Roman).

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **aprobarea schimbării destinației unui imobil și înființarea unei autogări** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că azi se scrie o nouă strofă în epopeea autogărilor din Roman. „Dacă ne amintim, mai din tinerețea noastră sau unii chiar din copilărie, prima dată era autogară în fața cimitirului. Mai târziu s-a aprobat o concesiune pentru o autogară în spate la Banc Post și despre autogări din astea în folclorul popular s-a mai discutat. Pe fostele terenuri pentru care s-a aprobat înființarea unei autogări și s-a aprobat concesiunea în scopul ăsta, mai târziu a ajuns să se comercializeze mezeluri, să se comercializeze flori sau să se desfășoare alte activități economice. De ce vreau să atrag atenția dumneavoastră e că proiectul pe care îl avem supus la vot acum are iz de înșelătorie. E vorba de schimbarea destinației autogară a unui imobil cu structură pe casă și a unui teren cu suprafață de 400 de metri pătrați care nu are acces. Deci nu are altă cale de acces. Scopul este de aprobare a înființării unei autogări în imobilul respectiv pentru ca proprietarul să își poată licenția diploma de transport și nu de înființare a unei autogări”.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn întreabă dacă există un amendament depus în acest sens.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că a propus în comisia de urbanism să-i comunice solicitantului, proprietarului terenului să elaboreze un plan urbanistic zonal prin care să sistematizeze și circulația rutieră în zonă.

Dna director Camelia Rusu precizează faptul că societatea a prezentat dovada dreptului de proprietate asupra terenului învecinat în suprafață de aproximativ o mie de metri pătrați care are ieșire la stradă. „Deasemenea față de precizările făcute de domnul viceprimar, este de observat faptul că noi nu aprobăm înființarea autogării, pentru că nu ține de atribuțiile autorității publice locale, iar proiectul de hotărâre vizează în mod clar, ca și natură juridică

exprimarea unui acord cu privire la înființarea unei autogări pe raza municipiului Roman. Autoritatea care aprobă înființarea acestei autogări permite licența și analizează condițiile în care această autogară poate funcționa legal este autoritatea rutieră și nu municipiul Roman. Proiectul vizează în mod clar acordul autorității publice locale privind înființarea autogării. Nu se aprobă înființarea acesteia, în sens juridic.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că se urmărește obținerea unei licențe și nu înființarea unei autogări în spațiul respectiv.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **14** voturi ”pentru” și **6** ”abțineri” (dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dnul R. C. Samson, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul B. Roman, dna T. Baciu).

Punctul 12) de pe ordinea de zi – transmiterea în folosință gratuită a unor clădiri către Fundația ”Episcop Melchisedec” - retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L. – avizul comisiei pentru pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – aprobarea trecerii unor terenuri din domeniul public în domeniul privat al municipiului Roman Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – aprobarea modificării Registrului local al spațiilor verzi din Municipiul Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Punctul 17) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Punctul 18) - Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului;

Dna consilier Teodora Baciuc revine cu rugămintea de a se găsi o soluție privind semaforizarea pentru intersecția dintre strada Mihai Viteazul și Anton Pann. „Problema fiind de fapt traversarea dinspre și către unitatea de învățământ. Și rugămintea este dacă putem să găsim această soluție într-un timp cât mai scurt, pentru că la ședințele consiliului de administrație am observat că în momentul în care ies copiii de la școală, sunt situații la limită, traficul greu nu va putea fi deviat prea mult de pe această arteră, așa că o astfel de soluție care să îi protejeze pe copii, pe părinți și pe bunici de eventuale accidente rutiere cred că ar fi binevenită. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei confirmă că solicitarea a ajuns și a fost transmisă către Poliția Locală. „Doar cei de la Poliția Națională pot restricționa sau devia traficul. Ceea ce face Poliția Locală este să monitorizeze prin echipajul care îl are acea zonă. Într-adevăr ceea ce spuneți, este într-adevăr o zonă care produce disconfort activității de învățământ, dar totodată cei care au autorizație emisă și termen de finalizare a lucrărilor au un ritm de lucru care trebuie să îl respecte. De aceea nu putem interzice desfășurarea activității în acea zonă.”

Dnul consilier Bogdan Roman consideră că viteza maximă este foarte mare.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că propunerea este transmisă comisiei de circulație care se întrunește lunar sau ori de câte ori este nevoie. „Aceasta se face doar cu avizul comisiei de circulație și a Poliției Naționale.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că anul acesta, la sfârșitul lunii februarie, s-a atins cumva și subiectul propunerii legate de semaforizare la Școala 8. „A rămas ca Poliția Națională să monitorizeze traficul ca să facă un calcul de volum al traficului, să vedem care ar fi cea mai bună soluție de implementat acolo. Sunt mai multe subiecte de luat în considerare în zona intersecției respective și de asta propunerea noastră e binevenită și e în atenția comisiei de circulație.”

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să știe, referitor la programul prin care pot fi achiziționate cele 15 stații de încărcare electrice cu finanțare nerambursabilă, care este stadiul implicării primăriei Roman în acest proiect. „A fost depus ? A fost câștigat ? Ce se mai întâmplă cu această situație ?”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că acest proiect este în derulare, este prins pe lista de investiții a municipiului Roman, lista de studii și proiecte pentru implementarea stațiilor de alimentare a vehiculelor electrice. „Acesta are două componente. În momentul de față avem pregătite patru stații, un proiect pentru patru stații prin Agenția Fondului de Mediu, care după ce se va face studiul de fezabilitate va fi depus la Agenția Fondului de Mediu. Iar prin Planul Național de Regresare și Reziliență mai sunt pentru fondul local eligibile șase stații. Și vom aplica și pentru acele șase stații. Bineînțeles din ce avem în acest moment ca și informații, Agenția Fondului de Mediu va avea constant fonduri pentru dezvoltarea acestui sector, având în vedere că numărul de mașini este în permanent în creștere și nevoia este de a amplasa cât mai multe stații în cât mai multe zone din oraș. Ținem cont de faptul că primăria municipiului Roman, pentru autovehiculele pe care le va achiziționa programul Rabla Plus va face

stații individuale. Vor fi amplasate la Poliția Locală și la Primăria Roman, stații pentru încărcare pentru autovehiculele proprii.”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că există posibilitatea să obținem finanțare nerambursabilă pentru 15 stații și accesăm doar patru.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că nu avem posibilitatea să obținem 15 stații.

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că atât este suma acordată prin program.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că pentru a face astfel de stații Primăria municipiului Roman face un alt proiect pentru bransament la rețeaua de electricitate, pentru că îți trebuie o anumită putere instalată. Se va monta un transformator în acea zonă, care este o investiție din partea municipalității. Noi ne-am asumat această primă etapă pentru că nu putem face mai multe stații decât numărul de mașini care sunt în oraș. Cred că trebuie să avem o eficiență în investiții. Dacă avem treizeci de mașini în oraș, deocamdată trebuie să pregătim să asigurăm această primă etapă. Pentru că și efortul bugetului local trebuie sistematizat sau echilibrat cu această investiție și cu necesarul. Nu putem să facem, dacă ni se dau 50 de stații pentru 30 de mașini, doar pentru că trebuie să luăm acele sume. E o chestie de eficiență.”

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Radu-Cătălin Curpăn declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Radu-Cătălin CURPĂN

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU