



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 5732 din 27.01.2022

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 27.01.2022, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 54 din 21.01.2022.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Nicolae Manolescu Strunga”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Dnul președinte Radu-Cătălin Curpăn declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **19** consilieri locali. Lipsește motivat dna consilier Alexandra-Andreea Broască și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 17.01.2022 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Radu-Cătălin Curpăn cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;

- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate simplă;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 16 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 17 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 18 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 22 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- dnul primar Leonard Achiriloaei declară că **retrage**, în calitate de inițiator, punctul 25) de pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei;**
aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social;**
2. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 6/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman;**
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de acordare a tichetelor sociale în vederea achiziționării de alimente de bază și medicamente;**
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea, pentru anul 2022, a nivelului costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul**

- Rezidențial pentru persoane vârstnice „Casa Bunicilor” din cadrul Direcției de Asistență Socială Roman;**
5. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 127/20.05.2021 privind înființarea Serviciului de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice în cadrul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman;**
 6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Construire locuință parter, împrejmuire și racorduri la utilități ";**
 7. **Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman;**
 8. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind procedura constituirii dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aflate în proprietatea municipiului Roman;**
 9. **Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită a unui teren către D.G.A.S.P.C. Neamț;**
 10. **Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare;**
 11. **Proiect de hotărâre privind aprobarea menținerii unei taxe de concesiune;**
 12. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local;**
 13. **Proiect de hotărâre privind aprobarea normelor în domeniul serviciului de transport public local de persoane;**
 14. **Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unor bunuri imobile, aparținând domeniului public al Municipiului Roman, către Direcția Municipal Locato;**
 15. **Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.;**
 16. **Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului în vederea încheierii unui act de vânzare cumpărare;**
 17. **Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 219 din 18.12.2015 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Roman, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman;**
 18. **Proiect de hotărâre privind aprobarea transferului în bugetul local cap. 36.02.05 Varsaminte din veniturile și / disponibilitățile instituțiilor publice a excedentului anului 2021 din activitatea autofinantată la caminul de batrani Casa Bunicilor;**
 19. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman;**
 20. **Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ";**
 21. **Proiect de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare;**
 22. **Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile**

externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei – retras de către inițiator;

23. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului;

La punctul 1) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 6/30.01.2020 privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea de facilități pentru unele categorii de persoane pe mijloacele de transport urban de călători în municipiul Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului de acordare a tichetelor sociale în vederea achiziționării de alimente de bază și medicamente – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – aprobarea, pentru anul 2022, a nivelului costului mediu lunar de întreținere și a contribuției lunare de întreținere datorată de persoanele vârstnice îngrijite în Centrul Rezidențial pentru persoane vârstnice „Casa Bunicilor” din cadrul Direcției de Asistență Socială Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 127/20.05.2021 privind înființarea Serviciului de îngrijire la domiciliu pentru persoane vârstnice în cadrul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – "Construire locuință parter, împrejmuire și racorduri la utilități " – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **instituirea dreptului de uz în favoarea S.C. DELGAZ GRID S.A. asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **aprobarea Regulamentului privind procedura constituirii dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aflate în proprietatea municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea consilierilor U.S.R. următorul amendament:

- articolul 3, lit. „c” din anexă va avea următorul conținut:

„c) terenurile ocupate de construcții nerezidențiale, ce au o suprafață mai mică de 100 m.p.”.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul propus de către domnii consilieri U.S.R. a fost **respins** întrucât au fost **6** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baciuc și dnul B. Roman) și **13** abțineri.

Dnul consilier Bogdan Roman propune din partea consilierilor I.P.M. următorul amendament:

- articolul 3, lit. „c” din anexă va avea următorul conținut:

„terenurile a caror valoare de inventar a suprafeței imobilizate este mai mare decât valoarea construcției evaluate de un evaluator ANEVAR, caz în care proprietarul terenului își va exercita dreptul de accesiu și va despăgubi proprietarul construcției, urmare a incorporării activului la valoarea terenului.”

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că acest amendament pleacă de la faptul că în cadrul proiectului a fost precizat ca excluse garajele, chioșcurile și construcțiile mai mici de 100 de metri pătrați. ”Aș vrea, dacă se poate, să știu motivația pentru care au fost excluse garajele, chioșcurile și construcțiile mai mici de 100 de metri pătrați din dreptul de suprafață, care până la urmă este un drept al tuturor.”

Dna arhitect șef Andreea-Cătălina Dănilă menționează că s-au exclus construcțiile mai mici în eventualitatea în care vor fi alte proiecte și poate vor fi alte perspective pentru acele terenuri. ”Nu neapărat a favoriza pe cineva sau a defavoriza, ci pentru a lăsa cu o sarcină mai mică terenurile. Suprafața deja este un contract cu o valoare juridică mai mare decât cea de închiriere.”

Dnul consilier Bogdan Roman declară că dorește să facă câteva precizări. „Aș vrea să spun că suprafața este o instanță mai presus decât orice hotărâre de consiliu local pe care o putem lua noi aici, iar accesiu este un drept al proprietarului de a fi mai presus decât suprafața. Iar noi reprezentăm astăzi

proprietarul terenului, iar acele chioșcuri sau garaje sau construcții mai mici de 100 de metri pătrați au fost propuse probabil în cadrul proiectului pentru desființare, ca urmare a unui plan de mobilitate urban pe care noi l-am putut dezbate și care probabil va fi aplicat în anii următori. Însă în acest plan de mobilitate urbană, nu cumva sunt prevăzute toate construcțiile, inclusive clădiri nerezidențiale mai mici de 100 de metri pătrați ? ”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că da. „Tocmai de aceea am încercat să facem o formulare care să fie și corectă și legală și avantajoasă.”

Dna director Camelia Rusu menționează că s-a avut în vedere aceste excepții în corelare cu hotărârea de consiliu local privitoare la terenurile pentru care există posibilitatea vânzării. „Garajele, chioșcurile sunt categoriile excluse din hotărârea de consiliu care dă dreptul proprietarilor construcției de a cere cumpărarea terenului. Și atunci pentru a corela cele două hotărâri de consiliu s-au avut în vedere aceleași excepții. Pe amendamentul respectiv aş face o precizare. Dreptul de accesiune al proprietarului terenului, conform articolului 699 din Codul Civil se naște la data încetării dreptului de suprafață. Ori așa cum este formulat amendamentul, la articolul care prevede exceptarea de la încheierea contractelor de suprafață, accesiune încă nu s-a născut”.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că de la articolul 694 până la 702 în cadrul suprafeței nu este prevăzută nicio suprafață.

Dna director Camelia Rusu precizează că se vizează excepțiile, deci nu ajungem la încheierea unui contract de suprafață. ”Pentru a discuta pe temeiul de drept al suprafeței trebuie să avem deja contract de suprafață.”

Dnul consilier Bogdan Roman precizează că se dezbate acum un articol care se referă la suprafața minimă de o sută de metri pătrați. „De la articolul 694 până la 702, prevede undeva o suprafață minimă de teren suprafața ?”

Dna director Camelia Rusu afirmă că nu este prevăzută o suprafață minimă.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul propus de către domnii consilieri I.P.M. a fost **respins** întrucât au fost **6** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baci și dnul B. Roman) și **13** abțineri.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (forma inițială) a fost aprobat cu **13** voturi „pentru” și **6** abțineri (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baci și dnul B. Roman).

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **transmiterea în folosință gratuită a unui teren către D.G.A.S.P.C. Neamț** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **aprobarea menținerii unei taxe de concesiune** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul ca taxa de concesiune anuală (redevența) să fie de 25 euro/mp/an.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu amendamentul ca taxa de concesiune anuală (redevența) să fie de 18 euro/mp/an.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost **respins** întrucât au fost **6** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baciu și dnul B. Roman) și **13** abțineri.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **13** voturi „pentru” și **6** abțineri (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baciu și dnul B. Roman).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **13** voturi „pentru” și **6** abțineri (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baciu și dnul B. Roman).

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local** – avizul comisiei avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **aprobarea normelor în domeniul serviciului de transport public local de persoane** – avizul comisiei avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil cu următoarele amendamente:

1. La capitolul 1, articolul 1, aliniatul 2 se completează cu sintagma **”și/sau cu microbuze”**;
2. La capitolul 2, articolul 8, litera „c” va avea următorul conținut **„informarea corectă, eficientă și eficace a publicului călător, folosind toate canalele de comunicare disponibile”**;
3. La secțiunea 4, articolul 20, se completează cu punctul 26 care va avea următorul conținut: **„să respecte timpii de sosire în stație, pentru a asigura predictibilitatea călătorilor care folosesc mijloacele de transport local”**;
4. La alineatul c) al articolului 21 se va înlocui termenul de „semestrial” cu **”anual”**;
5. În anexa nr. 4, la capitolul 13, se introduce punctul 13.5.12 care va avea următorul conținut: **„să ofere călătorilor posibilitatea de a plăti**

bilete și/sau abonamentele și în sistem online, POS, sau prin alte metode acceptate de legislația în vigoare.”

6. La punctul 6, al alineatului 1 de la articolul 26, (capitolul 4), după „Euro 5 sau Euro 6” se introduce sintagma **„cu propulsie hibridă sau electrică”**.
7. În anexa nr. 4, la capitolul 19, la punctul 19.3 se completează cuantumul despăgubirilor după cum urmează: la literele a), b), c) și d) – 1000 lei, iar la litera e) – 100 lei.
8. În anexa nr. 4, la capitolul 18, la punctul 18.4, lit. „c”, se completează cu cifra **12**, numărul încălcărilor majore ale indicatorilor de performanță.

Dna consilier Teodora Baciuc declară că este de acord să se retragă către administrație publică locală sport și turism amendamentele 1 și 4.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan propune din partea consilierilor P.S.D. următoarele amendamente:

1. În Anexa nr. 2 - Caiet de sarcini – la Anexa nr. 1 de la Caietul de sarcini, la LOTUL 1 - TRASEUL NR. 1, după MENȚIUNI se introduce următoarea excepție:

► pe perioada cursurilor școlare programul pe traseul 1 va fi următorul:

- în intervalele orare **5:30 – 08:00 și 14:30 – 16:00** se va circula pe traseul Colegiul Tehnic Danubiana – Centrul Comercial Dedeman și RETUR;
- în intervalele orare **08:00 – 14:30 și 16:00 – 21:00** se va circula pe traseul Colegiul Tehnic Danubiana – Centrul Comercial Value și RETUR;

2. În Anexa nr. 2 - Caiet de sarcini – la Anexa nr. 1 de la Caietul de sarcini, la LOTUL 2 - TRASEUL NR. 5, după MENȚIUNI se introduce următoarea excepție:

► pe perioada cursurilor școlare programul pe traseul 5 va fi următorul:

- în intervalele orare **5:30 – 08:00 și 14:30 – 16:00** se va circula pe traseul Lebăda – Centrul Comercial Dedeman și RETUR;
- în intervalele orare **08:00 – 14:30 și 16:00 – 21:00** se va circula pe traseul Lebăda – Centrul Comercial Value și RETUR;

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii al vot amendamentele comisiei pentru administrație publică locală sport și turism au fost aprobate după cum urmează:

1. La capitolul 1, articolul 1, alineatul 2 se completează cu sintagma **”și/sau cu microbuze” – retras** de către comisiei pentru administrație publică locală sport și turism;
2. La capitolul 2, articolul 8, litera „c” va avea următorul conținut **„informarea corectă, eficientă și eficace a publicului călător, folosind toate canalele de comunicare disponibile”** - aprobat în **unanimitate** de voturi;
3. La secțiunea 4, articolul 20, se completează cu punctul 26 care va avea următorul conținut: **„să respecte timpii de sosire în stație, pentru a asigura predictibilitatea călătorilor care folosesc mijloacele de transport local”** - aprobat în **unanimitate** de voturi;

4. La alineatul c) al articolului 21 se va înlocui termenul de „semestrial” cu ”**anual**” – **retras** de către comisia pentru administrație publică locală sport și turism;
5. În anexa nr. 4, la capitolul 13, se introduce punctul 13.5.12 care va avea următorul conținut: „**să ofere călătorilor posibilitatea de a plăti bilete și/sau abonamentele și în sistem online, POS, sau prin alte metode acceptate de legislația în vigoare.**” - respins întrucât au fost **6** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baciu și dnul B. Roman) și **13** abțineri;
6. La punctul 6, al alineatului 1 de la articolul 26, (capitolul 4), după „Euro 5 sau Euro 6” se introduce sintagma „**cu propulsie hibridă sau electrică**”- aprobat cu **16** voturi „pentru” și **3** abțineri (dna I. Havrici Tomșa, dnul G. A. Bălan și dnul I. L. Ciocoiu);
7. În anexa nr. 4, la capitolul 19, la punctul 19.3 se completează cuantumul despăgubirilor după cum urmează: la literele a), b), c) și d) – 1000 lei, iar la litera e) – 100 lei - aprobat în **unanimitate** de voturi;
8. În anexa nr. 4, la capitolul 18, la punctul 18.4, lit. „c”, se completează cu cifra **12**, numărul încălcărilor majore ale indicatorilor de performanță - aprobat în **unanimitate** de voturi;

Urmare a supunerii al vot amendamentele propuse de către domnii consilieri P.S.D. au fost aprobate după cum urmează:

1. În Anexa nr. 2 - Caiet de sarcini – la Anexa nr. 1 de la Caietul de sarcini, la LOTUL 1 - TRASEUL NR. 1, după MENȚIUNI se introduce următoarea excepție:

- ▶ pe perioada cursurilor școlare programul pe traseul 1 va fi urmatorul:
 - în intervalele orare **5:30 – 08:00** și **14:30 – 16:00** se va circula pe traseul Colegiul Tehnic Danubiana – Centrul Comercial Dedeman și RETUR;
 - în intervalele orare **08:00 – 14:30** și **16:00 – 21:00** se va circula pe traseul Colegiul Tehnic Danubiana – Centrul Comercial Value și RETUR - aprobat în **unanimitate** de voturi

2. În Anexa nr. 2 - Caiet de sarcini – la Anexa nr. 1 de la Caietul de sarcini, la LOTUL 2 - TRASEUL NR. 5, după MENȚIUNI se introduce următoarea excepție:

- ▶ pe perioada cursurilor școlare programul pe traseul 5 va fi urmatorul:
 - în intervalele orare **5:30 – 08:00** și **14:30 – 16:00** se va circula pe traseul Lebăda – Centrul Comercial Dedeman și RETUR;
 - în intervalele orare **08:00 – 14:30** și **16:00 – 21:00** se va circula pe traseul Lebăda – Centrul Comercial Value și RETUR - aprobat în **unanimitate** de voturi;

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – darea în administrare a unor bunuri imobile, aparținând domeniului public al Municipiului Roman,

către Direcția Municipal Locato – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – **exprimarea acordului în vederea încheierii unui act de vânzare cumpărare** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – **completarea H.C.L. nr. 219 din 18.12.2015 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Roman, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman** - avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – **aprobarea transferului în bugetul local cap. 36.02.05 Varsaminte din veniturile și / disponibilitățile instituțiilor publice a excedentului anului 2021 din activitatea autofinantata la caminul de batrani Casa Bunicilor** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 297 din 22.12.2021 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – **modificarea și completarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "AQUA NEAMȚ"** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 21) de pe ordinea de zi – **acordarea unor stimulente financiare** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul de a se îndrepta eroarea materială din articolul 1, respectiv **01 ianuarie 2022**, în loc de 01 ianuarie 2021;

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan declară, referitor la acordarea de stimulente financiare, că personal urmărește acordarea unor stimulente pe baza performanței. „Însă, în momentul de față nu știm niște indicatori de performanță la care să ne raportăm. Nu știm cum stăm față de anul trecut. Dacă s-ar putea stabili niște indicatori clari, am fi mai mult decât deschiși să susținem acest proiect. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că aceste stimulente nu se acordă din bugetul primăriei municipiului Roman, ci din bugetul spitalului. „Noi nu dăm decât un aviz. Conform legislației în vigoare, Consiliul de Administrație avizează activitatea Comitetului Director din Spitalul Municipal de Urgență Roman și fiecare persoană, fiecare reprezentant al comitetului director are indicatori de performanță care sunt analizați și depuși în fiecare an conform contractului de management. Mulțumesc!”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că acei indicatori de performanță la care face referire domnul primar, sunt de fapt o reflectare a numărului de internări, a numărului de pacienți.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că nu e vorba de numărul de pacienți. „Aceia sunt indicatorii pe spital ai activității medicale.”

Dnul consilier Alin Buzdugan afirmă că s-a referit la gradul de satisfacere sau gradul de mulțumire a pacienților, dacă se cuantifică cumva.

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că este un chestionar care face acest lucru. „Chestionarele se analizează trimestrial, iar anual se întocmește un raport de activitate pe baza lor.

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să știe care este situația la nivelul anului 2021.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că o putem ruga pe doamna manager, care este prezentă aici, ca atunci când va fi centralizată această statistică referitoare la gradul de satisfacție pe anul 2021, să vă informeze cu privire la acest aspect.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost aprobat cu **12** voturi „pentru” și **7** abțineri (dnul R.C. Curpăn, dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici, dnul A. Buzdugan, dna T. Baci și dnul B. Roman).

Punctul 22) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei** – retras de către inițiator.

La **punctul 23)** de pe ordinea de zi – **Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului**, dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că dorește să aducă în discuție o problemă care a apărut în spațiul public referitoare la acele puncte de colectare de hăinuțe pe care oamenii nu le mai utilizează. „Poate împușcăm doi iepuri: oamenii să nu le arunce la gunoi, ci să fie lăsate în acele puncte de colectare, iar hăinuțele să ajungă la cei care au nevoie de ele. Poate reușim să cooptăm în acest proiect și Fundația „Episcop Melchisedec”.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că este un susținător al unei astfel de idei. „Sunteți dispus să vă implicați? Este și domnul viceprimar care coordonează activitatea Direcției de Asistență Socială. Putem să stabilim niște coordonate de lucru și să gestionăm și aceste aspecte.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că se află în discuții cu reprezentanții unei organizații non-guvernamentale tocmai pe acest subiect, cu scopul de a lăsa niște containere pentru colectarea hainelor uzate. „În principiu, am vrea pentru început, să avem astfel de containere în curtea Direcției de Asistență Socială. Nu știm dacă în alte zone ale orașului n-ar fi vandalizate, dar în curtea direcției ar fi în siguranță. Singurul lucru care ne oprește momentan este că acea curte, a Direcției de Asistență Socială este foarte limitată ca suprafață. Sperăm să ajungem la un acord cu un vecin, cu vecinul din spate, pentru a face un schimb de suprafețe similare de teren. Sper ca maxim în 2 luni să venim în fața dumneavoastră pentru aprobare. Dacă vom avea și banii necesari pe lista de investiții să construim o casierie la Direcția de Asistență Socială pentru ca persoanele care vin după tichete sociale, după legitimații sau alte documente să nu mai aștepte în afara direcției și se va mări și curtea, vom avea spațiu și pentru amplasarea unui astfel de container în așa fel încât să nu încurce circulația în curtea Direcției de Asistență Socială.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că s-a gândit la un proiect în care să se încerce și implicarea bisericii. „Eu mă gândesc la un proiect mult mai amplu pentru tot orașul, pentru că nu cred că o să ajungă cineva din cartierul lipovenesc să depună două hăinuțe până în centru.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că nu putem să decidem noi în consiliul local, asupra unui proiect pe care îl impunem bisericii. „Îmi imaginez că ați avut deja o discuție în sensul acesta.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan confirmă că a purtat discuții în acest sens. ”Noi nu suntem executivul. Noi încercăm să ducem doar niște discuții de principiu.”

Dnul consilier Ionuț Corbu îi amintește domnului primar că, în ședința din octombrie, a promis că până la sfârșitul anului 2021 se va pune în practică propunerea Consiliului Local prin care se vor regăsi pe site-ul primăriei informații financiare, precum și contractele de delegare. „Toate contractele scanate și alte informații, așa cum am decis cu toții . Ne puteți da un alt termen pentru a duce îndeplinire promisiunea ?”

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că din câte își amintește pe site-ul instituției sunt informații de acest fel.

Dnul consilier Ionuț Corbu afirmă că și contractul cu Rossal trebuie urcat pe site. „Nici cel de transport public nu se regăsește. Când vor fi pe site informații financiare ?”

Dnul director economic Ciprian-Dorin Alexandru afirmă că pe site sunt încărcate situațiile financiare care sunt reglementate de către lege. „Suntem în implementarea unui nou program de contabilitate. Acum lucrăm pe două programe. Acesate informații vor fi pe site în circa o lună de zile după ce se aprobă bugetul.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson este de părere că ar fi fost util ca și contractele de delegare a serviciului de transport public să fi fost pe site.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că se dorește să se organizeze licitații cât mai repede. ”N-am știut cât este interesul privat pentru aceste lucruri și mă refer aici la multe interese private, specifice interesului general privat și într-adevăr s-au căutat un fel de chichițe legislative în documentația aprobată de noi toți, consiliul local și s-au întemeiat pe aceste chichițe legislative niște contestații. Și cu ocazia asta încercăm să ridicăm mingea la fileu. Aș vrea să atrag atenția tuturor membrilor consiliului local asupra unui lucru. Unul din motivele pentru care a fost anulată documentația de închiriere a terenurilor pentru panouri publicitare a fost faptul că amendamentul propus de un grup din consiliul local a fost incomplet și nu prevedea și o formulă de calcul pentru punctaj proporțional. Și vă rog să fim mai responsabili atunci când facem amendamente sau dacă nu suntem suficient de responsabili să nu le facem deloc. Sperăm să reușim, lucrăm la documentație și scopul nostru este ca la sfârșitul lunii februarie să vă aducem din nou spre aprobare documentațiile pentru organizarea primelor licitații. Dacă le vom aproba în consiliu la finalul lunii februarie, până la finalul lunii martie vor fi organizate și licitațiile. Durează vreo 30 de zile organizarea licitației de la aprobarea documentației”.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Radu-Cătălin Curpăan declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Radu-Cătălin CURPĂN

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU