



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 98208 din 22.12.2021

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 22.12.2021, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1435 din 15.12.2021.

Ședința se desfășoară în sala de conferințe a Hotelului Roman by Dumbrava, bulevardul Roman Mușat, nr. 26, începând cu ora 14⁰⁰.

În deschiderea ședinței Corala Diaconia a Catedralei Arhiepiscopale „Sfânta Cuvioasă Parascheva” din Roman prezintă un program de colinde de Crăciun.

Dnul președinte Ionuț Corbu declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **20** consilieri locali. Lipsește motivat dnul consilier Bogdan Roman. La punctele 1) – 15) au fost **19** consilieri lipsind și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 25.11.2021 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 08.12.2021 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Ionuț Corbu cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 7 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 18 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 19 – majoritate absolută – 11 voturi
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 22 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 23 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 24 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 25 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 27 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se introduce pe ordinea de zi punctul 27) – Proiect de hotărâre privind **modificarea și completarea H.C.L. nr. 250/2021 privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman,**

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință;**
2. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Roman pentru anul școlar 2022-2023;**
3. Proiect de hotărâre privind **aderarea Municipiului Roman la ACORDUL PRIVIND ORAȘELE VERZI (GREEN CITY ACCORD);**
4. Proiect de hotărâre privind **îndreptarea unei erori materiale strecurate în anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 201 din 30.09.2021 privind aprobarea concesiunii directe a unor imobile;**
5. Proiect de hotărâre privind **constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Roman în favoarea proprietarilor de construcții amplasate pe acestea;**
6. Proiect de hotărâre privind **rectificarea omisiunii din cuprinsul unor contracte de vânzare cumpărare;**
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare;**
8. Proiect de hotărâre privind **declararea stării de insolvență în cazul contribuabililor persoane fizice;**
9. Proiect de hotărâre privind **reducerea de la plata impozitului pe clădiri pentru locuința de domiciliu și a impozitului /taxei pe terenul aferent acestuia unor contribuabili persoane fizice;**
10. Proiect de hotărâre privind **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2022;**
11. Proiect de hotărâre privind **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman;**
12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L.;**
13. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 45/12.03.2018 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statutului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman;**
14. Proiect de hotărâre privind **aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman;**
15. Proiect de hotărâre **aprobarea achiziționării unor servicii la Spitalul Municipal de Urgență Roman;**
16. Proiect de hotărâre privind **stabilirea salariilor de bază ale funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul de specialitate al primarului și serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Roman;**
17. Proiect de hotărâre privind **aprobarea participării Municipiului Roman la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, 2021-2024- RABLA PLUS MAȘINI ELECTRICE și asigurarea contribuției proprii necesare achiziționării autovehiculelor noi în cadrul programului;**
18. Proiect de hotărâre privind **aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local;**
19. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local consolidat, a listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de**

dezvoltare al bugetului local, a listei obiectivelor de investiții la Spitalul Municipal de Urgență Roman și a listei obiectivelor de investiții la Direcția Administrare Piețe pe anul 2021;

20. Proiect de hotărâre privind valorificarea materialelor lemnoase provenite din vegetația forestieră proprietate publică a municipiului Roman;
21. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 220 din 27.09.2018 privind regimul juridic, întreținerea și exploatarea locurilor de parcare situate pe raza Municipiului Roman;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii și a documentației de atribuire prin licitație publică a unor căsuțe de lemn cu destinația spații comerciale;
23. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2015 privind înființarea Serviciului Public de interes local „Ștrand, Baze Sportive și de Agreement” și reglementarea activității acestui serviciu;
24. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 219 din 18.12.2015 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Roman, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman;
25. Proiect de hotărâre aprobarea listei de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării locuințelor sociale;
26. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului;
27. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 250/2021 privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman.

La punctul 1) de pe ordinea de zi – alegerea președintelui de ședință – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Roman pentru anul școlar 2022-2023 – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil cu amendamentul că în anexă, la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi”, la „Nivelul școlarizat” se completează cu „LIC TEO”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot amendamentul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul sus-menționat a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – aderarea Municipiului Roman la **ACORDUL PRIVIND ORAȘELE VERZI (GREEN CITY ACCORD)** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **îndreptarea unei erori materiale strecurate în anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 201 din 30.09.2021 privind aprobarea concesiunii directe a unor imobile** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu următorul **amendament**: articolul 1 se completează cu: „iar la poziția 7, col. 3 se completează cu **CF60507**”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot amendamentul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul sus-menționat a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **constituirea dreptului de suprafață cu titlu oneros asupra terenurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Roman în favoarea proprietarilor de construcții amplasate pe acestea** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **18** voturi „pentru” și **1** abținere (dna consilier T. Baciu).

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **rectificarea omisiunii din cuprinsul unor contracte de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **declararea stării de insolvență în cazul contribuabililor persoane fizice** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **reducerea de la plata impozitului pe clădiri pentru locuința de domiciliu și a impozitului /taxei pe terenul aferent acestuia unor contribuabili persoane fizice** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2022** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **18** voturi „pentru” și **1** abținere (dnul consilier R. C. Curpăn).

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** — avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unor locuințe A.N.L** – avizul comisiei avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 45/12.03.2018 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – – avizul comisiei avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – avizul comisiei pentru pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan întrebă dacă este considerată oportună creșterea organigramei la partea de zugravi. ”În momentul de față avem patru posturi ocupate și totuși avem și problema la policlinică cu minima întreținere a spațiilor de acolo.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că partea de policlinică care revine spitalului este o zonă relativ mică. „Principalele probleme pe care le rezolvă compartimentul tehnic din spital se referă doar la întreținerile din cadrul spitalului, nu la tot ceea ce înseamnă policlinica în integralitatea ei. Sigur că aceste lucruri de amploare de fiecare dată sunt făcute cu terți, firme de specialitate care fac reparații. Dacă vorbim de policlinică, știți foarte bine că această lucrare de reabilitare am adus-o în discuție și sper ca și următoarea dată când voi promova un proiect de hotărâre de reabilitare a policlinicii să fiți și dumneavoastră de acord. Mulțumesc !”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că este vorba de patru persoane care sunt angajate cu normă întreagă, care pot face niște lucrări minime de zugrăvire a unor spații comune. Nu sunt nici spații închiriate, nu sunt alte probleme.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează din nou că aceste lucruri se fac cu firme specializate și nu cu acești oameni. „Ei sunt doar pentru întreținere. Pentru igienizări de amploare, pentru reparații, sunt firme de specialitate cu care se lucrează, pentru că acolo intervenția trebuie făcută într-un timp foarte scurt. Nu poți să stai jumătate de an ca să faci astfel lucrări. Trebuie să intervii rapid.”

Dna consilier Teodora Baciuc afirmă că sunt cu 40 de posturi mai mult ocupate anul acesta decât anul trecut, când s-a votat proiectul similar. „Asta înseamnă și un contract mai generos cu casa de asigurări de sănătate în așa fel încât să fie suportabilă această creștere a anvelopei salariale. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că au fost făcute unele calcule. „Bănuiesc că și în comisie, la buget, au discutat treaba aceasta. Și în consiliul de administrație. De fiecare dată când sunt propuse astfel de modificări de structură, ai în vedere două componente: odată eventualitatea unor suplimentări de posturi sau unor diversificări de activități, și totodată și asigurarea bugetului pentru acea organigramă. Aici este decizia managementului spitalului, care asigură resurse.”

Dna consilier Teodora Baciuc precizează că se referă exclusiv la posturile ocupate, nu la cele aprobate.

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că acestea se încadrează tot timpul în limita bugetului.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **3** abțineri (dnul A. Buzdugan, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul R. C. Samson).

Dnul consilier Ionuț-Liviu Ciocoiu nu a participat la vot.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – aprobarea achiziționării unor servicii la Spitalul Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dna consilier Teodora Baciuc afirmă că niciodată acest Consiliu Local, indiferent de componența sa, nu a primit în proiectul de hotărâre și o sinteză a numărului de procese, a numărului de soluționări favorabile sau cazuri care încă nu s-au soluționat, s-au care urmează a fi soluționate și așa mai departe. „Este bine întotdeauna să avem și la ce ne raporta în momentul în care se angajează noi cheltuieli pentru anul viitor. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că aceste lucruri sunt prezentate în consiliul de administrație. „Pentru a putea promova o hotărâre în Consiliul Local trebuie să existe și avizul consiliului de administrație.”

Dna consilier Teodora Baciuc precizează că nu toți consilierii locali sunt în consiliul de administrație și de aceea poate că ar fi trebuit o informare.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – stabilirea salariilor de bază ale funcțiilor publice și contractuale din cadrul familiei ocupaționale

"Administrație" din aparatul de specialitate al primarului și serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Roman - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că din anul 2018 nu au mai avut loc actualizări ale salariilor din administrația publică. „Asta din mai multe motive. Principalul motiv este că nu a existat resursa financiară și s-a considerat că putem reduce din acest loc. Având în vedere faptul că administrațiile publice locale din jurul Romanului, de la alte municipii, deja au un nivel al salarizării mult mai mare decât cel din primăria municipiului Roman, am considerat, în urma analizei făcute cu compartimentele de specialitate, că acest efort este și firesc și este și suportabil. Consider că acest proiect odată promovat va veni la pachet cu mai multă responsabilitate și implicare din partea tuturor. Mulțumesc!”

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că sunt diferențieri în funcție de performanțele realizate, de diferitele funcții și diferitele aparate din cadrul direcțiilor. „Se pot acorda premii și bonusuri lunare conform articolului 26 din Legea salarizării - Legea nr. 153/2021 până la un punct de 5 % din fondul de salarii. Nivelul acesta de 5% înseamnă că se pot acorda premii lunare pentru anumite categorii de 1% și putem să mergem până la 9%, în funcție de complexitatea activității, în funcție de gradul de încărcare. Prin modalitatea asta s-ar putea ajunge la o creștere mult mai mare pe anumite funcții a acestor salarii de bază până la un 17 % încadrându-ne în același fond solicitat ca și în proiectul inițial.”

Dnul președinte de ședință Ionuț Corbu afirmă că a fost depus un amendament de către consilierii U.S.R., care are anexate și 5 anexe, unde se prevăd grile salariale cu o creștere de circa 8 % pe toate posturile respective.

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că principala problemă este să acoperim inflația din ultimii 3 ani, când nu au fost majorate salariile. „Asta este prima condiție pe care trebuie să o îndeplinim. Nu 8 % , ci cât a fost. Totodată, spuneți de o acordare a unor premii. Din câte știu eu, nu este tocmai legal.”

Dna Otilia Gălățeanu – șef Serviciul resurse umane, salarizare afirmă că într-adevăr, prin articolul pe care l-ați citat, se prevede într-adevăr posibilitatea acordării unor premii fie lunare, fie premii de excelență. „Din păcate, trei ordonanțe de urgență care reglementează salarizarea începând cu anul 2019, O.U.G. nr. 130 cea mai recentă, prevăd că nivelul premiilor să fie cel acordat în luna decembrie din anul anterior. Însă O.U.G. nr. 114 scrie clar că nu se pot acorda. De acolo am pornit, de la anul 2019. Având baza zero, niciodată nu vom putea să acordăm aceste premii. Faza la care ne raportăm rămâne la același nivel, înseamnă la nivelul zero pentru că nu am avut posibilitatea să acordăm în niciun an aceste premii, conform legii salarizării.”

Dna consilier Teodora Baciuc precizează că aceste norme sunt contradictorii. „A existat o comunicare cu ministerul muncii, spre exemplu, pentru a vedea până la urmă ce se aplică și cum se aplică, în așa fel încât să fie clar ? Poate se vor putea aplica astfel de bonusuri de performanță, pentru că nu vorbim de o premiere în sensul clasic, ci de bonusuri acordate pe performanță și

atunci să fie posibil și să fie și bine pentru cei care într-adevăr fac performanță în administrația publică.”

Dna Otilia Gălățeanu menționează că atât timp cât există un act normativ care interzice în mod clar acest lucru, nu am avea practic ce să mai întrebăm. „Noi întrebăm colegii din țară, de la resurse umane, cu care ținem legătura. Ei și cu Asociația Municipiilor din România care ne mai apără sau ar trebui să ne mai apere drepturile. Fiecare an a fost cu privațiuni, adică s-a interzis acordarea de premii, iar sporurile rămân plafonate. Dacă nu le-ai avut și esti la nivel zero, ești în imposibilitatea de a le acorda. Legea este clară în sensul ăsta.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că vineri a apărut O.U.G. nr. 130/2021.

Dna Otilia Gălățeanu declară că prin această ordonanță de urgență se plafonează salariile și pentru 2022.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră lăudabil demersul colegului Buzdugan. „Doar că legea la care a făcut referire dânsul, țin să îl corectez, este din 2017. Dar haideți să nu mergem după o chestie care poate ridica niște semne de întrebare, pentru că poate să vină Curtea de Conturi, să dăm niște speranțe oamenilor și să spună că nu-i legal și să le luăm banii înapoi.”

Dnul consilier Alin Buzdugan precizează că legea este din 2021. „Legea nr. 153 mai exact. Este aceeași lege care a fost inclusă în proiect la articolul 26. Deci există un fundament pentru această solicitare.”

Dnul președinte de ședință Ionuț Corbu dorește să știe dacă în exercițiul bugetar viitor aceste creșteri salariale vor fi compensate printr-o redimensionare a organigramei, având în vedere că la începutul anului s-a discutat și s-a și propus acest lucru. „Pe viitor aveți în plan acest lucru ?”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că are mai multe lucruri în plan. „O reșezare a organigramei și ceea ce înseamnă creșterea gradului de colectare și economii la cheltuirea banului public. Toate aceste lucruri au fost luate în discuție și specificate foarte clar atunci când am decis și această indexare a salariilor.”

Urmare a supunerii la vot, amendamentul depus de către consilierii U.S.R. (înregistrat sub nr. 98176/22.12.2021) a fost **respins** întrucât au fost **5** voturi „pentru” (dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dna T. Baci, dnul R. C. Samson și dnul Ghe. O. Mărtici) și **15** abțineri.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi „pentru” și **3** abțineri (dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu și dna T. Baci).

La punctul 17) de pe ordinea de zi – aprobarea participării Municipiul Roman la Programul privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea vehiculelor de transport rutier nepoluante și eficiente din punct de vedere energetic, 2021-2024- RABLA PLUS MAȘINI ELECTRICE și asigurarea contribuției proprii necesare achiziționării autovehiculelor noi în cadrul programului - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan declară că în cadrul acestui program există posibilitatea de a cumula partea de RABLA PLUS cu partea de RABLA CLASIC. „În cazul acesta se mai poate obține o subvenție de la stat de o mie de euro. Având în vedere numărul de mașini putem să mai facem o economie de vreo 10 mii de euro accesând simultan cele două programe.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că știe acest lucru.

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă care este stadiul derulării proiectului de înscriere a municipiului Roman în programul de construire stații electrice. ”Este posibil să ne trezim cu șase mașini de la Poliția locală care trebuie încărcate.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că se are în vedere și acest aspect. „Avem în proiect să facem un hub de încărcare în municipiul Roman. Intenționăm să avem patru astfel de stații. Locul identificat pentru acest amplasament, care permite și o putere instalată mare și o zonă ușor de aducere a acestor utilități este parcul municipal. Parcarea din parcul municipal, unde oferim și posibilitatea celor care parchează și încarcă mașina timp de aproximativ o oră, să facă o plimbare în parc sau să meargă în zona de magazine.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – **aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local** - avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării bugetului local consolidat, a listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare al bugetului local, a listei obiectivelor de investiții la Spitalul Municipal de Urgență Roman și a listei obiectivelor de investiții la Direcția Administrare Piețe pe anul 2021** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următorul amendament:

„Având în vedere referatul nr. 95751/14.12.2021 înaintat de Direcția Municipal Locato privind compensarea obligațiilor reciproce, intervin următoarele modificări în Anexa nr. 1:

- La secțiunea „Venituri”:
 - la Capitolul 30.02.05.30 - „Venituri din concesiuni și închirieri” suma va fi „+414” în loc de „+283” atât în „Trim. IV” cât și la „Total an”
 - la Capitolul 35.02.01.03 - „Venituri din amenzi și alte sancțiuni aplicate de către alte instituții de specialitate” suma va fi „+69,30” în loc de „+45,30” atât în „Trim. IV” cât și la „Total an”

Astfel suma totală va fi „+536,20” în loc de „+381,20” atât în „Trim. IV” cât și la „Total an”

- La secțiunea „Cheltuieli”:
- după Capitolul 67.02.50 – „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei” , Art. 20.30.30 – „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii,, se introduce Capitolul 70.02.03.30 - „Alte cheltuieli în domeniul locuințelor” cu suma de „+155” atât în „Trim. IV” cât și la „Total an”, precum și articolul 20.03.04 - „Chirii” cu suma de „+155” atât în „Trim. IV” cât și la „Total an”

Astfel suma totală va fi „+443,20” în loc de „+288,20” atât în „Trim. IV” cât și la „Total an”.

Având în vedere referatul nr. 3358 înaintat de Direcția Municipal Locato Roman se impune introducerea Anexei nr. 6 la prezentul proiect de hotărâre.

Dnul președinte de ședință Ionuț Corbu declară că în lista propusă, valoarea unei mașini electrice este undeva, cu tot cu subvenție inclusă, 19 mii de euro. „Ne puteți spune cam din ce zonă de mașini ne gândim să achiziționăm, că ne îndepărtăm de ceea ce se discutase anterior”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că nu ne îndepărtăm deloc, e vorba de Dacia Spring.

Dnul consilier Alin Buzdugan consideră puțin exagerată valoarea de 19.000 euro.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că în ultima lună au fost și fluctuații de preț. „Noi, în primă etapă, ar trebui să facem doar plata unui avans de 5%. Astfel suma va fi transferată pe bugetul anului viitor și atunci, în funcție de valoarea la care se va contracta, vom ajusta și valoarea din lista de investiții.”

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – **valorificarea materialelor lemnoase provenite din vegetația forestieră proprietate publică a municipiului Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 21) de pe ordinea de zi – **modificarea și completarea H.C.L. nr. 220 din 27.09.2018 privind regimul juridic, întreținerea și exploatarea locurilor de parcare situate pe raza Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil cu următorul **amendament**:

„la parcările publice cu plată, evidențiate prin marcaj de culoare albastră și indicatoare rutiere, inclusiv parcare publică cu plată din Piața Roman-Vodă – abonamentul lunar va fi de **650 lei /an** în loc de 675 lei/an.”

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu următorul **amendament**:

„ În art. 1, la Programul de funcționare al parcărilor publice cu plată, la Acces Pietonal Ștefan cel Mare, la 00 – 24 de luni până duminică, cu card – abonament anual de tip RIVERAN (persoane juridice) – „**doar un abonament pe agent economic**”, în loc de „doar un abonament pe societate comercială”.

- În art. 1, la Pentru parcările publice cu plată, evidențiate prin marcaj de culoare albastră și indicatoare rutiere:

la ● Tarif orar „**2 lei/oră**” în loc de „1,5 lei/oră”;

la ● Abonament anual..... „**450 lei/an**” în loc de „675 lei/an”.

- În art. 1, la Pentru parcările publice cu plată, acces cu bariere, evidențiate prin marcaj de culoare albă și indicatoare rutiere - Piața Roman Vodă :

la ● Tarif orar „**2 lei/oră**” în loc de „1,5 lei/oră”;

la ● Abonament anual..... „**450 lei/an**” în loc de „675 lei/an”.

- În art. 1, la Acces Pietonal Ștefan cel Mare:

la ● Abonament lunar tip Riveran (persoane juridice) „**60 lei/ lună**” în loc de „50 lei/ lună”;

la ● Abonament anual tip Riveran (persoane juridice) „**720 lei/an doar un abonament pe agent economic**” în loc de „600 lei/an.”

Dna consilier Teodora Baciu declară că amendamentul de la comisia de administrație este asemănător cu cel de la comisia juridică. „Pentru că sunt fix pe același tip de abonament. Abonamentul anual. Tocmai de aceea propun să discutăm și să ajungem la un consens, pentru că nu are rost să supunem la vot două amendamente, având în vedere că toți ne dorim să oferim celor care achiziționează abonamente anuale posibilitatea de a achiziționa aceste abonamente la un preț decent. Dacă și colegii sunt de acord, cred că ar trebui supus fiecare punct, pentru că am observat că cei de la comisia juridică au pus mai multe puncte, prin urmare mai multe amendamente.”

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost **respins** întrucât au fost **2** voturi „pentru” (dnul I. Corbu și dna T. Baciu) și **18** abțineri.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **18** voturi „pentru” și **2** abțineri (dna T. Baciu și dnul A. Buzdugan).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei juridice a fost aprobat cu **18** voturi „pentru” și **2** abțineri (dna T. Baciu și dnul A. Buzdugan).

La punctul 22) de pe ordinea de zi – **aprobarea închirierii și a documentației de atribuire prin licitație publică a unor căsuțe de lemn cu destinația spații comerciale** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 23) de pe ordinea de zi – **modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 85/2015 privind înființarea Serviciului Public de interes local „Ștrand, Baze Sportive și de Agreement” și reglementarea activității acestui serviciu** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 24) de pe ordinea de zi – completarea H.C.L. nr. 219 din 18.12.2015 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Roman, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală sport și turism a fost favorabil cu amendamentul ca cele trei ramuri sportive să fie cuprinse într-o singură secție.

Dna consilier Teodora Baciuc precizează că după ce s-a propus acest amendament, s-a discutat și cu domnul director al CSM Roman. „Am înțeles că sunt federații diferite și prin urmare nu își are rost amendamentul”.

Dnul președinte al comisiei pentru administrație publică locală sport și turism declară că s-a renunțat la amendament ca urmare a acestei discuții.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 25) de pe ordinea de zi – aprobarea listei de priorități pentru anul 2022, în vederea repartizării locuințelor sociale – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Punctul 26) de pe ordinea de zi – Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dnul primar Leonard Achiriloaei mulțumește membrilor Consiliului Local pentru activitatea din acest an. „Vă doresc sărbători fericite, sănătate, să ne vedem la anul cu bine, sănătoși și desigur sperăm să avem și mai multe decizii bune pentru româșcani. Totodată le transmitem româșcanilor, celor care ne urmăresc, sănătate, sărbători cu bine și un an nou fericit!

La punctul 27) de pe ordinea de zi – modificarea și completarea H.C.L. nr. 250/2021 privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Ionuț Corbu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Ionuț CORBU

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU