



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI ROMAN
Nr. 84372 din 02.11.2021

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 02.11.2021, la ședința extraordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată de îndată, prin dispoziția Primarului nr. **1261** din 01.11.2021.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a **19** consilieri locali. Lipsește motivat d-ra consilier Alexandra-Andreea Broască și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.

La punctul 1) de pe ordinea de zi s-a înregistrat prezența a **18** consilieri locali, lipsind motivat și dnul consilier Ionuț-Liviu Ciocoiu.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Ionuț Corbu cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea hotărârilor. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate simplă;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Reabilitare rezervor 5000 mc , strada Mihai Viteazu, municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”,**
aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării bugetului local și a listei de studii și proiecte pe anul 2021;**

2. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 212/30.09.2021 privind transmiterea unui teren către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - prin Compania Națională de Investiții;**

3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Modernizare str. Islazului în municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”;**

4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Modernizare Artera Roman Est, DJ207A-Strada Plopilor – DN2, în municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”;**

5. Proiect de hotărâre privind **modificarea anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local nr. 238 din 28.10.2021;**

6. Proiect de hotărâre privind **desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Roman;**

7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Reabilitare rezervor 5000 mc , strada Mihai Viteazu, municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny”.**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – aprobarea rectificării bugetului local și a listei de studii și proiecte pe anul 2021 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 212/30.09.2021 privind transmiterea unui teren către Ministerul

Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - prin Compania Națională de Investiții – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Modernizare str. Islazului în municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan recomandă ca alimentările cu apă, stațiile de tratare a apei, sistemul de canalizare, stații de epurare, eventual poduri sau punți pietonale să fie prioritare pentru româșcani. „Să depunem niște proiecte prin care să atragem fonduri pentru realizarea acestor lucrări. Sectorizarea rețelei de apă, realizarea de lucrări de canalizare, eventual puntea de la Cotu Vameș. La proiectul pentru Islazului, ar fi ușor de montat, în sensul că e vorba de niște reparații curente, care se realizează la acel obiectiv și riscăm să pierdem niște bani prin transmiterea acestui proiect. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că noi nu riscăm să pierdem nimic. „Singura noastră idee a fost de a concepe cât mai multe proiecte sau de a reuși să întocmim într-un timp cât mai scurt devize generale pentru obiective care pot fi susținute prin planul național de investiții Anghel Saligny. De aceea a fost propus acest proiect, de altfel discutat cu compartimentul de investiții. S-a discutat la minister dacă fiecare din aceste proiecte propuse se încadrează pe axele de finanțare, iar obiectivele pe care noi vrem să le propunem trebuie să fie pe principiul obiective considerabile, obiective de investiții, nu de nivelul drumului sau podețului. Să mergem la ministerul dezvoltării cu proiecte cât mai ample. Asta a fost viziunea.”

Dnul consilier Bogdan Roman declară că la anexa nr. 2 - Devizul general, la capitolul 3, punctul 3.5 - Proiectare, valoarea de 190.000,00 este greșită. Ar trebui să fie 279,000.00 lei în loc de 190,000.00 lei.

Dnul primar Leonard Achiriloaei solicită să se refacă calculele pentru a se ști exact dacă este vorba despre o eroare.

În urma refacerii calculelor de către Direcția Tehnică și de Investiții s-a constatat că propunerea de îndreptare a erorii materiale formulată de către dnul consilier Bogdan Roman este corectă.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre (cu îndreptarea erorii din anexa nr. 2 propusă de dnul consilier B. Roman) a fost aprobat **18** voturi „pentru” și **1** abținere (dnul A. Buzdugan).

La punctul 4) de pe ordinea de zi – aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Modernizare Artera Roman Est, DJ207A-Strada Plopilor – DN2, în municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național

de investiții "Anghel Saligny"– avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dna consilier Teodora Baciuc declară că acolo este un litigiu în desfășurare care în cel mai scurt timp se va finaliza. „Datoria noastră este să facem ceea ce trebuie pentru comunitate. Nu știu a cui a fost ideea de a include acest proiect pe lista proiectelor care ar putea să fie incluse spre finanțare în proiectul Anghel Saligny, dar mi se pare cel puțin o lipsă de respect. Este clar că nimeni nu va dori să finanțeze un proiect pentru un obiectiv care se află în litigiu. Nu înțeleg de ce nu s-au canalizat toate aceste energii pentru a se face un proiect care într-adevăr să servească municipiului Roman și se dorește, se face un proiect pentru un obiectiv care se află în litigiu și care din punct de vedere juridic are lucrurile absolut neclare. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că acest drum are nevoie de reabilitare. „Chiar dacă aș fi putut genera o soluție tehnică pentru reabilitarea acestui drum, am considerat că este oportun să ne pregătim pentru a face acest lucru. De aceea am întocmit acest deviz estimativ. Îl vom pregăti pentru planul național de investiții. Acestea sunt proiecte care cel mai probabil vor fi semnate în cursul anului 2023. E aproape mai mult ca sigur că acest litigiu se va încheia. Iar din punct de vedere al intervenției în acea zonă, au fost făcute toate prelevările de probe în acest sens. Rămâne doar să se stabilească un verdict. În funcție de rezultatul procesului vom solicita recuperarea sumei de la cel care va fi stabilit ca și vinovat. Acesta nu este un motiv pentru care noi să oprim anumite lucruri. Vedeți că starea acelui drum este foarte rea, iar nevoia de a devia traficul greu din Roman a rămas în continuare. Tranzitarea este foarte dificilă, chiar periculoasă și de aceea cred că trebuie să facem tot ce este și corect și legal în acest sens. Am consultat atât juriștii și pe cei de la investiții din primăria Roman și nu au fost găsite aspecte care să împiedice întocmirea și depunerea unei cereri de finanțare și a unui deviz pentru reabilitarea acestui tronson de drum.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson dorește să știe ce se întâmplă, dacă peste un an sau peste doi, după ce ne apucăm noi de lucrări, va mai fi necesară în acest proces pe care îl avem pe rol cu constructorul o nouă expertiză, iar aceasta nu mai poate fi făcută pentru că s-au făcut alte lucrări deasupra.

Dna director Camelia Rusu menționează că procesul este în curs de judecată. „S-a realizat expertiza. Nu a contestat sau nu a făcut obiecțiuni niciuna dintre părți. Niciuna dintre părți nu solicitat o contraexpertiză. Este în derulare expertiza tehnică în specialitatea drumuri și poduri, condiționată de realizarea unei expertize anterioare de către un expert avizat ANEVAR. Prin expertiza ANEVAR se dau soluțiile tehnice pentru această reabilitare, iar prin expertiza drumuri și poduri urmează să se evalueze aceste daune și costul readucerii drumului la o stare practicabilă. Doar în cazul în care una dintre părți ar solicita o contraexpertiză s-ar pune problema realizării unui alt raport de expertiză. În acest moment au fost luate probe de trei ori. Au fost verificate la două laboratoare, drept pentru care aceste concluzii cu privire la calitatea materialelor folosite la lucrare și a straturilor care s-au aplicat nu se mai pot repeta. Noi avem două capete de cerere, unul principal care vizează obligarea executantului la realizarea lucrărilor și readucerea drumului la stare practicabilă, iar în subsidiar,

dacă această reabilitare se efectuează până la sfârșitul procesului, obligarea constructorului la plata contravalorii acestor lucrări. Litigiul de fapt este o acțiune în pretenții și nu vizează statutul juridic al terenului pe care se realizează această lucrare de investiții. Noi ne judecăm doar pe valoarea lucrărilor efectuate necorespunzător, asta în cazul în care expertul va constata acest lucru și pe valoarea acestei reabilitări.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că este păcat să se piardă acest tren și să nu se voteze depunerea acestui proiect. „E păcat să pierdem oportunitatea de finanțare.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că la drumul actual se vehicula că problema impracticabilității acestuia ar fi fost faptul că nu s-a făcut stabilizarea solului. „Dacă îmi permiteți, lucrările de consolidare apar că sunt deja prinse.”

Dnul director Ovidiu Bojescu precizează că sunt deja prinse.

Dnul președinte Ionuț Corbu dorește să știe la al câtelea termen este procesul în momentul ăsta.

Dna director Camelia Rusu precizează că termenul următor este pe 15 decembrie 2021. Al câtelea termen este, exact nu știu.”

Dnul președinte Ionuț Corbu declară că au fost 24 de termene, dintre care peste 20 amânări.

Dna director Camelia Rusu afirmă că amânarea nu înseamnă că părțile nu au fost prezente. „Motiv de amânare a fost și realizarea raportului de expertiză. Sau termen de obiecțiuni.”

Dnul președinte Ionuț Corbu declară că motive de amânare au fost și solicitarea înlocuirii expertului sau solicitarea unei noi expertize.”

Dna director Camelia Rusu precizează că desemnarea expertului judiciar se face prin tragere la sorți pe calculator. „Noi părțile nu ne putem opune. La prima tragere la sorți a ieșit un expert care avea o vârstă de 80 și de ani și care a comunicat la termenul următor că nu poate realiza acest raport de expertiză fiind cu probleme grave de sănătate. Și abia în acel moment procedural instanța a putut să îl înlocuiască.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că suntem cu toții de acord că drumul are nevoie de reabilitare. „Un lucru pe care eu și colegii îl luăm în considerare este ca nu cumva să acoperim orice urmă a vinovaților pentru situația în care ne aflăm. Drumul a fost dat în funcțiune în mai 2016. Deci sunt 5 ani de când a fost dat în funcțiune un drum care are o durată de viață asumată de proiectant probabil mai mult de 8 ani. În același timp e important să asigurăm funcționalitatea ca să poată șoferii care trec pe acolo zilnic să-și poată desfășura activitatea. Asta nu înseamnă că trebuie să acoperim urmele celor care se fac vinovați pentru situația critică în care ne aflăm și pentru banii cheltuiți aiurea în urmă cu cinci ani și să ne asigurăm că justiția își poate face în continuare treaba.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat **13** voturi „pentru” și **6** abțineri (dnul A. Buzdugan, dnul B. Roman, dna T. Baci, dnul R. C. Samson, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul I. Corbu).

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea anexei nr. 1 a Hotărârii Consiliului Local nr. 238 din 28.10.2021 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următorul amendament: în anexa, la rândul

Hotărârea C.L. / Hotărârea C.J. / Hotărârea A.D.I. numărul este **238/28.10.2021** în loc de 239/28.10.2021 cum eronat a fost redactat.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisia de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Adrian-Alin Tănase face din partea grupului P.N.L. următoarele propuneri:

- la Liceul Tehnologic „Vasile Sav”: dnul Constantin Ghica, la Colegiul Tehnic „Petru Poni”: dnul Ionuț-Ștefan Gârbea, la Colegiul Tehnic „Danubiana”: dnul Constantin Ghica, la Colegiul Tehnic „Miron Costin”: dnul Ionuț-Ștefan Gârbea, la Liceul cu Program Sportiv: dnul Ionuț-Ștefan Gârbea, la Colegiul Național „Roman Vodă”: dnul Bogdan-Costinel Andrieș, la Liceul Teologic „Episcop Melchisedec”: dnul Constantin Ghica, la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi”: dnul Constantin Ghica, la Școala de Artă „Sergiu Celibidache”: dnul Bogdan-Costinel Andrieș, la Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri”: dna Elena Chelmuș, la Școala Gimnazială „Mihai Eminescu”: dra Roxana-Dumitrița Lohan, la Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”: dna Elena Chelmuș și la Școala Gimnazială „Calistrat Hogaș”: dna Elena Chelmuș;

Dnul consilier George-Alexandru Bălan propune din partea grupului P.S.D. la Școala Gimnazială „Mihai Eminescu” pe George-Alexandru Bălan;

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson face din partea grupului USR și a grupului I.P.M următoarele propuneri:

- la Colegiul Tehnic „Petru Poni”: dnul Radu-Constantin Samson, la Liceul cu Program Sportiv: dnul Ionuț Corbu, la Colegiul Național „Roman Vodă”: dnul Bogdan Roman, la Școala de Artă „Sergiu Celibidache”: dna Teodora Baci, la Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri”: dnul Alin Buzdugan și la Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”: dnul Gheorghe-Ovidiu Mărtici;

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- au fost desemnați ca reprezentanți ai Consiliului Local în Comisiile de evaluare a probei de interviu a concursului de ocupare a funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Roman următorii:

➤ la Liceul Tehnologic „Vasile Sav” dnul Constantin Ghica **aprobat** cu **13** voturi „pentru”, **3** voturi „împotrivă” și **1** abținere;

➤ la Colegiul Tehnic „Petru Poni” dnul Radu-Constantin Samson **aprobat** cu **8** voturi „pentru”, **8** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dnul Ionuț-Ștefan Gârbea **respins** cu **7** voturi „pentru”, **9** voturi „împotrivă” și **1** abținere);

➤ la Colegiul Tehnic „Danubiana” dnul Constantin Ghica **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere;

- la Colegiul Tehnic „Miron Costin” dnul Ionuț-Ștefan Gârbea **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere;
 - la Liceul cu Program Sportiv dnul Ionuț-Ștefan Gârbea **aprobat** cu **8** voturi „pentru”, **8** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dnul Ionuț Corbu **respins** cu **7** voturi „pentru”, **9** voturi „împotrivă” și **1** abținere);
 - la Colegiul Național „Roman Vodă” dnul Bogdan-Costinel Andrieș **aprobat** cu **9** voturi „pentru”, **7** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dnul Bogdan Roman **respins** cu **7** voturi „pentru”, **9** voturi „împotrivă” și **1** abținere);
 - la Liceul Teologic „Episcop Melchisedec” dnul Constantin Ghica **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere;
 - la Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi” dnul Constantin Ghica **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere;
 - la Școala de Artă „Sergiu Celibidache” dnul Bogdan-Costinel Andrieș **aprobat** cu **9** voturi „pentru”, **7** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dna Teodora Baci **respins** cu **7** voturi „pentru”, **9** voturi „împotrivă” și **1** abținere);
 - la Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri” dna Elena Chelmuș **aprobat** cu **10** voturi „pentru”, **6** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dnul Alin Buzdugan **respins** cu **7** voturi „pentru”, **9** voturi „împotrivă” și **1** abținere);
 - la Școala Gimnazială „Mihai Eminescu” dnul George-Alexandru Bălan **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dra Roxana-Dumitrița Lohan **respins** cu **2** voturi „pentru”, **14** voturi „împotrivă” și **1** abținere);
 - la Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza” dna Elena Chelmuș **aprobat** cu **9** voturi „pentru”, **7** voturi „împotrivă” și **1** abținere (dnul Gheorghe-Ovidiu Mărtici **respins** cu **7** voturi „pentru”, **9** voturi „împotrivă” și **1** abținere);
 - la Școala Gimnazială „Calistrat Hogaș” dna Elena Chelmuș **aprobat** cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere;
 - proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **14** voturi „pentru” și **3** abțineri.
- Dna consilier Ioana Roxana Iorga și dnul consilier Radu-Cătălin Curpănuș nu au participat la vot.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – aprobarea cererii de finanțare și a devizului general estimativ ale obiectivului de investiții: “ Reabilitare rezervor 5000 mc , strada Mihai Viteazu, municipiul Roman, județul Neamț” în vederea includerii la finanțare prin Programul național de investiții ”Anghel Saligny” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următorul amendament: în anexa nr. 1, la datele de identificare ale obiectivului de investiții, ultimele 5 rânduri vor avea următorul conținut:

- o „Valoarea totală a obiectivului de investiții: 8.233.237,06 lei cu T.V.A.”;
- o „Valoarea solicitată de la bugetul de stat: 7.750.571,80 lei cu T.V.A.”;
- o „Valoarea finanțată de la bugetul local: 482.664,26 lei cu T.V.A.”;
- o „Valoare calculată conform standardului de cost: Nu este cazul, nu are standard de cost”;

O „Cost unitar aferent investiției (calculat): Nu este cazul, nu are standard de cost!”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Ionuț Corbu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**Consilier,
Ionuț CORBU**

**Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU**