



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 74093 din 30.09.2021

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 30.09.2021, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1112/24.09.2021.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15⁰⁰.

Dnul președinte Ionuț-Liviu Ciocoiu declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de Secretarul general al municipiului se constată și se înregistrează prezența a:

- **18** consilieri locali la punctele 1 – 16 de pe ordinea de zi. Au lipsit motivat: dna consilier Teodora Baci, dnul consilier George-Dragoș Barcă și dnul consilier Radu-Cătălin Curpă

- **17** consilieri locali la punctele 17 – 29 de pe ordinea de zi. A lipsit motivat și dnul consilier Dragoș-Viorel Moroșanu.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 22.09.2021 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu îl informează pe dnul președinte Ionuț-Liviu Ciocoiu cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;

- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 8 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 14 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 15 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 16 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 17 – majoritate simplă – vot secret;
- punctul 18 – majoritate simplă – vot secret;
- punctul 19 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 20 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 21 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 22 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 23 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 24 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 25 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 26 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 27 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 28 – majoritate absolută – 11 voturi;

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că, în calitate de inițiator, retrage de pe ordinea de zi de zi proiectele 8 și 26.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se retrage de pe ordinea de zi de către inițiator punctul 8) - Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unor imobile**;
- se retrage de pe ordinea de zi de către inițiator punctul 26) - Proiect de hotărâre privind **arondarea Creșei „Casa Fluturașilor” din Roman, str. Smirodava nr. 28, la Grădinița cu program prelungit nr. 5, structură arondată la Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri” Roman - unitate de învățământ cu personalitate juridică**;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, a proiectului și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice din municipiul**

- Roman - Gradinița cu program prelungit nr.1, municipiul Roman” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, a proiectului și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice din municipiul Roman – Gradinița cu program prelungit nr. 5 Roman” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**
 - 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “ Rețea de canalizare ape uzate menajere cu stație de pompare și conductă de refulare strada Teiului, Municipiul Roman, județul Neamț” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**
 - 4. Proiect de hotărâre privind actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 5. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 163 din 29.07.2021 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului Roman, administrate de către Direcția Administrare Piețe – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor imobile – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1, C2 și C5 – retras de către inițiator;**
 - 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a unor imobile – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor terenuri – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 11. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 83/13.04.2017 – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;**
 - 12. Proiect de hotărâre privind actualizarea prețului de vânzare al unor imobile – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1, C2 și C5;**
 - 13. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietelor de sarcini pentru activitățile serviciului public de salubritate stradală în municipiul Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;**
 - 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru serviciul de salubritate - activitățile de dezinsecție, dezinfecție și deratizare în municipiul Roman – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;**

15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului serviciului public de salubritate al municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;
16. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului Urbanistic Zonal – "Construire bloc de locuințe colective, continuare lucrări la bloc de locuințe colective și etajare, amenajare parc și împrejurimi"** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
17. Proiect de hotărâre privind **completarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 236 din 26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C4 și C5;
18. Proiect de hotărâre privind **completarea anexei la H.C.L. nr. 30 din 28.01.2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității ale unităților de învățământ din Municipiul Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C4 și C5;
19. Proiect de hotărâre privind **mandatarea unor persoane în vederea negocierii și semnării contractului colectiv de muncă la nivelul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman, precum și actelor adiționale la contractul colectiv de muncă** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
20. Proiect de hotărâre privind **încetarea dreptului de administrare al Direcției Administrare Piețe asupra Bazarului Municipal Roman și preluarea în administrarea Consiliului Local Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
21. Proiect de hotărâre privind **aprobarea dezmembrării unui teren** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
22. Proiect de hotărâre privind **transmiterea unui teren către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - prin Compania Națională de Investiții** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
23. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 45/12.03.2018 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
24. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipale Locațiune Roman, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
25. Proiect de hotărâre privind **aprobarea modificării statelor de funcții, a structurii organizatorice a Spitalului Municipal de Urgență Roman și înființarea unei linii de gardă pentru pacienții COVID-19** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;
26. Proiect de hotărâre privind **arondarea Creșei „Casa Fluturașilor” din Roman, str. Smirodava nr. 28, la Grădinița cu program prelungit nr. 5,**

structură arondată la Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri” Roman - unitate de învățământ cu personalitate juridică – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C4 și C5 – retras de către inițiator;

- 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de asociere – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C4 și C5;**
- 28. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei, precum și a anexei la aceasta – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;**
- 29. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, a proiectului și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice din municipiul Roman - Grădinița cu program prelungit nr.1, municipiul Roman” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Alin Buzdugan afirmă că dacă era în opoziție făcea o remarcă simplă. „La acest cost al investiției de 7.600.000 de mii de ron, ar ieși un cost de 1000 de euro pe m.p. Menționez faptul că a fost un singur proiectant și nu a fost păstrat principiul transparenței de ofertare către mai mulți. Pe site-ul primăriei nu a fost menționat acest proiect, pentru a se fi dat posibilitatea mai multor ofertanți să vină cu mai multe devize. Mă voi abține de la votarea acestui proiect. Mulțumesc frumos!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că după lungi negocieri Agenția Fondului de Mediu a deschis aplicarea pentru proiecte privind creșterea eficienței energetice, gestionarea inteligentă a energiei cu clădirile publice. „De aceea este un termen foarte rapid de demarare a acestor proceduri. Sunt caracteristici foarte rigide privind îndeplinirea criteriilor de mediu, emisia de noxe, etc. Dacă vorbim de valori, valorile sunt estimate. Sunt soluții de ultimă generație privind energia degenerabilă folosită, respectiv panouri fotovoltaice. Vorbim de soluții inovative de încălzire. Aceasta nu este o reabilitare în condiții clasice. Sunt totodată aici lucruri care au fost solicitate pentru avizul Inspectoratului pentru situații de urgență. Intervenim cu scări exterioare. Intervenim cu relocarea centralelor termice. Sunt investiții și sunt lucrări foarte pretențioase. Totodată, aceste proiecte au fost întocmite tocmai pentru a fi fezabile pe orice axă de finanțare. De aceea noi am făcut toate demersurile la nivelul primăriei municipiului Roman pentru a putea pregăti documentația din timp și a face o documentație care să fie eligibilă pe aceste axe de finanțare. Mulțumesc!”

Dnul Ionuț Corbu afirmă că apreciază faptul că se învață din greșelile trecutului, respectiv se solicită avizul I.S.U. înainte de întocmirea proiectului. „Am doar o întrebare tehnică. Aceste cheltuieli neeligibile includ mobilierul și

toate celelalte dotări care n-au fost incluse la creșă și poate acum le-am introdus sau încă nu le-am introdus în acest proiect ca și cheltuieli neeligibile?”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că partea de dotări nu este prevăzută în acest proiect. ”Cheltuielile neeligibile sunt în principal zona de instalații și partea de obiecte sanitare.”

Dnul consilier Ionuț Corbu consideră că trebuiau introduse de la început. „Să fim nevoiți să tot mărim valoarea.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei menționează că e posibil ca alte acte de finanțare să nu poată deconta aceste lucruri.

Dna director Camelia Rusu precizează că este vorba de un contract de lucrări, nu livrare de produse.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul A. Buzdugan).

La punctul 2) de pe ordinea de zi – aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici, a proiectului și a cheltuielilor ce vor fi efectuate în cadrul proiectului: „Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în clădirile publice din municipiul Roman – Grădinița cu program prelungit nr. 5 Roman” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul A. Buzdugan).

La punctul 3) de pe ordinea de zi – aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: “Rețea de canalizare ape uzate menajere cu stație de pompare și conductă de refulare strada Teiului, Municipiul Roman, județul Neamț” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – actualizarea inventarului terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 163 din 29.07.2021 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiilor comerciale proprietate publică și privată a Municipiului

Roman, administrate de către Direcția Administrare Piețe – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Punctul 8) de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unor imobile** – a fost **retras** de pe ordinea de zi de către inițiator.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii directe a unor imobile** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu următorul amendament: la punctul 5 din anexă, la coloana 5 (scop) este: „**extindere apartament prin creare acces separat și schimbarea destinației acestuia**” în loc de „extindere apartament cu balcon aferent locuinței”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că solicitantul concesiunii a depus o cerere pentru rectificarea anexei. ”În anexă e prevăzut extindere apartament cu balcon aferent locuinței, iar destinația este extindere apartament prin creare de acces separat și schimbarea destinației acestuia. Deci propunerea este să modificăm în anexa 1 la poziția 5, din <extindere apartament cu balcon aferent locuinței> în <extindere apartament prin creare acces separat și schimbarea destinației acestuia>.”

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș afirmă că la ședința de comisie s-a discutat altceva.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că cererea a fost adresată primăriei și s-a discutat în ședința de comisie de la două fără zece. ”N-ați ajuns dumneavoastră”.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș declară că la două fără zece nu poate lua o decizie cu privire la modificările pe care le are solicitantul.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că această este o solicitare de îndreptare eroare. „E decizia dumneavoastră. Puteți să votați împotriva”.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș este de părere că este absurd să se ia o decizie acum, cu zece minute înainte de ședință. ”Am căzut de acord că a fost o greșală, dar decizia a fost cu totul alta în comisia de urbanism. A rămas să facem un alt proiect prin care se va îndrepta eroarea.”

Dnul consilier Constantin Ghica afirmă că este necesar și avizul vecinilor și al asociațiilor de proprietari.

Dra arhitect șef Andreea-Cătălina Dănilă precizează că prin acordul notarial încheiat de către vecini se prevede schimbarea de destinație a apartamentului, precum și extinderea în vederea creerii accesului separat.

Dnul primar Leonard Achiriloaei propune să se voteze fiecare punct în parte.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că această modificare a fost prea din scurt. ”Să nu facem o practică din chestia asta. Dacă încercăm acum să schimbăm cu jumătate de oră înainte, așa o să mai apară și alte proiecte și o să existe un precedent că atunci s-a mai făcut.”

Urmare a supunerii la vot, propunerea dlui primar Leonard Achiriloaei (de a se vota pe puncta) fost aprobată în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot cele 10 puncte din anexă au fost avizate de către comisiile de specialitate și votate de către plenul Consiliului local după cum urmează:

- pct. 1 - str. Ștefan cel Mare, nr. 198 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 2 - str. Anton Pann, nr. 30 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 3 - str. Smirodava, lipit de bl. 2 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 4 - str. Tudor Vladimirescu, lipit de blocul 13 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 5 - str. Oituz, lipit de bl. 8 – avizat favorabil – **respins** în unanimitate de voturi;
- pct. 6 - str. Libertății, lipit de bl. 8 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 7 - b-dul Roman Mușat, lipit de bl. 40 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 8 - str. Mihai Eminescu, lipit de bl. 4 B – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 9 - str. Veronica Micle, lipit de bl. 4 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- pct. 10 - str. Veronica Micle, lipit de bl. 4 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu următorul amendament: durata concesiunii să fie de „**49 ani**” în loc de „**25 ani**”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi - **modificarea H.C.L. nr. 83/13.04.2017** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **actualizarea prețului de vânzare al unor imobile** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu amendamentul de a se elimina art. 3 din hotărâre.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost **respins** întrucât au fost **6** voturi „pentru” și **10** abțineri. Dna consilier Iulia Havrici Tomșa și dnul consilier George-Alexandru Bălan nu au participat la vot.

Dnul președinte de ședință Ionuț-Liviu Ciocoiu întreabă dacă se dorește votarea pe articole a acestui proiect de hotărâre.

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să știe, având în vedere că sunt spețe diferite, dacă se poate vota pe articole a acestui proiect.

Dnul secretar general al municipiului Gheorghe Carnariu afirmă că da.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că nu se poate vota pe articole. „La articolul 2 este tratată situația unei doamne care a cumpărat un teren de la primărie. Terenul este ocupat de un balcon pentru care a fost aprobată vânzarea cu mai mult de un an în urmă. Doamna a achitat prețul integral, doar că nu s-au perfectat actele. Iar la articolul 3, discutăm despre un teren pentru care s-a aprobat vânzarea anul trecut în octombrie, iar anul acesta în iulie, doar s-a cerut o opinie dacă își menține opinia cu privire la preț și nu s-a întocmit un nou raport de expertiză așa cum s-a întocmit în cazul situației de la articolul 2. Iar persoana interesată de terenul de la articolul 3 nu a achitat prețul, prin comparație cu persoana de la articolul 2. Fiind două situații total diferite, așa cum am discutat și la comisia de urbanism, propunerea a fost să retragem articolul 3, iar doamnei de la articolul 2 să-i dăm decizie favorabilă ca să poată perfecta contractul de vânzare-cumpărare având în vedere că deja a plătit prețul.”

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș este de părere că pentru a se evita astfel de problemele, trebuie întocmite proiecte diferite.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (forma inițială) a fost **respins** întrucât a fost **1** vot „pentru” (dnul D. V. Moroșanu), **5** voturi „împotriva” (dnul R. C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul B. Roman) și **12** abțineri.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **aprobarea caietelor de sarcini pentru activitățile serviciului public de salubritate stradală în municipiul Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică, locală, sport și turism a fost favorabil cu amendamentul ca în anexa nr. 1, la art. 24 să se introducă un nou alineat - alin. 5 care va avea următorul conținut:

”(5) Spălatul se va realiza cel puțin odată pe lună, pentru perioada de la topirea zăpezii până la prima ninsoare, pentru fiecare zonă pietonală, trotuar, alee stradă sau bulevard.”

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că scadența cu care se execută aceste lucrări poate fi impuse doar de situația faptică. ”Dacă m-ați întreba pe mine, părerea mea este că intervenția ar trebui să fie ori de câte ori este nevoie, pentru că aceste lucruri sunt pe bani. Nu le face cineva gratis. Pe același principiu s-a făcut vara stropirea străzilor atunci când temperatura era de cod galben, peste 34 de grade Celsius. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru administrație publică, locală, sport și turism care a fost **respins** întrucât au fost **5** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul B. Roman) și **13** abțineri.

Dnul consilier Ionuț Corbu afirmă că nu a văzut nici în caietul de sarcini care urmează a fi aprobat și nici în regulament o frecvență a măturatului. „Eu mă întreb cum putem urmări un contract atât timp cât nu știm de câte ori trebuie să fie măturată strada. Asta e decizie într-adevăr în funcție de buget. De ce nu punem în caietele de sarcini și în regulament frecvența cu care se fac anumite acțiuni, primul indicator pe care să îl urmărim în îndeplinirea unor contracte.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că toate aceste trei proiecte au stat în dezbatere publică pe site-ul administrației publice locale aproape o lună de zile.

Dra Mioara Cocea menționează că frecvența nu poate fi stabilită anterior. „Având în vedere că educația civică a unor cetățeni lasă mult de dorit planificările se fac săptămânal în funcție de problemele care apar în teritoriu.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul consilier B. Roman).

La punctul 14) de pe ordinea de zi – aprobarea caietului de sarcini pentru serviciul de salubritate - activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în municipiul Roman – avizul comisiei pentru administrație publică, locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi aprobarea Regulamentului serviciului public de salubritate al municipiului Roman – avizul comisiei pentru administrație publică, locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul consilier A. Buzdugan).

La punctul 16) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului Urbanistic Zonal – "Construire bloc de locuințe colective, continuare lucrări la bloc de locuințe colective și etajare, amenajare parc și imprejmuire" – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul consilier A. Buzdugan).

La punctul 17) de pe ordinea de zi – completarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 236 din 26.11.2020 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dna consilier Ioana Roxana Iorga propune din partea grupului P.N.L. în Consiliul de Administrație al Școlii de Artă „Sergiu Celibidache” pe dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan propune din partea grupului P.S.D. în Consiliul de Administrație al Școlii Primare „Mușatinii” pe dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea grupului UR PLUS în Consiliul de Administrație al Școlii de Artă „Sergiu Celibidache” pe dnul consilier Ionuț Corbu.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- au fost desemnați ca membri în **Consiliile de Administrație ale unităților subordonate Consiliului Local Roman** următorii:

- dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș cu **14** voturi „pentru” și **3** abțineri;
 - dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn cu **15** voturi „pentru”, **1** vot „împotrivă” și **1** abținere;
 - dnul consilier Ionuț Corbu cu **12** voturi „pentru”, **4** voturi „împotrivă” și **1** abținere;
- proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **2** abțineri.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – completarea anexei la H.C.L. nr. 30 din 28.01.2021 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității ale unităților de învățământ din Municipiul Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune din partea grupului UR PLUS în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la Școala Primară „Mușatinii” pe dnul consilier Alin Buzdugan.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan propune din partea grupului P.S.D în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la Grădinița cu program prelungit „Episcop Mulchisedec” pe dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn.

Urmare a numărării buletinelor de vot de către Comisia de numărare a voturilor s-a constatat că:

- au fost desemnați ca membri în **Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității** următorii:

- dnul consilier Alin Buzdugan cu **12** voturi „pentru” și **2** voturi „împotrivă” și **3** abțineri;
- dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn cu **14** voturi „pentru”, **1** vot „împotrivă” și **2** abțineri;

- proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **2** abțineri.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **mandatarea unor persoane în vederea negocierii și semnării contractului colectiv de muncă la nivelul Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman, precum și actelor adiționale la contractul colectiv de muncă** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că legea dialogului social prevede că la negocierile dintre angajator și angajați, angajatorul este reprezentat de conducătorul instituției sau de locțiitorul de drept al acestuia. ”În opinia mea, astăzi noi nici nu ar trebui să votăm pe acest subiect pentru că este deja desemnat prin lege, reprezentantul instituției în negocierea cu angajații. Singura dilemă pe care am putea-o avea este dacă reprezentantul instituției în negocierea cu angajații este directorul direcției de asistență socială, care este ordonator terțiar de credite sau domnul primar, care este conducătorul instituției. În 2017, dacă mergem pe practica locală, a fost o hotărâre de consiliu local prin care s-a aprobat mandatarea domnișoarei Sorina Monac la vremea aceea, director executiv al Direcției de Asistență Socială Roman în vederea negocierii și semnării contractului colectiv de muncă, precum și ale actelor adiționale ale direcției de asistență socială Roman. Din acest motiv, propun să stabilim că desemnăm doar directorul Direcției de Asistență Socială în vederea negocierii contractului viitor, contractului colectiv de muncă.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că în 2017 hotărârea de consiliu local a desemnat ca directorul Direcției de Asistență Socială să fie cel care reprezintă primarul în negocierea contractului colectiv de muncă. „Având în vedere că Direcția de Asistență Socială este o direcție foarte mare, e cea mai mare direcție din cadrul primăriei municipiului Roman, cu foarte mulți angajați, cu problematică diversă, am considerat oportun ca în comisia de negociere să facă parte și un jurist și șeful Servicului de Resurse Umane din primăria municipiului Roman, tocmai pentru a putea reprezenta și negocia în condiții cât mai bune și legale contractul colectiv de muncă.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că nu ar trebui să riscăm să desemnăm astăzi trei persoane pentru a negocia contractul colectiv de muncă. „Una singură poate fi considerată ca făcând parte din conducerea instituției, adică desemnată și de lege ca reprezentant al angajatorului. Riscăm să adoptăm o hotărâre de consiliu local, care contravine prevederilor legale pentru că în lege, în Legea dialogului social scrie foarte clar că reprezentantul angajatorului este conducătorul instituției, care poate fi considerat în acest caz domnul primar sau directorul direcției de asistență socială. Dacă vreți, am și un amendament pe tema asta. Propunerea mea este ca în proiectul de hotărâre de consiliu local, să rămână ca persoană desemnată doar doamna Sorina Vieru.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan dorește să știe de ce trebuie să avem trei persoane.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că directorul Direcției de Asistență Socială a fost anterior, deci el este reprezentantul primarului în negocierile contractului colectiv de muncă. „Am considerat oportun să mai

desemnez două persoane și de aceea am desemnat o persoană din cadrul Biroului juridic și una din cadrul Biroului de resurse umane.”

Dna director Camelia Rusu afirmă că articolul 151 din Codul administrativ permite primarului să delege orice atribuție legală către persoanele cu atribuții de conducere sau din aparatul propriu. ”Dacă primarul are dreptul de a reprezenta în acest dialog social, dumnealui poate propune consiliului local să numească reprezentanți în locul dumnealui. Nu e prevăzut expres un reprezentant. Nu sunt limitate dispozițiile invocate din Legea dialogului social. Nu sunt limitate în mod expres.”

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș dorește să știe dacă acel delegat trebuie să fie neapărat votat de consiliul local.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că I.T.M.-ul solicită ca persoana desemnată să fie votată în consiliul local.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson rămâne la ideea că se riscă să se adopte un proiect de hotărâre care contravine legii. „Îmi mențin amendamentul, să rămână la persoane desemnate doar doamna director Sorina Vieru.”

Urmare a supunerii la vot amendamentul domnului viceprimar Radu-Constantin Samson (mandatarea doar a doamnei director D.A.S. - Sorina Vieru) a fost **respins** întrucât au fost **5** voturi „pentru” (dnul R. C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul B. Roman) și **13** abțineri.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (forma inițială) a fost **respins** în unanimitate de voturi.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – **încetarea dreptului de administrare al Direcției Administrare Piețe asupra Bazarului Municipal Roman și preluarea în administrarea Consiliului Local Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că este vorba de o nouă creșă pe care dorim să o dezvoltăm în municipiul Roman. „Inițial am prezentat o variantă de amplasare în zona spitalului vechi, dar pentru că suprafața de acolo a fost insuficientă, am considerat și am identificat ca și oportun această zonă. Dorim ca în acel areal care este generos, să putem amplasa în viitorul apropiat și o grădiniță, astfel încât în acea zonă să fie un campus pentru antepreșcolari, care să fie în proximitatea parcului Zăvoi și a viitoarei zone de promenadă. Vă spun totodată că demersurile trebuie făcute într-un ritm alert. De aceea am venit cu această propunere și vă rog să o acceptați și dumneavoastră. Vă mulțumim!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 21) de pe ordinea de zi – **aprobarea dezmembrării unui teren** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 22) de pe ordinea de zi – transmiterea unui teren către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației - prin Compania Națională de Investiții – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

La punctul 23) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 45/12.03.2018 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei și statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 24) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipal Locato Roman, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Ionuț Corbu dorește să știe dacă anvelopa salarială permite creșterea organigramei cu 13% .

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că Direcția Municipal Locato este o direcție în cadrul primăriei municipiului Roman, iar anvelopa salarială e legată de întreg aparatul primăriei municipiului Roman.

Dnul director economic Ciprian Dorin Alexandru declară că aceștia au și venituri proprii.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că în momentul de față sunt aprobate aceste posturi. „Ele vor intra în buget, cred eu undeva anul viitor. Așa cum probabil știți și dumneavoastră, în momentul de față avem în implementare un proiect care se referă la creșterea eficienței energetice și extinderea sistemului de iluminat public în municipiul Roman, serviciu care este în sarcina și în administrarea Direcției Municipal Locato. Astfel că tot acest proiect și toată această dezvoltare va fi gestionată de către Direcția Municipal Locato. Evident cu oameni, că nu se poate face altfel. Totodată prin modificările aduse Codului administrativ și a delegării atribuțiilor, Municipal Locato are și organizarea de proceduri de reparații la tot ce înseamnă spațiu locativ, administrat de această direcție, inclusiv cele 56 de locuințe sociale care se construiesc în municipiul Roman. Totodată și în zona Vasile Lupu se construiește și este aproape de final un nou bloc A.N.L. care va fi tot în administrarea Municipal Locato. Tot ce înseamnă întreținere, reparații, contractare, gestionare, calculare și raportare a modului de încălzire și de transmitere a cotei părți din chirii, toate aceste lucruri nu se pot face decât cu personal. Având în vedere că e o creștere a activității, evident că trebuie să avem și o creștere de resursă. De aceea s-a făcut această propunere.”

Dnul consilier Alin Buzdugan consideră că partea de calcul a unei contravalori a chiriei poate fi făcută foarte simplu printr-un Excel sau program

de gestionare a chiriilor. „Să angajezi un om exclusiv doar pentru chestia asta mi se pare o risipă.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că în cadrul Direcției de Asistență Socială există un birou de beneficii. „Așa se numește biroul respectiv. Acolo lucrează în momentul de față patru persoane. Aceștia gestionează în fiecare lună 700 de tichete de călătorie pentru autobuz. Gestionează 120 de dosare pentru venit minim garantat și vor gestiona în lunile octombrie, noiembrie și decembrie, estimăm undeva în jur de 7 sau 8 poate chiar până la 10 mii de cereri pentru ajutorul de încălzire. Încă o dată repet, patru oameni. Șapte până la zece mii de cereri.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 12 voturi ”pentru” și 5 abțineri (dnul. R. C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dnul Gh.O. Mărtici și dnul B. Roman).

La punctul 25) de pe ordinea de zi – aprobarea modificării statelor de funcții, a structurii organizatorice a Spitalului Municipal de Urgență Roman și înființarea unei linii de gardă pentru pacienții COVID-19 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Punctul 26) de pe ordinea de zi – arondarea Creșei „Casa Fluturașilor” din Roman, str. Smirodava nr. 28, la Grădinița cu program prelungit nr. 5, structură arondată la Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri” Roman - unitate de învățământ cu personalitate juridică – a fost retras de către inițiator.

La punctul 27) de pe ordinea de zi – aprobarea încheierii unui Acord de asociere – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul 28) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 128 din 2020 cu privire la aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile externe/interne în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 8.500.000 euro, sau echivalentul în lei, precum și a anexei la aceasta – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că a dezbătut foarte mult cu colegii din interiorul partidului despre acest proiect. ”Dacă să îl votăm sau nu. Nu am fost consultați la întocmirea listei, în primul rând și din acest motiv, având în vedere că în Roman există probleme mult mai stringente decât faleza de pe malul Moldovei, cum ar fi piața despre care știm cu toții că arată ca o piață din evul mediu, încălzirea școlilor, despre care știm cu toții că e deficitară, multe unități de învățământ, grădinițe sau școli sau chiar și licee,

conduce de apă ale orașului, nu mai spun, că sunt sub orice critică, dar încă dezbaterem dacă e problema noastră sau nu e problema noastră. Nu avem toalete publice, nu avem multe lucruri, care nu sunt prinse în lista de investiții prevăzute a fi întocmite a fi construite. Și îi propun domnului primar, în cazul în care proiectul nu va trece, că asta rămâne la aprecierea noastră, a întregului consiliu local, îi propun domnului primar să ne întâlnim, să facem o dezbateră cu toți reprezentanții sau cu toți membrii consiliului local. Așa cum am dezbătut despre buget în prima jumătate a anului, așa ar trebui să dezbaterem și lista de investiții a unui credit de 8,5 milioane de euro pe care ar urma să îl plătească româșcanii în următorii 12 ani.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că încă de anul trecut, consiliul local Roman a aprobat contractarea unui împrumut. „Acest împrumut nu a fost nici până în acest moment contractat, deși a primit un aviz de la comisia ministerului de finanțe. Vreau să vă spun, că acel împrumut la momentul respectiv avea ca suport o parte din investițiile care în momentul de față sunt terminate, dar acestea au fost terminate cu bani de la bugetul local. Asta înseamnă că ceea ce a fost inițial preconizat a se aloca din împrumut, noi am fost nevoiți să le plătim din bugetul local. Sunt multe lucruri care ne trebuie, dar noi aici vorbim de un împrumut pe termen mediu sau scurt chiar. Am semnat și avem în derulare foarte multe proiecte. De aceea eu am solicitat aprobare consiliului local. Vorbim aici de exemplu de iluminatul public, care este contract în derulare și care are o contribuție proprie de 342 de mii de lei din bugetul local de 2 % plus valoarea neeligibilă de 1.196.000 lei, contract semnat în derulare pentru care cota de cofinanțare a municipiului Roman trebuie alocată. Vorbim aici de ambulatoriul Spitalului municipal de urgență Roman și construirea centrului imagistic, proiect semnat și în derulare, la care avem o cotă de cofinanțare de 213 mii de lei plus cheltuieli neeligibile 1.338.997. Putem continua. Este vorba de Vasile Sav, proiect semnat și în derulare. Vorbim de zona Fabricii în care avem 380 de mii cota de cofinanțare plus 1.850.000 cota de neeligibil. Toate aceste cheltuieli pot continua. Sunt cheltuieli care trebuie să le avem asigurate. Aici nu vorbim de imagine publică și de niște chestii care vrem să pară mai mult sau mai puțin politice. Într-adevăr avem nevoie și pentru rețele de apă și canal, dar pentru aceasta trebuie să facem proiecte și trebuie să avem proiecte ca să avem studii de fezabilitate, să știm valori estimate, să știm care sunt cotele de cofinanțare. V-am propus rețea pe strada Teiului pentru că am făcut proiect și avem valoare estimată și deviz estimativ. Avem studiu de fezabilitate pentru faleza râului Moldova. Avem proiect pentru policlinică făcut, așa cum am spus în două faze. Stăm cu proiectul pe masă. Am solicitat diverse surse de finanțare pe care nu le-am primit pentru reabilitarea policlinicii și de aceea avem nevoie de bani, ca să facem acest obiectiv. Este proiectul pe masă. De aceea am propus contractarea acestui împrumut care este doar în limita a 5 milioane de euro aprobat de către CAEN, de către comisia ministerului de finanțe. Creditul este aprobat în limita maximă de 8,5 milioane de euro. Deci avem și alte sume disponibile pentru alte proiecte viitoare, cofinanțări pentru alte proiecte viitoare. Avem în dezvoltare și în implementare într-un grad avansat locuințele sociale de pe strada Islazului. Vreau să vă spun că avem o hotărâre de cofinanțare de vreo trei milioane nouă sute. Asta înseamnă că noi va

trebui să punem acești bani din bugetul local, dacă nu avem o altă sursă de cofinanțare. Acum dumneavoastră rămâne să decideți în ce fel putem să dezvoltăm orașul Roman. Dacă avem nevoie de reabilitarea policlinicii, dacă avem nevoie să mergă proiectele europene depuse. Vreau să vă spun că sunt alte proiecte care urmează să fie semnate. Și pentru acelea avem nevoie de finanțare. În felul acesta trebuie să privim acest împrumut. Gradul de îndatorare a municipiului Roman este unul scăzut. Mulțumesc!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson menționează că din suma de 24.689.000 lei a cărei aprobare se cere azi, 8,5 milioane sunt pentru reabilitarea termică a policlinicii. Nu pentru reabilitarea funcțională a policlinicii. Deci la interior ar rămâne la fel. Iar trei milioane nouă sute, aproape patru milioane sunt pentru faleza râului Moldova. Deci jumătate din banii pe care noi ar trebui să îi aprobăm astăzi nu sunt pentru cofinanțarea unor proiecte cu fonduri europene. Putem revizui lista împreună și într-o ședință viitoare, putem să o adoptăm. Asta e propunerea mea.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează, referitor la policlinică, că modul de finanțare pentru această reabilitare este unul foarte delicat având în vedere că această clădire nu este integral proprietatea primăriei și este foarte greu să se depună proiecte pentru reabilitarea policlinicii. „Dacă nu avem sursă proprie, venit propriu, alte transferuri din fondul de rezervă al guvernului, consiliul județean nu prea mai sunt alte surse de finanțare. Nu e eligibil pe proiecte cu finanțare. De aceea am propus a se face din împrumut. Mulțumesc !”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost **8** voturi „pentru” (dna E. Chelmuș, dnul B. C. Andrieș, dnul Ș. I. Gârbea, dnul C. Ghica, dna I. R. Iorga, dra R. D. Lohan, dna D. L. Păiuș și dnul A. A. Tănase) **5** voturi „împotrivă” (dnul R. C. Samson, dnul A. Buzdugan, dnul I. Corbu, dnul Ghe. O. Mărtici și dnul B. Roman) și **4** abțineri (dnul G. A. Bălan, dra A. A. Broască, dnul I. L. Ciocoiu, dna I. Havrici Tomșa).

Punctul 29) de pe ordinea de zi – Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan dorește să știe când o să înceapă să se furnizeze agent termic în unitățile de învățământ din Roman. ”Mi-au scris oamenii pe facebook că sunt anumite școli care sunt mai puțin izolate, sau sunt clădiri mai vechi, unde chiar și acum este frig. Copiii stau acolo 7-8. Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că toate unitățile școlare au autonomie. ”Pot deschide centrala atunci când doresc, nu noi o deschidem. Este într-adevăr o problemă la Danubiana, poate la aia vă referiți, unde s-a ars o pompă. Acea pompă este o componentă importantă, este un mijloc fix. Sunt demersuri de făcut, s-au verificat cazanul și pompa respectivă. Maxim astăzi, cel târziu mâine va fi disponibilă și centrala pentru grădinița Danubiana. În rest, nu avem știință să nu funcționeze.”

Dnul consilier Alin Buzdugan întreabă de ce nu funcționează corpul B de la Școala „Vasile Alecsandri”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că s-a prelungit începerea activității în acel corp, întrucât nu este semnat procesul-verbal de recepție finală.

„Prin urmare nu se puteau cere toate avizele de la autoritățile care dau dreptul de funcționare și de a intra în acel corp. Urmează să se facă procedura și în cel mai scurt timp să începem. Ne-am propus ca dată începutul lunii octombrie.”

Dnul consilier Alin Buzdugan, referitor la mijloacele de transport în comun, declară că a înțeles că erse un proiect în derulare. „S-au concesionat niște spații și proprietarii respectivi sau cei care au prins concesiunea trebuiau să construiască acele stații. În momentul de față în Roman cred că există 7 stații din care una a primăriei. Pentru celelalte aveți ceva în proiect sau un termen de finalizare ?”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că așa este. „S-a propus acest lucru. Ne-am fi dorit ca toate aceste stații să fie preluate de către privat, dar nu au fost solicitări, de aceea au rămas disponibile. Dacă doriți putem să continuăm. Într-adevăr mai sunt, nu știu exact, 5 sau 6, dar sunt disponibile pentru concesionare și pentru demersul acesta.”

Dnul consilier Alin Buzdugan menționează că 5 sunt făcute. „Au mai rămas vreo 20 care trebuie făcute. De asta zic, sunt oameni care începând din octombrie vor sta în ploaie și nu trebuie să mai așteptăm să vină cineva, o persoană fizică sau juridică să concesioneze acele stații și să începem să facem ceva concret în sensul ăsta.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că acolo unde nu au fost solicitări o să intervină să le amplaseze municipalitatea.

Dnul consilier Ionuț Corbu declară că pe data de 26 martie, de comun acord aici, în unanimitate, s-a aprobat hotărârea numărul 57 privind aprobarea unor măsuri de îmbunătățire a actului de transparență decizională și de creștere a gradului de acces al cetățenilor la informațiile și documentele de interes public. „Apreciem în mod deosebit că urmare acestei hotărâri se transmit în direct ședințele de consiliu local, astfel ca fiecare cetățean poate fi conectat la viața cetății. La articolul 4 se specifica că pe pagina web a primăriei municipiului Roman se vor publica contractele de delegare a gestiunii serviciilor de utilitate publică. Deci, practic se vor scana și se vor pune. Ne puteți spune, care au fost impedimentele, de nu s-au putut scana și pune la patru luni după termenul de 3 luni, decis în această hotărâre, pentru că multe lume și-ar dori să vadă contractual cu Apa Serv, dar nu avem acces la el, De asemenea, la articolul 2 și 3 trebuiau publicate pe pagina primăriaroman.ro până la data de 10 a fiecărei luni, situația centralizatoare a tuturor plăților efectuate luna anterioară, lucru care nu s-a mai întâmplat din martie 31. Ne puteți spune care sunt impedimentele care au dus la nepunerea în practică a acestor articole? Mulțumesc!”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că nu știe care au fost exact impedimentele. „Pentru că vorbiți de o raportare financiară, domnul director este aici și ne poate spune dacă s-au publicat sau nu anumite informații și la ce data. Dincolo voi solicita compartimentului IT exact să ne spună care a fost, dacă au avut impedimente în publicarea acestor documente. Totodată puteți și dumneavoastră oricând dacă sesizați acest lucru să veniți și să discutăm să vedem care sunt demersurile de făcut și dacă mai este ceva de la monitorizări servicii publice, legat de contractul de delegare cu Apa Serv. Dacă nu este pus

chiar pe site-ul A.D.I. Aqua Neamț, că el ar trebui să fie deja un document, este arhipublic.”

Dnul director economic Ciprian Dorin Alexandru afirmă că la această data se află în derulare în cadrul primăriei Roman un proiect de planificare strategică digitalizată. „La lista pe care am avut-o în luna aprilie de la firma cu care am contractat acest lucru, promisiunea am avut-o de la dumnealor că pot să ne facă în cadrul noului program de contabilitate pe care vor să îl introducă. Pe programul pe care îl avem am făcut solicitare la Piatra Neamț, nu ne pot ajuta”.

Dnul consilier Ionuț Corbu subliniază afirmând că au trecut 7 luni de la aprobarea hotărârii de consiliu local.

Dnul director economic Ciprian Dorin Alexandru precizează că până la finalul anului trebuie să fie operational acest program.

Dnul consilier Alin Buzdugan referitor la digitalizare, declară că primăria are o aplicație foarte bună prin care se pot face sesizări. „Am încercat să fac niște sesizări undeva pe la 1 august. Ele sunt în continuare în așteptare. Nu știu dacă e problemă de aplicație sau de personalul care preia aceste aplicații.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că mai sunt sincope. „Au fost chestii tehnice, dar verificăm punctual ce aveți sau ce aplicație ca să știm în ce zonă s-a transmis, la ce direcție sau serviciu, să vedem ce s-a întâmplat. Nu a ajuns, nu a preluat-o, nu s-au rezolvat, exact care este situația. În momentul de față nu aș putea să vă spun că nu știu exact la ce se referă, dar putem verifica și vedea despre ce e vorba.”

Dnul consilier Alin Buzdugan consideră că ar fi oportună stabilirea unor indicatori de performanță în condițiile în care ajung câteva sesizări la diferite departamente și acestea nu sunt preluate sau soluționate.

Dnul primar Leonard Achiriloaei este de acord cu propunerea domnului consilier.

Dnul consilier Alin Buzdugan dorește să știe câte din camerele de supraveghere din municipiul Roman funcționează în acest moment.

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că la acest moment nu deține această informație.

Nemaifiind alte intervenții, dnul președinte Ionuț-Liviu Ciocoiu declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Ionuț-Liviu CIOCOIU

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU