



# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



---

**Emitent: Secretarul general al municipiului Roman**  
**Nr. 62785 din 19.08.2021**

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 19.08.2021, la ședința ordinară  
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 987/13.08.2021.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 15<sup>00</sup>.

Dna președinte Elena Chelmuș declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

La apelul nominal efectuat de Secretarul general al municipiului se constată și se înregistrează prezența a **20** consilieri locali, lipsind motivat dna consilier Dana-Lăcrămioara Păiuș. La punctul 1) au fost 19 consilieri locali lipsind dnul consilier George-Dragoș Barcă.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 11.08.2021 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu o informează pe dna președinte Elena Chelmuș cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate simplă;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate simplă;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi;

- punctul 9 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 10 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 11 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 12 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 13 – majoritate absolută – 11 voturi.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Dnul primar Leonard Achiriloaei, prin comunicarea nr. 62666 din 19.08.2021, aduce la cunoștința Consiliului local faptul că retrace de pe ordinea de zi punctul 2.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

- se retrage de pe ordinea de zi, de către inițiator, punctul 2) - **Proiect de hotărâre privind darea în administrare a unui teren, aparținând domeniului privat al Municipiului Roman, către Direcția Administrare Piețe;**

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **alegerea președintelui de ședință;**
2. Proiect de hotărâre privind **darea în administrare a unui teren, aparținând domeniului privat al Municipiului Roman, către Direcția Administrare Piețe;**
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate fără personalitate juridică;**
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică;**
5. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 144/2020 privind aprobarea regulamentelor de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru închirierea și concesiunea imobilelor (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și privată a municipiului Roman;**
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea închirierii prin licitație a unor terenuri;**
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu cu destinație de garaj;**
8. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui Acord de asociere;**
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local;**

**10. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local;**

**11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a finanțării execuției pentru proiectul „Amenajare loc de joacă pentru copii și amenajare Parțială curte Grădinița nr. 5 cu program prelungit, în Municipiul Roman, Județul Neamț;**

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local și a listei de investiții pe anul 2021;**

**13. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 160/29.07.2021 privind solicitarea constituirii de către Consiliul Județean Neamț a unui drept de folosință gratuită în favoarea Municipiului Roman;**

**14. Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**

**La punctul 1)** de pe ordinea de zi – **alegerea președintelui de ședință** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

**Punctul 2)** de pe ordinea de zi – **darea în administrare a unui teren, aparținând domeniului privat al Municipiului Roman, către Direcția Administrare Piețe** a fost **retras** de pe ordinea de zi de către inițiator.

**La punctul 3)** de pe ordinea de zi – **aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate fără personalitate juridică** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă, în timp ce împarte colegilor dumnealui anexa, că și electoratul P.S.D., P.N.L., U.S.R. și votanții celorlalte partide doresc posturi mai puține în primărie. ”Avem oportunitatea să le satisfacem dorința. Prin urmare propun eliminarea a 30 de posturi vacante din organigramă și o să mă străduiesc să împart și anexele. Este vorba de mai puțin de jumătate din posturile vacante. Deci, nu vă cer să comasăm direcții, să restrângem activități ale unor funcții de conducere, ci doar să restrângem numărul de posturi vacante”.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș precizează că proiectul se referă la cu totul altceva. „Nu e vorba de a crea alte posturi”.

Dnul consilier Bogdan Roman afirmă că proiectul reprezintă o oportunitate de a da un semnal către comunitate.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș consideră că în 10 minute nu se poate analiza acea anexă și nici nu se poate lua o decizie. ”N-am cum! Dacă vreți, faceți un proiect de hotărâre, analizăm, dezbatem, etc.. . Dacă este oportun, cu cea mai mare plăcere!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson consideră că cel mai pertinent punct de vedere îl poate oferi doamna Otilia Gălățeanu de la Serviciul resurse umane, salarizare.

Dna Otilia Gălățeanu, șef serviciu S.R.U.S. precizează faptul că toate structurile din primărie, așa cum sunt acum organizate, respectă niște reguli stipulate în Codul Administrativ. „Orice propunere de reorganizare trebuie analizată cu mare atenție, nu așa ad-hoc. Da, sunt posturi vacante, dar ele fac parte din niște structuri.”

Dnul consilier Constantin Ghica afirmă că organigrama și statul de funcții este un atribut exclusiv al primarului. „Primarul, din păcate, astăzi este absent. Dacă doriți într-adevăr să gândim o altă organigramă, nu o putem face decât în discuții cu primarul. După discuții cu primarul, putem propune ceva. Deci noi, consiliul local, nu putem propune aparatul propriu al primarului prin organigramă. Atributul este exclusiv al primarului”.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că e bucuros întrucât colegii de la I.P.M. au preluat tema pe care el și colegii de la U.S.R. P.L.U.S. și-au asumat-o prin aprilie. „Am discutat despre ea și în conferința de presă de la vremea respective. A fost unul din lucrurile pe care noi le-am cerut la aprobarea bugetului. Să eliminăm din organigramă 50 de posturi. Apoi am căzut de acord asupra a 30 de posturi. Mă bucur că v-ați asumat și dumneavoastră tema asta. Înseamnă că în momentul în care va veni organigrama revizuită în consiliu, vom avea două voturi asigurate. Sunt niște principii pe care trebuie să le respecte organigrama, un număr de posturi, un anumit număr de șefi, etc. Cred că principiile astea ar trebui discutate cu domnul primar și cu doamna Gălățeanu de la resurse umane. Propun să-i cerem domnului primar să organizăm o ședință măcar cu reprezentanții partidelor, să vedem ce putem face.”

Dna consilier Teodora Baciuc afirmă că domnul Samson este cel mai bun avocat al primarului. „Nu cred că mai trebuie să mai fie prezent domnul primar. De fapt, domnule Samson, vă este frică că nu o să mai fie atât de multe posturi de șefi în primărie pentru că se elimină 30 de posturi vacante, care fac parte din niște structuri.”

Dnul Radu-Constantin Samson precizează că la orice modificare la organigramă aceasta trebuie transmisă A.N.F.P.-ului și aprobată de dânșii. „Eu sunt deplin de acord cu dumneavoastră că organigrama poate fi subțiată. Și noi am promis, așa cum a zis domnul Roman, toate partidele au promis chestia asta în campanie. Noi i-am propus acest lucru și domnului primar la începutul anului și în continuare insistăm că este un lucru care trebuie făcut, dar ca orice lucru bine făcut, nu trebuie făcut aleatoriu, așa într-un moment neoportun și fără cunoștințe temeinice.”

Dna consilier Teodora Baciuc este de părere că dacă într-adevăr s-ar fi dorit subțierea organigramei, s-ar fi putut lucra la acest proiect în așa fel încât să nu fie nevoie ca noi astăzi să venim cu un amendament. „Amendamentul nostru este strict pe posturi vacante, nu afectează oamenii care lucrează în primărie, prin urmare cred că discuția asta, extrem de amplă, nu știu dacă își are neapărat rostul. Se va vedea la vot cine vrea să ducă ideea oamenilor pe care îi reprezentăm la îndeplinire sau nu. Mulțumesc!”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că partidul are un avocat foarte bun în persoana domnului Ghica. ”Apreciez demersul colegilor de la I.P.M. Ca inițiator de hotărâri știu că trebuie să muncești și să aloți timp pentru așa ceva. Înaintați un proiect de hotărâre în timp util ca să ne putem apleca asupra lui și să-l analizăm așa cum trebuie. Dacă nu o să fie băgat pe ordinea de zi, atunci o să convocăm o ședință extraordinară. Rugămintea mea este, ca să nu stricăm farmecul proiectului acesta care este foarte important, să-l scoateți astăzi, să nu-l supunem la vot, cu promisiunea că aveți tot sprijinul nostru dacă o să-l supunem la vot în următoarea ședință ordinară. Mulțumesc!”

Dnul consilier Constantin Ghica afirmă că primarul are ca atribut organigrama, statul de funcții, bugetul, etc „El face propunerea, iar noi aprobăm. Nu putem în lipsa lui să venim și să tăiem fără a măsura. Înainte de a tăia trebuie măsurat.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că în principiu se taie niște posturi care nu sunt ocupate. „Nu se afectează cu absolut nimic activitatea primăriei.”

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș întreabă care este amendamentul.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu afirmă că de regulă amendamentele se propun la comisii. „Trebuie o analiză foarte temeinică”.

Dnul consilier Constantin Ghica consideră că pot fi tăiate anumite posturi, dar trebuie gândită foarte bine organigrama. „Nu putem tăia fără a măsura.”

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu afirmă că el nu știe în ce constă amendamentul domnului consilier Roman. „La noi la prezidiu nu a ajuns nici un amendament.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (forma inițială) a fost aprobat cu **18** voturi ”pentru” și **2** voturi „împotriva” (dna T. Baci și dnul B. Roman).

Dnul consilier Bogdan Roman consideră că trebuia supus la vot și amendamentul dumnealui. ”Amendamentul meu nu pune problema impactului asupra funcționalității organigramei.”

Dna Otilia Gălățeanu, citind anexa domnului consilier Bogdan Roman, precizează că toate acele modificări au repercusiuni în toată structura organigramei. „Un astfel de proiect nu poate fi elaborat în timpul ședinței. Nu se poate formula un amendament în acest moment care să conducă la votarea lui și la modificările conform legii. Organigrama nu e chiar o chestiune atât de simplă.”

**La punctul 4) de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson propune ca în anexă, la punctul 9.4.3.1 (pagina 26) în loc de: „ținerea sub control a faptelor de cerșetorie” să fie: **„identificarea persoanelor care cerșesc și ținerea sub control a faptelor de cerșetorie.”**

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui Radu-Constantin Samson a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul dlui Radu-Constantin Samson a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 5)** de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 144/2020 privind aprobarea regulamentelor de organizare și desfășurare a licitațiilor publice pentru închirierea și concesiunea imobilelor (terenuri, clădiri) aflate în proprietatea publică și privată a municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 6)** de pe ordinea de zi – **aprobarea închirierii prin licitație a unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dna consilier Teodora Baciuc dorește să știe de ce pentru suprafețe 4mp sau 30 mp este nevoie de licitație.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că din păcate, Codul administrativ în forma actuală nu prevede posibilitatea închirierii sau concesiunii directe a unui teren, decât în cazul concesiunilor pentru extinderea unei clădiri existente. „Vom avea în consiliul local în lunile următoare concesiunea unui teren ocupat de o clădire în totalitate și va trebui organizată licitație, tocmai pentru că în Codul administrativ nu se prevede o situație în care se poate concesiunea direct proprietarului. Este o lacună legislativă, din păcate.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 7)** de pe ordinea de zi – **aprobarea închirierii prin licitație publică a unui spațiu cu destinație de garaj** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că avizul comisiei de urbanism este nefavorabil pentru că garajul pentru care se propune închirierea prin licitație este în incinta primăriei. „Deci este o parte din clădirea primăriei. Accesul în acest garaj se face prin curtea interioară a primăriei vis-a-vis de ușa pe care intră prin spate angajații. Nu consider că e oportun pentru suma de 84 euro/an, cât e prețul propus pentru licitație, să închiriem un garaj din incinta primăriei. Cred că domnul primar, prin direcția administrativă ar putea amenaja orice altceva, inclusiv o parcare pentru bicicletele angajaților, o parcare acoperită. Sau ce decide dumnealui. De asta avizul comisiei a fost nefavorabil, cu 5 abțineri.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că situația trebuia analizată înainte de a se face proiectul de hotărâre. „Mă frapază un pic toată situația pentru că totuși inițiatorul este primarul. Înțeleg că nu se prea colaborează, nu se comunică. Cred că fiecare e pe contul lui, e în nume propriu.”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că garajul este în gestiunea direcției administrative, care funcționează sub coordonarea domnului primar.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **12** voturi „pentru”, **5** voturi „împotrivă” (dna T. Baciuc, dnul B. Roman, dnul R. C. Samson, dnul I. Corbu și dnul G. O. Mărtici) și **3** abțineri (dnul G. D. Barcă, dnul A. Buzdugan și dnul D. V. Moroșanu).

**La punctul 8)** de pe ordinea de zi – **aprobarea încheierii unui Acord de asociere** – pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul că punctul 4.2, lit. „b” din anexa nr. 1 va avea următorul cuprins:

” - să prezinte documente justificative privind cheltuielile de transport pe teritoriul României (de la Roman la punctul de trecere al frontierei de stat și retur) a lotului de dans reprezentativ participant la Campionatul Mondial de Dans din Croația „Dance Star World Finals” 2021, în forma și structura solicitată de Direcția Economică a Municipiului Roman, **conform machetei - Tabel nominal cu cei 27 de membri ai lotului, anexat la prezentul Acord de Asociere (Anexa nr. 2)**, cu mențiunea că sumele justificate nu au mai fost decontate la alt finanțator, conform declarației pe propria răspundere anexată (Anexa nr. 1).”

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe a fost aprobat cu **19** voturi „pentru”.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpănuș nu a participat la vot.

**La punctul 9)** de pe ordinea de zi – **aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local** – pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 10)** de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Bogdan Roman felicită colegii pentru inițiativă. ”E foarte important să avem o predictibilitate, un timer cât mai redus, însă așa vrea să îi întreb doar un lucru. Când ați mers ultima oară cu autobuzul în Roman ?”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpănuș menționează că pe 24 iunie.

Dnul consilier Bogdan Roman îl întreabă pe dnul consilier Radu-Cătălin Curpănuș dacă s-a simțit în siguranță. „Dacă micșorăm timpul e bine ? Fără bandă exclusivă pentru mijloacele de transport în comun nu vom avea un timp redus de transport în orașul Roman.”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn îl întreabă pe domnul consilier Bogdan Roman când a mers ultima dată cu un autobuzul.

Dnul consilier Bogdan Roman declară că acum două zile.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn afirmă că pe afișele din stație scrie că intervalul este din 15 în 15 minute. „Reintroducem ce s-a scos altădată.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că dintr-o eroare, în anul 2017, când s-a modificat hotărârea, s-a scos acest timp de succedare între curse. „Acum noi reintroducem acest timp.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în **unanimitate** de voturi.

**La punctul 11) de pe ordinea de zi - aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a finanțării execuției pentru proiectul „Amenajare loc de joacă pentru copii și amenajare Parțială curte Grădinița nr. 5 cu program prelungit, în Municipiul Roman, Județul Neamț – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost nefavorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș declară că a fost zilele astea la locul respectiv, la grădiniță. „Am găsit acolo: o grădiniță cu foarte mult spațiu verde în împrejurime, o curte generoasă, cu mobilier pentru loc de joacă, topogane, leagăne, mai mult sau mai puțin de actualitate. Nu de ultimă generație. În vecinătate, la câțiva metri, un mic șantier. Înțeleg că acolo se va face un nou loc de joacă, modern, așa cum sunt și celelalte din oraș. Au fost 3 inaugurate, mai sunt 2 de inaugurat. La începutul anului s-au întâlnit toți directorii, toți conducătorii unităților școlare, să stabilească prioritățile pentru școli și ce e nevoie la fiecare școală. Această grădiniță face parte din centrul numărul 1 școlar, ceva de genul acesta care cuprinde și școala numărul 1, școală unde va fi dat în folosință corpul B. Sunt sume destul de importante de bani alocate acolo pentru mobilier, Plus terenul de sport care va fi renovat, refăcut. Nu sunt împotriva locurilor de joacă, nici a acestui proiect, dar cred că sunt multe alte priorități. Nu știu dacă știți, sunt grădinițe în oraș unde centralele funcționează de la 1 noiembrie până la 1 aprilie sau când e ultima zi friguroasă. Deci niște centrale foarte vechi. Cred că aceasta ar fi fost o prioritate. Cu alte cuvinte, dacă acolo există deja un loc de joacă, amenajat cu mobilier mai mult sau mai puțin de actualitate, iar în vecinătate se amenajează un alt loc de joacă cu toate cele necesare, nu înțeleg de ce această strictă necesitate a acestui loc de joacă aici.”

Dna consilier Ioana Roxana Iorga afirmă că au fost discuții cu fiecare centru bugetar și fiecare a venit cu obiective strategice pe care le are de realizat anul acesta. „Centrul bugetar „Vasile Alecsandri”, așa ca și obiectiv, de importanță majoră are separarea tablourilor electrice, pentru că la grădinița aceea, nu merg prizele așa cum trebuie. Pentru acest lucru e nevoie de circa 500 de milioane de lei. Tot acel centru „Vasile Alecsandri” are nevoie pentru tot corpul B de mobilier. Eu știu că la clasa 0, pe care trebuie să o înființăm la începutul anului școlar, trebuie în jur de 30 de mii de lei, 300 de milioane vechi, doar pentru mobilier. În acel corp de clădire sunt 8 săli de clasă. Faceți un calcul să vedeți cam cât ar trebui la acest centru bugetar ca să acopere doar mobilierul pentru corpul B. Tot la acel centru bugetar este nevoie de amenajarea terenului



de handbal, cel din fața corpului B. Deci cele 3 priorități mari: tablourile electrice, terenul de handbal, mobilierul din corpul B. Eu reprezint Colegiul Național „Roman-Vodă”. Vă spun că noi nu am primit absolut nimic, chiar dacă avem 1600 de copii și nici o cameră de supraveghere. Toate acestea în favoarea centrului bugetar „Vasile Alecsandri”. Noi am înțeles că siguranța copiilor noștri poate aștepta până la rectificarea sau ce ne vor da cei de la Consiliul Județean.”

Dnul consilier Ionuț Corbu precizează că la Colegiul Național „Roman-Vodă” au fost alocați bani pentru un gard.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că la Colegiul Național „Roman-Vodă” s-au alocat bani pentru mobilierul din cancelarie.

Dna consilier Ioana Roxana Iorga precizează că acel mobilier a fost făcut anul trecut în decembrie și achitat anul acesta în prima lună.

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că modernizarea tablourilor electrice din toate instituțiile de învățământ a început după vizitele pe care le-a făcut în ianuarie într-o parte din aceste instituții. Am adus în atenția domnului primar și apoi a directorului de investiții de la vremea respectivă nevoia de modernizare a acestor tablouri electrice. Apoi au venit și cei de la I.S.U. în control și au subliniat că trebuie modernizate tablourile electrice.”

Dnul consilier George-Alexandru afirmă că dacă se citea cu atenție se observa că la fondul de rezervă sunt bani. „În proiectul de hotărâre am precizat clar și sursa. A rămas un rest de bani la cultură și religie. Probabil am pus-o într-o formă mai greu tehnică, dar încă o dată vreau să vă spun că banii sunt. E clar aici.”

Dnul consilier Constantin Ghica declară că nu sunt bani.

Dnul director economic Ciprian Dorin Alexandru precizează că suma care rămâne este destinată pentru referatele unităților școlare, în vederea deschiderii anului școlar.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că acea sumă va fi destinată după aprobarea din ședința de consiliu local.

Dnul director economic Ciprian Dorin Alexandru afirmă că sunt unități școlare care stau cu referate de două luni de zile în vederea identificării unor sume.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan consideră că mai sunt multe alte nevoi. „Tâmplăria de lemn de 30 de ani, etc. Am zis să facem un prim pas. Deci există și suma și proiectul și tot. Depinde doar de colegi dacă vor vota acum politic sau nu.”

Dnul consilier Bogdan-Costinel Andrieș declară că sunt alte nevoi mai stringente decât acest loc de joacă. ”N-are rost când știu că n-am centrală și geamuri ? Despre asta e vorba.”

Dna consilier Teodora Baciuc declară că la acea grădiniță a învățat și copilul dumneaei care acum a terminat clasa a opta. „Și atunci era fix aceeași problemă, că nu știu ce alte dotări sunt necesare. Bineînțeles că am pus bani, am cumpărat tot felul de dotări pentru clase pentru că era interesul nostru să ne fie copiii în siguranță și așa mai departe. Deci ceea ce arată acest proiect, dincolo de proiectie și execuție bugetară, este că ori că a fost o problemă de management de nu s-a rezolvat în atâția ani, ori e o problemă la administrație că n-a vrut să dea din nu știu ce motive acele dotări către respectiva grădiniță, ori că este o

problemă de modul în care se gestionează bugetul, pentru că educația rămâne întotdeauna la urmă și sunt solicitări care nu se rezolvă două luni, trei luni, un an sau doi ani de zile. Într-adevăr domnul Andrieș are dreptate. Sunt centrale termice la care nu este nici măcar posibilitatea să se pună un termostat. Chiar că este o problemă gravă, în care, iată, ni se arată o față pe care de multe ori nu vrem să o vedem. Deci iarăși educația este sacrificată. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost **9** voturi „pentru” (dna T. Baci, dnul B. Roman, dnul G. D. Barcă, dnul D. V. Moroșanu, dna I. Havrici Tomșa, dnul I. L. Ciocoiu, dra A. A. Broască, dnul G. A. Bălan și dnul R. C. Curpăn) și **11** abțineri.

**La punctul 12)** de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării bugetului local și a listei de investiții pe anul 2021** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan dorește să știe ce este cu diminuarea de 1100 mii lei de la capitolul Construcții locuințe sociale, cele din strada Islazului. „Ce s-a întâmplat acolo? Este totuși este o sumă destul de mare.”

Dnul director economic Ciprian Dorin Alexandru declară că valoarea totală a lucrării este de 12 milioane 500 lei, iar termenul de execuție este de 3 ani. Anul trecut, anul ăsta și anul viitor. 90% din finanțare vine de la Ministerul Dezvoltării. Ministerul Dezvoltării în cursul anului 2020 și în cel al anului 2021 nu și-a onorat obligațiile. Au adus doar 4 milioane 700 lei din totalul de 12 milioane jumătate. Contribuția municipiului Roman este aferentă unor lucrări de final de lucrare. Este pentru amenajare de canalizări, pentru amenajare de alei și pentru alte lucrări de final. Lucrările nefinalizându-se anul acesta, ne-am permis să diminuăm suma de acolo ca să acoperim alte cheltuieli urgente.”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn nu participă la vot.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **17** voturi ”pentru” și **2** abțineri (dnul D.V. Moroșanu și dnul A. Buzdugan).

**La punctul 13)** de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 160/29.07.2021 privind solicitarea constituirii de către Consiliul Județean Neamț a unui drept de folosință gratuită în favoarea Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că proiectul acesta era și pe ordinea de zi a unei ședinței extraordinare care au avut-o cu ceva timp în urmă. „L-am rugat pe domnul primar să îl retragă pentru a avea o discuție cu cei de la Consiliul Județean. Cei de la Consiliul Județean au răspuns că nu se poate, iar noi în continuare promovăm proiectul tot cam în aceeași formă. Ni se detaliază aici cine și cum ocupă aceste spații. Găsim aici în anexă o firmă, Uniprest. Stie cineva ce e cu această firmă Uniprest? Ne poate răspunde cineva? Noi cerem spațiile astea pentru UAT Roman, dar aici observăm că sunt și alte entități care nu au nicio legătură cu UAT Roman, drept pentru care mă voi opune la acest proiect. Nu văd care e utilitatea lor. Mulțumesc!”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **11** voturi ”pentru” și **9** abțineri (dna T. Baci, dnul B. Roman, dnul G. D. Barcă, dnul D. V. Moroșanu, dna I. Havrici Tomșa, dnul I. L. Ciocoiu, dra A. A. Broască, dnul G. A. Bălan și dnul R. C. Curpăn).

**Punctul 14) de pe ordinea de zi – Întrebări și interpelări adresate primarului și/sau viceprimarului.**

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că în acest moment Consiliul Județean dezvoltă o investiție în Roman. Lângă Școala 3. Este un obiectiv pe care noi l-am dat și ei s-au apucat de treabă. Deci nu a zis cineva că o să facă nu știu când. Se lucrează. Mulțumesc!”

Domnul viceprimar Radu-Constantin Samson declară că a propus să se revină cu proiectul și e sigur că toți consilierii locali vor fi de acord cu susținerea lui, în momentul în care va exista o sumă care vine din rectificarea bugetară, indiferent de unde.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că atunci când Consiliul Județean Neamț va avea într-adevăr o relație de colaborare cu administrația locală Roman, atunci va da și bani.

Domnul viceprimar Radu-Constantin Samson afirmă că, după cum se știe, o dată la câteva luni, mai ales în partea a doua a anului vin sume rezultate din rectificări bugetare, atât de la Consiliul Județean, cât și de la Guvern. „Propunerea mea era ca atunci când vor fi alocate astfel de sume, să reveniți cu proiectul ca să avem și o sursă de finanțare care să nu mai fie discutabilă, cum a fost azi.”

Domnul consilier Radu-Cătălin Curpăn declară că s-a demonstrat ca și altă dată că ceea ce trebuie să treacă, nu trece. „Mă gândesc că la un oraș care a avut un excedent de 2 milioane de euro, zece mii de euro pentru parcul de joacă nu era un capăt de lume. Mulțumesc!”

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Elena Chelmuș declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Consilier,**  
**Elena CHELMUȘ**

**CONTRASEMNEAZĂ**  
**Secretarul general al municipiului Roman,**  
**Gheorghe CARNARIU**