



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul general al municipiului Roman
Nr. 25262 din 17.12.2020

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 17.12.2020, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1058/11.12.2020.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Nicolae Manolescu Strunga”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 14⁰⁰.

În deschiderea ședinței Corul Liceului Teologic „Episcop Melchisedec” Roman prezintă un program de colinde de Crăciun.

La apelul nominal efectuat de Secretarul general al municipiului se constată și se înregistrează prezența a **20** de consilieri locali, lipsind motivat dna consilier Iulia Havrici Tomșa.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 26.11.2020 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 04.12.2020 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu supune la vot textul procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.12.2020 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu o informează pe dna președinte Teodora Baci cu privire la cvorumul și la majoritatea necesară pentru adoptarea fiecărei hotărâri. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate absolută – 11 voturi,
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi,
- punctul 3 – majoritate absolută – 11 voturi,
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi,
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi,

- punctul 6 – majoritate absolută – 11 voturi,
- punctul 7 – majoritate absolută – 11 voturi,
- punctul 8 – majoritate absolută – 11 voturi.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Dna președinte Teodora Baciuc declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dna președinte Teodora Baciuc propune punctul **Diverse**.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu amendamentul dnei președinte Teodora Baciuc, aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
3. Proiect de hotărâre privind **reducerea de la plata impozitului aferent anului 2021 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor contribuabili persoane fizice** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **modificarea și completarea H.C.L. nr. 220 din 27.09.2018 privind regimul juridic, întreținerea și exploatarea locurilor de parcare situate pe raza Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipal Locato Roman, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **actualizarea devizului general actualizat și a contribuției bugetului local pentru obiectivul de investiție: „Construire locuințe sociale în municipiul Roman, strada Islazului”** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea achiziționării unor servicii la Spitalul Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman;
9. **Diverse.**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu următorul amendament:

- punctul 9 de la punctul **7.2.2. Atribuții** va avea următorul conținut:

”9. face parte din structurile organizatorice prevăzute de Sistemul de Management al Calității, Sistemul de Control Intern Managerial, Strategia Națională Anticorupție (SNA), Planul de acțiuni de îmbunătățire CAF 2019-2021 și participă la ședințele de analiză de management care vizează evaluarea funcționării sistemului de management al calității și a sistemului de control intern managerial.”

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiilor de specialitate a fost aprobat în voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2021** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. cu amendamentul ca la art. 9 plafonul minim al creanțelor fiscale să fie de „**10 mii lei**” în loc de „50 mii lei”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Constantin Ghica propune ca amendamentul ca la art. 9 plafonul minim al creanțelor fiscale să fie de „**10 mii lei**” în loc de „50 mii lei”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că a făcut un amendament prin care baza de impozitare pentru clădiri și mijloace de transport să fie redusă către minimul prevăzut de Codul Fiscal și nu spre maxim așa cum era propus. „Am mai solicitat ca bonificația pentru cei care își achită taxele anticipat să fie de 10% și nu de 5%. Toate detaliile au fost transmise prin e-mail tuturor consilierilor locali, cât administrației locale (adresa nr. 25084/16.12.2020). Doresc ca reprezentanții comisiei de buget din Consiliul Local să explice de ce nu au aprobat acest amendament.”

Dnul consilier Constantin Ghica precizează că amendamentul a fost respins la comisie cu 3 voturi „împotriva” și unul „pentru” „A fost o discuție în comisie, nu un amendament propus. Vreau să spun că taxele au scăzut per ansamblu, chiar dacă au fost majorate cu 3,8% cât cere legea. La valoarea actuală a coeficientului de calcul, un româșcan plătește un impozit de 200 de lei. Pentru o casă tip vilă, impozitul este de 1.500 - 1.600 lei. Dacă aplicăm coeficienții propuși de grupul P.S.D., impozitul la apartament scade cu 20 de lei, cât un pachet de țigări, iar la vilă cu 500 - 600 lei. Credeți că merită?”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan este de părere că această normă trebuie să se aplice pentru toți. „Diminuarea se aplică tuturor. Se cere scăderea bazei de impozitare la minimul permis de lege și nu la maxim, cum se aplică în Iași sau Cluj.”

Dnul consilier Constantin Ghica consideră că nu are sens să ne comparăm cu aceste orașe.

Dnul primar Leonard Achiriloaei dorește să facă niște precizari legate de acest proiect. „Anul acesta s-a încercat menținerea impozitelor și taxelor locale de anul trecut, pentru ca fiecare romascan să plătească aceeași sumă. Asadar anul acesta este diminuată cota de la 16 % la 12%. Vreau să vă spun că am aplicat o diminuare a acestei cote adiționale pentru operatorii economici, tocmai pentru a putea lua o gura de oxigen și a-și putea menține în limite normale activitatea în această perioadă. Astea au fost principiile pe care noi le-am propus în această hotărâre de consiliu, pe baza cărora s-a făcut și fundamentarea și se va face fundamentarea pe noul exercitiu bugetar.”

Dnul consilier Bogdan Roman dorește să știe care ar fi impactul asupra bugetului în urma implementării amendamentului domnului consilier George-Alexandru Bălan.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că nu se poate discuta anul acesta despre un impact asupra bugetului. „Bugetul pentru anul viitor încă nu s-a făcut. Avem doar o proiecție și dacă vreți să vă răspund vă răspund. Impactul poate fi zero pe bugetul de anul viitor pentru că, așa cum am fost anunțați cu toții în campania electorală, ne așteaptă 80 de miliarde de la Uniunea Europeană. O eventuală scădere a încasărilor la buget din buzunarele romascanilor poate fi compensată prin atragerea de fonduri externe sau fonduri de la ministere pe proiecte de investitii. Nu putem discuta de un impact pe buget pentru că noi nu avem buget. Când o să avem buget, atunci o să discutăm de cheltuieli, de cum sunt împățite, etc. Atât și nimic mai mult. Într-un fel plăteam o taxă pe creștere economică și într-un fel în scădere.”

Dnul consilier Bogdan Roman dorește să știe dacă există vreun plan pentru salarii.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că nu. „Nu, pentru că nu știm ce ne aduce pe ordinea de zi executivul”.

Dnul consilier Ionuț Corbu declară că a analizat încă o dată amendamentul domnului Bălan. „Apreciez faptul că vrea să schimbe arhitectura, găsește o linie unitară, însă eu mă duc în general în detaliu și am sesizat că dumnealui, chiar dacă a aclamat pentru scăderea taxelor pe clădiri și pe mijloace de transport am constatat că de fapt la mijloacele de transport marfă este o creștere. Propunerea inițiatorului este 147,39, un exemplu, iar propunerea dumneavoastră este 156 Este o scădere la bărci. Haideți să fim corecți. Dumneavoastră prezentați acum o scădere, iar în detaliu dacă vă uitați la mijloace de transport și cu transport 1, transport 2 la dumneavoastră în fisier este de fapt o creștere față de ceea ce a propus inițiatorul.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan menționează că nivelul aplicabil conform Codului Fiscal ne lasă să mergem de la 0,08 la 0,2. „În 2020 am avut aproape de 0,115. Aproape de maxim. De aceea am propus 0,08. La partea de bonificație am început cu bonificația maximă pentru plata cu anticipație pentru toate taxele. Probabil este o eroare, dacă este o corectăm.”

Dnul consilier Ionuț Corbu consideră că propunerea este o creștere de fapt de 5-6 %.

Dnul consilier Bogdan Roman declară că acolo într-adevăr se prevede o micșorarea de impozit pentru autoturismele de peste 3000 de cm³. Chiar și cele de 4800 au o bonificație conform amendamentului dumneavoastră. Dar peste tot

în lume, în condițiile actuale impozitul este progresiv. Aceasta pentru că acele vehicule utilizează doar resursele orașului, adică și parcare și strada, pe când vehicule de marfă ies din oraș și aduc plus valoarea. Asta e afacerea pe care o dezvoltăm și nu se folosesc resursele orașului. Aș propune, dacă îmi dați voie, un amendament referitor la spațiile comerciale care rămân goale mai mult de 3 luni de zile. Propun o majorare a impozitului cu 30 % la fiecare trei luni, în situația în care se constată că spațiile respective sunt goale. Este dezolant aspectul orașului și până la planul urbanismului, pe care probabil cu toții vrem să îl avem cât mai curând posibil, nu se poate să avem pe centru doar câteva magazine, în rest jocuri de noroc, etc. Propun ca amendament majorarea impozitului pe spațiile noastre goale cu 30 % la fiecare 3 luni. Vă mulțumesc!”

Dnul viceprimar Radu-Constantin Samson precizează că acestea sunt taxe și impozite anuale. „Ele nu pot fi modificate la fiecare 3 luni. Putem prevedea eventual o taxă specială pentru spațiile care sunt libere, dar impozitul nu poate fi modificat la fiecare 3 luni în funcție dacă spațiul este sau nu este ocupat.”

Urmare a supunerii la vot, amendamentul grupului P.S.D. a fost respins întrucât au fost **5** voturi „pentru”, (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu, dnul Ionuț-Liviu Ciocoiu, dna Alexandra-Andreea Broască, dnul George-Alexandru Bălan și dnul Radu-Cătălin Curpăn) **1** abținere (dnul consilier Răzvan-Cristian Dăniluc) și **14** voturi „împotriva”.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui consilier Bogdan Roman a respins întrucât au fost **3** voturi ”pentru” și **17** voturi „împotriva”.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dlui consilier Constantin Ghica a fost aprobat cu **15** voturi ”pentru” și **5** abțineri (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu, dnul Ionuț-Liviu Ciocoiu, dna Alexandra-Andreea Broască, dnul George-Alexandru Bălan și dnul Radu-Cătălin Curpăn).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul dlui consilier Constantin Ghica a fost aprobat cu **15** voturi ”pentru” și **5** abțineri (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu, dnul Ionuț-Liviu Ciocoiu, dna Alexandra-Andreea Broască, dnul George-Alexandru Bălan și dnul Radu-Cătălin Curpăn).

La punctul 3) de pe ordinea de zi – reducerea de la plata impozitului aferent anului 2021 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor contribuabili persoane fizice – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn dorește să știe dacă ultima condiție legată de deținerea unui mijloc de transport este impusă de la nivel local sau este impusă de Codul Fiscal.

Dna director Liliana Maftei precizează că această condiție este impusă de către legislativul local.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn propune eliminarea condiției 4-nu dețin mijloace de transport.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul domnului consilier Radu-Cătălin Curpăn a fost respins întrucât au fost **5** voturi „pentru” (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu, dnul Ionuț-Liviu Ciocoiu, dna Alexandra-Andreea Broască,

dnul George-Alexandru Bălan și dnul Radu-Cătălin Curpăan), **3** abțineri (dnul B. Roman, dna T. Baci și dnul g. D. Barcă) și **12** „împotriva”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **15** voturi „pentru” și **5** abțineri (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu, dnul Ionuț-Liviu Ciocoiu, dna Alexandra-Andreea Broască, dnul George-Alexandru Bălan și dnul Radu-Cătălin Curpăan).

La punctul 4) de pe ordinea de zi – modificarea și completarea H.C.L. nr. 220 din 27.09.2018 privind regimul juridic, întreținerea și exploatarea locurilor de parcare situate pe raza Municipiului Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu amendamentul ca gratuitatea să de acorde doar pentru mașinile electrice nu și pentru cele hibrid (art. 13, lit. „f”).

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Radu Curpăan dorește să știe câte mașini electrice sunt în Roman.

Dnul primar Leonard Achiriloaei precizează că acest beneficiu vine pentru a încuraja achiziția de autoturisme nepoluante și nu musai, ca o facilitate pentru cei care le dețin.

Dna consilier Ioana Roxana Iorga declară că sunt 242 de mașini electrice.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost aprobat cu **15** voturi ”pentru” și **5** abțineri (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu, dnul Ionuț-Liviu Ciocoiu, dna Alexandra-Andreea Broască, dnul George-Alexandru Bălan și dnul Radu-Cătălin Curpăan).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost aprobat cu **19** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul Dragoș-Viorel Moroșanu).

La punctul 5) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 223/2018 privind înființarea Direcției Municipal Locato Roman, instituție publică cu personalitate juridică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu **19** voturi ”pentru” și **1** abținere (dnul Bogdan Roman).

La punctul 6) de pe ordinea de zi – actualizarea devizului general actualizat și a contribuției bugetului local pentru obiectivul de investiție: „Construire locuințe sociale în municipiul Roman, strada Islazului” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dna președinte Teodora Baci dorește să afle de ce s-au luat 10 mii de lei de la locurile de joacă și se dau la parcări. ”De ce sunt mai importante parcările decât locurile de joacă?”

Dnul director Dan Felician Ioniță menționează că nu sunt mai importante parcările decât locurile de joacă. ”Cifrele de acolo nu sunt estimate, ci sunt rezultatul procedurii de achiziție, deci de pe piață sau față de ceea ce se estimase. Estimabil nu înseamnă prețul pieții, este o aproximare. În urma

procesului de achiziții cu cel care va executa lucrarea, s-a constatat că el oferă un preț mai mic pentru locul de joacă. De aceea e diferența dintre estimare și prețul final.”

Dna președinte Teodora Baciuc consideră că dacă se vorbește de estimare, atunci estimarea inițială de patru sute nouăzeci și patru de mii de lei în minus este totuși o estimare destul de eronată.

Dnul director Dan Felician Ioniță afirmă că așa este.

Dna președinte Teodora Baciuc declară că înțelege estimare de 10 mii. „Una de 500 de mii este totuși cam mult. Nu ?”

Dnul director Dan Felician Ioniță afirmă că sunt estimări și estimări. ”Per ansamblu proiectul ca atare, valoarea de acum contractată, este sub valoarea estimată”.

Dna președinte Teodora Baciuc întreabă din cauza căror factori s-a produs această eroare semnificativă.

Dnul director Dan Felician Ioniță afirmă că valoarea e făcută de proiectant pe acest capitol eronat. ”Proiectul are erori în sensul că sunt omisiuni în ceea ce privește cantitățile, sunt omisiuni în baze, etc. Atât executantul cât și proiectantul nu au probleme în ceea ce privește sursa de finanțare. Sursa de finanțare este unică. Acea sursă de finanțare e sursa beneficiarului. Beneficiarul ca atare poate să atragă fonduri de la terți, în cazul acesta ministerul”.

Dna președinte Teodora Baciuc afirmă că noi nu vorbim de fondurile atrase din partea ministerului, vorbim strict de ceea ce trebuie să plătească în plus municipiul Roman față de estimarea din luna ianuarie.”

Dnul director Dan Felician Ioniță declară că din punctul de vedere al proiectantului și al beneficiarului banii nu au compartimentare.”

Dna președinte Teodora Baciuc consideră că din punct de vedere al administrației publice locale banii au o compartimentare. „Dumneavoastră ați spus mai devreme că este o eroare semnificativă a proiectantului, pe estimarea acelor utilități. Noi, în calitate de legislativ local, trebuie să ne întrebăm în ce modalitate putem pe viitor să evităm astfel de erori, pentru că ne trezim că trebuie să votăm proiecte de tipul acesta și oamenii ne întreabă: bun, dar ce ați păzit?”

Dnul director Dan Felician Ioniță precizează că proiectul începe prin a-ți propune ceva, beneficiar fiind municipiul Roman. „Își propune ceva la o anumită sumă care este estimată de proiectant, după care acest beneficiar care este municipiul Roman caută să filtreze, să găsească surse de finanțare din bugetul Romanului, din programe, din contribuții a guvernului, a consiliului județean, etc. Totdeauna se va caută partener. Interesul nu e să cheltuiască. În mod normal noi trebuia să cheltuiască toată suma de 13 milioane. S-a găsit sursa de finanțare pentru o parte din execuție la minister”.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan afirmă că au mai fost proiecte de investitii. „Pot apărea costuri în plus sau se pot face chestii și ieșim mai ieftin. La final se trage linie și se vede de fapt cât și cum. Dacă dumneavoastră aveți un amendament îl supunem la vot. Dacă vreți dumneavoastră să facem o vorbă este cu totul și cu totul altceva”.

Dnul primar Leonard Achiriloaei face un apel la toți consilierii, pentru că sunt într-adevar probleme strict tehnice, să apeleze la colegii din direcția tehnică

și de investiții din primărie. Mergeți la domnii directori din primărie pentru a vă pune la dispoziție și a vă explica tuturor ceea ce considerați că e necesar să știți”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu **19** voturi „pentru”.

Dnul consilier Ionuț-Ștefan Gârbea nu participă la vot.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea achiziționării unor servicii la Spitalul Municipal de Urgență Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – **aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier George-Dragoș Barcă afirmă că în cadrul organigramei Spitalului Municipal de Urgență Roman este nevoie de o modificare a unei funcții. ”În speță, în loc de medic specialist pentru Centru de primiri, urgențe trebuie schimbat cu medic rezident anul 5. Având în vedere situația pandemică din ultimul an și specificitatea medicinei de urgență a fost practic imposibilă ținerea examenului pentru medic specialist. Medicii specialiști sunt deja stabiliți în alte orașe și singura noastră șansa de a angaja medici în speță în cadrul compartimentului de urgență este de medic rezident în anul 5.”

Dna consilier Ioana Roxana Iorga declară că și domnia sa dorea să facă aceeași propunere, același amendament ca și domnul consilier George-Dragoș Barcă respectiv, ca în anexa nr. 3, la Compartimentul Primiri Urgențe, la poziția 8 în loc de „Medic specialist” să fie „**Medic rezident anul V**” .

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul ca în anexa nr. 3, la Compartimentul Primiri Urgențe, la poziția 8 în loc de „Medic specialist” să fie „**Medic rezident anul V**” a fost **aprobat** cu **19** voturi „pentru”.

Dnul consilier George-Dragoș Barcă nu a participat la vot.

Diverse:

Dnul consilier George-Dragoș Barcă declară că marile companii se folosesc de un artificiu. ”Motoare cu foarte mulți cm³ și cai putere încadrate ca mașini hibride. „În speță ele poluând aproape la fel de mult ca o mașina obișnuită de 3000-4000 cm³. De aceea trebuie încurajate mașinile electrice și nu cele hibrid. Nu este o discriminare pentru mașinile hibrid. Vă mulțumesc!”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn afirmă că nu dorește să fie înțeles greșit. ”Nu sunt împotriva mașinilor electrice și a soluțiilor împotriva poluării”.

Dnul consilier Bogdan Roman este de părere că indiferent de tipul mașinii hibride sau electrice, ele tot poluează. ”Vă spun pentru că utilizez de vreo 3-4 ani mașină electrică. E cam același lucru, tot generează congestie bară la bară. Trebuie mers pe transportul public. Cred că s-ar impune cât mai repede să rezolvăm niște parcări în mediul urban, să avem unde să lăsăm mașinile la

intrare în oraș sau să aibă utilizatorii unde să lase mașinile, să avem mijloc de transport în comun sau o bicicletă închiriată. Multumesc.”

Dnul primar Leonard Achiriloaei afirmă că o să fie și discuții mai ample pe tema care ați discutat-o mai devreme și sigur o sa fie dezbateri mai ample. „Încă o data spun, e mai mult puterea exemplului și nu neaparat o facilitate pentru cei care au astfel de mașini.”

Dna președinte Teodora Baciuc aduce la cunoștință că i-au sosit sesizari de la cetățeni din municipiul Roman. „Oamenii care mi-au scris referitor la adresele pe care le-am primit au spus următoarele chestiuni: 1. Două persoane mi-au scris că nu-și permit costurile de bransare de la stradă până la casă la rețeaua de canalizare. Nu își permit costurile estimate la 4-5 mii de lei. Au întrebat dacă exista vreo posibilitate ca cei de la APASERV să vină să presteze acest serviciu și ulterior ei să plătească în mod eșalonat. O alta persoana mi-a zis ca nu poate să facă acest lucru până pe 22 ianuarie pentru ca în primul rând sunt sărbătorile. Am mai primit doua sau trei sesizari cu privire la faptul ca rețeaua de canalizare este mai sus decât locuința. În urma cu mai multi ani au adus la cunoștința administrației locale și celor de la APASERV această imposibilitate de conectare, dar nu s-a rezolvat.

Dnul primar Leonard Achiriloaei roagă ca la finalul acestei ședințe, consilierii care doresc, să rămână la o discuție cu reprezentantii companiei Apaserv.”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpăn consideră că la ședințele ordinare, acest punct „Diverse” sau informări și întrebări adresate executivului să fie din oficiu.

Dnul primar Leonard Achiriloaei reiterează faptul că oricând, în orice zi, dumneavoastră în calitate de consilieri de a veni și vă lămuri. „Am avut o discuție pe această temă cu aparatul de specialitate și în luna ianuarie o să ne întâlnim în cadrul unei ședințe de informare, pentru a ne pune la punct cu legislația, cu regulamentul de funcționare al Consiliului Local și pentru a ne pune de acord în ceea ce privesc procedurile și modul de lucru.”

Dnul consilier George-Alexandru Bălan precizează că ei, în calitate de consilieri locali, conform regulamentul de Consiliu Local deja au început discuțiile cu cetățenii din oraș. „Avem, vă spun sincer, o listă cu vreo 80 de întrebări, dar asta nu aici, pentru ca nu e birou de audiențe. Este bine să cădem de comun acord să ne întâlnim în cadrul unei ședințe informale.”

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Teodora Baciuc declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Teodora BACIU

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU