



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI ROMAN
Nr. 24619 din 10.12.2020

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 10.12.2020, la ședința extraordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1048 din 09.12.2020.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Nicolae Manolescu Strunga”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 14⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de către Secretarul general al municipiului Roman se constată și se înregistrează prezența a 20 consilieri locali lipsind motivat dna Ioana-Roxana Iorga.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu aduce la cunoștință cvorumul și majoritățile necesare pentru adoptarea hotărârilor. Astfel, pentru:

- punctul 1 – majoritate calificată – 15 voturi;
- punctul 2 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 3 – majoritate simplă – 11 voturi;
- punctul 4 – majoritate absolută – 11 voturi;
- punctul 5 – majoritate absolută – 11 voturi;
-

Dnul secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile articolului 228 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Dnul secretar Gheorghe Carnariu declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

Dnul primar Leonard Achiriloaei declară că retrage de pe ordinea de zi punctul 2. Proiect de hotărâre privind **actualizarea devizului general actualizat și a contribuției bugetului local pentru obiectivul de investiție: „Construire locuințe sociale în municipiul Roman, strada Islazului”**.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C1 și C5;
2. Proiect de hotărâre privind actualizarea devizului general actualizat și a contribuției bugetului local pentru obiectivul de investiție: „Construire locuințe sociale în municipiul Roman, strada Islazului” – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5 – **retras de către inițiator**;
3. Proiect de hotărâre privind **revocarea H.C.L. nr. 129 din 26.06.2020** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C3 și C5;
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2, C4 și C5;
5. Proiect de hotărâre privind **rectificarea bugetului local consolidat, a listei de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare al bugetului local și a listei de investiții la Direcția Municipal Locato Roman pe anul 2020** – inițiator Leonard Achiriloaei - Primarul Municipiului Roman – C2 și C5;

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unor contracte de vânzare cumpărare** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **retras de pe ordinea de zi de către inițiator**.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **revocarea H.C.L. nr. 129 din 26.06.2020** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dnul consilier Ionuț Corbu dorește să știe de ce trebuie să revocăm hotărârea, având în vedere că este un proces pe rol. ”Cred că luni se va da și decizia ?”

Dna director Camelia Rusu afirmă că această hotărâre nu a produs efecte juridice. ”Prin urmare este posibilă revocarea ei. În cazul în care se revoca acest act administrativ care nu a produs niciun efect juridic, acel dosar rămâne fără obiect. Doar hotărârile care produc efecte juridice pot fi doar anulate. Consiliul Local are posibilitatea să revoce un act administrativ în condițiile în care el nu și-a produs efectele pentru care a fost adoptat”.

Dnul consilier Ionuț Corbu întreabă care este oportunitatea. ”De ce să revocăm această hotărâre și să nu lăsăm justiția să o clarifice ?”

Dna director Camelia Rusu precizează că pentru a se evita anularea actului administrativ de către instanță se impune revocarea acestuia.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că proiectul de hotărâre este atacat de către domnul prefect în contencios. ”De ce trebuie iarăși să ne pronunțăm noi înaintea unei instante? Corect, legal, civilizată ar fi să lăsăm instanța să-și spună punctul de vedere. Poate ca atunci s-a gresit, poate ca nu. Nu contest, dar atata timp cât este în analiza unei instante, nu e mai bine să lăsăm instanța? Drept pentru care propun retragerea proiectului de pe ordinea de zi până obținem o hotărâre de la instanța. Nu ar trebui să ne mai bagăm peste instanțele de judecată. Noi nu suntem judecători. Multumesc! Deci propun încă o dată retragerea de pe ordinea de zi.”

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu precizează că ordinea de zi a fost deja aprobată. ”Avizul comisiei este consultativ. Acum dumneavoastră puteți adopta sau nu proiectele de hotărâre. Multumesc.”

Dnul consilier George Alexandru Bălan afirmă că trebuie să ținem cont că avizul comisiei este nefavorabil. ”Cred că cea mai elegantă ieșire din această situație este totuși să votăm cu toții pentru scoaterea de pe ordinea de zi.”

Dna președinte Teodora Baciuc afirmă că acest proiect în sine reprezintă practic o dovadă a faptului că o hotărâre dată în urmă cu câteva luni de fostul consiliu local este o hotărâre greșită. Practic asta și spune. Hotărârea a fost greșită și ea trebuie îndreptată. Raspunde cineva la modul concret pentru aceste tipuri de greșeli? Cine? Cum? Și în ce fel ?”

Dnul consilier George Alexandru Bălan este de părere că trebuie să se țină cont de avizul comisiei, care a fost nefavorabil.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu precizează că este vorba de o opinie juridică. „Nu poate răspunde nimănui pentru că decizia a fost un punct de vedere al consiliului local. ”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 14 voturi ”pentru” și 6 „abțineri” (dna T. Baciuc, dnul B. Roman, dnul I. Corbu, dnul G.O. Mărtici, dnul C. R. Dăniluc și R.C. Samson).

La punctul 4) de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – rectificarea bugetului local consolidat, a listei de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare al

bugetului local și a listei de investiții la Direcția Municipal Locato Roman pe anul 2020 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- la anexa nr. 1, la secțiunea de funcționare, la „Venituri” în loc de „Cap. 11.02.02 sume defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor”, va fi „**Cap. 11.02.06 sume din T.V.A. pentru echilibrarea bugetelor locale**”.

- aceiași modificare a denumirii va fi și în raportul de specialitate.

- la anexa nr. 4 denumirea corectă a punctului 7 este: **Autoutilitară transport serv. public pentru adm. gurilor de preluare a apelor pluviale si prestări servicii.** ”

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu aceleași amendamente.

Dnul consilier Ionuț Corbu solicită lamuri pentru Liceul Danubiana. „Este o suplimentare de 150 de mii. Sunt și pentru alte lucrări ?”

Dna economist Cristina Prăjescu afirmă că exista un referat primit din partea Liceului Danubiana prin care se solicita suplimentarea bugetului. ”Pentru remedierea unor defectiuni la toaletele liceului.”

Dna președinte Teodora Baciuc solicită ca în momentul în care primesc proiectele de hotărâre să primească și documentație justificativă. ”Nu putem să mergem doar pe ce scrie din punct de vedere contabil.”

Dnul consilier George Alexandru Bălan solicită ca documentele să fie transmise în format corect, având în vedere că este vorba de sume mari. ”Inclusiv pe site să fie puse toate informațiile. Așa este corect”.

Dnul secretar general Gheorghe Carnariu afirmă că ceea ce se transmite pe e-mail e legiferat în codul administrativ. „Proiectul de hotărâre, raportul de specialitate a direcției, respectiv serviciu sau birou și referatul de aprobare a domnului primar, eventual anexa la proiectul de hotărâre acolo unde este cazul. Dacă un consilier care nu face parte din comisia de resort este interesat de anumite chestiuni le poate solicita, iar noi îi punem la dispoziție orice document.”

Dna președinte Teodora Baciuc propune următorul amendament:

- la anexa nr. 1, Cap. 84.02.03.02 transportul în comun, articolul 40.03 subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif să fie zero lei, iar acești +50 de mii de lei să fie duși la capitolul 84.02.03.03 - Strazi.

Urmează o perioadă mai intensă de activitate ... dezvățezire, inclusiv pe partea de trotuare, ... trebuie refăcut stocul”.

Dna economist Cristina Prăjescu menționează că facturile diferă de la lună la lună. ”Noi nu avem cum să estimăm la începutul anului ca Guvernul va da o hotărâre de guvern sau o ordonanță de urgență, iar primăria este obligată să suporte 50% din transportul elevilor. Nu știm câți elevi vor depune documentele pentru a solicita abonament. De aici vine diferența.”

Dna președinte Teodora Baciuc afirmă că anul trecut a fost o subvenție de 700.000 de lei. ”La începutul acestui an a fost o subvenție de 1.280.000 lei.”

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpan o întrebă pe doamna președinte dacă este împotriva acordării subvențiilor pentru persoane cu venituri reduse.

Dna președinte Teodora Baciuc precizează că dorește o justificare a modului în care sunt cheltuiți acești bani.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpan afirmă că au fost transferate sume către Serviciul Situatii de Urgență.

Dnul consilier George-Alexandru Bălan declară că suntem obligati să acordăm aceste subvenții, întrucât este dispozitie legala în acest sens.

Dnul consilier Radu-Cătălin Curpan precizează că subvenția se acordă pe tot parcursul anului școlar, indiferent de vacanță.

Urmare a supunerii la vot, amendamentul dnei președinte Teodora Baci u a fost respins întrucât au fost **4** voturi „pentru”, **5** voturi „împotrivă” și **10** abțineri.

Dnul Andrei Fron nu a participat la vot.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentele comisiilor de specialitate a fost **aprobat** cu 16 voturi ”pentru” și 3 „abțineri” (dna T. Baci u, dnul B. Roman și dnul G.D. Barcă).

Dnul Andrei Fron nu a participat la vot.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Teodora Baci u declară închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**Consilier,
Teodora BACIU**

**Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU**