

R O M Â N I A
J U D E Ţ U L N E A M Ţ
M U N I C I P I U L R O M A N
C O N S I L I U L L O C A L

HOTĂRÂRE

Nr. ___ din 26.06.2020

**privind punerea în aplicare a sancţiunilor corespunzătoare, ca
urmare a rămânerii definitive a Raportului de evaluare a Agenţiei
Naţionale de Integritate nr. 29376/G/II/12.07.2016, cu privire la
încălcarea regimului juridic al incompatibilităţilor
de către dlui Lucian-Ovidiu Micu - în calitate de consilier
local/viceprimar al Municipiului Roman**

Având în vedere :

Referatul de aprobare nr. 12169 din 25.06.2020 al dnului consilier local Constantin Ghica, cu privire la proiectul de hotărâre, în calitate de iniţiator;

Raportul de specialitate nr. 12232 din 26.06.2020 al Direcţiei Juridice şi Administraţie Publică, privind punerea în aplicare a sancţiunilor corespunzătoare, ca urmare a rămânerii definitive a Raportului de evaluare a Agenţiei Naţionale de Integritate nr. 29376/G/II/12.07.2016 cu privire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităţilor de către dl. Lucian-Ovidiu Micu - în calitate de consilier local/viceprimar;

- Referatul nr. 8360 din 11.05.2020, întocmit de Secretarul General al municipiului Roman, cu privire la nelegalitatea emiterii unui ordin al prefectului cu privire la constatarea încetării de drept a mandatului de viceprimar;

- Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenţiei Naţionale de Integritate rămas definitiv în baza Deciziei nr. 1747/02.04.2020, pronunţată de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în dosarul nr. 533/32/2016;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 230/2019 privind aprobarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Consiliului Local al municipiului Roman, judeţul Neamţ, modificata prin H.C.L. nr. 71/2020;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 66/26.06.2012 privind alegerea viceprimarului;

- Hotărârea Consiliului Local nr. 131/24.06.2016 privind alegerea Viceprimarului municipiului Roman;

Văzând avizul pentru legalitate nr. ___ din 26.06.2020 dat de către Secretarul General al municipiului Roman, avizul favorabil nr. ___ din 26.06.2020 al Comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism, precum și avizul favorabil nr. ___ din 26.06.2020 al Comisiei juridice;

În conformitate cu :

- prevederile art. 25 și art. 26, alin. (1) lit. h) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Legii nr. 54/2019 pentru completarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;

- prevederile art. 87 - art. 90, art. 91 alin. (1) - alin. (1¹) și alin. (4) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată;

În temeiul prevederilor art. 5, lit. ee), art. 75, art. 84, art. 105, alin. (1), art. 106, alin. (1) și alin. (3), art. 129, alin. (2), lit. a) și alin. (3), lit. a), art. 139, alin. (1), art. 196, alin. (1), lit. a), art. 197 - art. 200, art. 231 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. (1) Se constată că starea de incompatibilitate a domnului Lucian-Ovidiu Micu, în calitate de viceprimar, reținută în Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate este aferentă mandatului 2012-2016.

(2) Se constată în conformitate cu Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate, că domnul Lucian-Ovidiu Micu nu este în stare de incompatibilitate în mandatul actual.

(3) Se constată că, în conformitate cu mențiunile din Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate coroborate cu dispozițiile art. 91, alin. (1) și alin. (1¹) din Legea nr. 161/2003, starea de incompatibilitate a domnului viceprimar Lucian-Ovidiu Micu a încetat la data de 24.06.2016, data validării în calitate de consilier local/viceprimar în mandatul 2016-2020, mandat încetat la data de 29.06.2017, când a fost ales primar al municipiului Roman.

(4) Se constată că prevederile art. 25 din Legea nr. 176/2010 nu prevăd vreo sancțiune care să poată fi aplicată în cursul mandatului actual domnului Lucian-Ovidiu Micu pentru starea de incompatibilitate în care s-a găsit într-un mandat anterior.

Art. 2. Se constată că a intervenit în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) din Legea nr. 176/2010, prescripția răspunderii civile, administrative și disciplinare pentru starea de incompatibilitate reținută prin Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate, stare de incompatibilitate în care s-a găsit domnul Lucian-Ovidiu Micu în mandatul de viceprimar 2012-2016.

Art. 3. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Secretarul General al Municipiului Roman.

Art. 4. Prezenta hotărâre se comunică, prin grija Secretarului general al municipiului Roman, Agenției Naționale de Integritate, Instituției Prefectului - Județul Neamț.

PRESEDINTE DE SEDINȚĂ
Consilier
Miluță SCUTARU

CONTRASEMNEAZĂ
Secretarul general al municipiului Roman
Gheorghe CARNARIU

PROIECT



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165,
Fax. 0233.741.604



Emitent: CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ROMAN

Nr. 12169 din 25.06.2020

REFERAT DE APROBARE

privind punerea în aplicare a sancțiunilor corespunzătoare, ca urmare a rămânerii definitive a Raportului de evaluare a Agenției Naționale de Integritate nr. 29376/G/II/12.07.2016, cu privire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl. Lucian- Ovidiu Micu- în calitate de consilier local/viceprimar al Municipiului Roman

În fapt,

Agenția Națională de Integritate a comunicat, prin Adresa nr. 29378/G/II/12.07.2016, înregistrat sub nr. 13716/ 14.07.2016, către Consiliul Local al Municipiului Roman, județul Neamț Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016, spre informare și luarea măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia.

La data de 28.04.2020, Instituția Prefectului - Județul Neamț prin adresa nr. 5881 din 23.04.2020, înregistrată sub nr.8360 din 28.04.2020, informează Secretarul General al Municipiului Roman că la data de 02.04.2020, Raportul de evaluare a rămas definitiv conform Deciziei nr. 1747/2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și s-a solicitat acestuia întocmirea și transmiterea referatului pentru emiterea ordinului Prefectului cu privire la constatarea încetării de drept a mandatului de primar.

Prin **Referatul nr. 8360 din 11.05.2020 Secretarul general al Municipiului Roman** s-a pronunțat în sensul nelegalității emiterii unui ordin al prefectului cu privire la constatarea încetării de drept a mandatului de primar, motivând amplu aceasta opinie, astfel:

Având în vedere dispozițiile art. 91 alin. (4) din *Legea nr. 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, care impun în sarcina secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale redactarea unei propuneri

și transmiterea către prefect, s-a procedat la întocmirea prezentului referat conținând descrierea situației de fapt și de drept din care reiese că domnul Lucian-Ovidiu Micu, persoana vizată de Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016, în prezent deținând funcția de primar al Municipiului Roman, județul Neamț, nu se încadrează în niciunul din cazurile de încetare de drept a mandatului de consilier local, viceprimar sau primar prevăzute de lege, după cum urmează :

Din activitatea de evaluare efectuată în lucrarea nr. 11865/S/II/20.03.2014 a rezultat faptul că persoana evaluată, Micu Lucian Ovidiu a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, întrucât acesta începând cu data de 30.08.2012 și până în prezent (s.n. până la data 24.06.2016), deținea atât funcția de viceprimar al Municipiului Roman, Județul Neamț cât și funcția remunerată de administrator, membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman, instituție publică, încălcând astfel dispozițiile art. 87 alin. (1) lit d) și k) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare”.

Având în vedere că, în conformitate cu cele reținute în raportul rămas definitiv, cauza de incompatibilitate a încetat la data de 24.06.2016, dată la care a fost validat noul consiliu local al Municipiului Roman și a fost ales într-un alt mandat de viceprimar în perioada 24.06.2016-29.06.2017. În cauză sunt incidente dispozițiile art. 25 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 conform căroră: *”Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor în conformitate cu art. 2517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”.*

Totodată sunt incidente și dispozițiile art. 91 alin. 1 și alin (1¹) din Legea nr. 161/2003 conform căroră: *”Starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu aceasta sau până la data la care a încetat funcția sau calitatea care a determinat starea de incompatibilitate”.*

Raportat la datele prezentei cauze urmează, secretarul general al Municipiului a considerat că starea de incompatibilitate reținută în Raportul ce a fost comunicat viza funcția de viceprimar din perioada mandatului 2012-2016, iar în prezent domnul Lucian-Ovidiu Micu se află în exercitarea mandatului de primar 2017-2020.

În privința aplicării art. 25 din Legea nr. 176/2010 secretarul general a considerat că sancțiunea eliberării din funcția de consilier local/viceprimar/primar nu mai poate fi aplicată, întrucât mandatul în care s-a produs fapta calificabilă ca

și incompatibilitate a încetat, iar limitele sancțiunii se referă la mandatul în timpul căruia persoana s-a aflat într-o stare de incompatibilitate.

Din analiza prevederilor legale incidente în speță, precum și din punctul de vedere emis de Ministerul Lucrarilor Publice, Dezvoltarii și Administrației nr. 26728 din 14.02.2020 comunicat într-o speță similara catre Instituția Prefectului județului Bistrița Năsăud, rezultă următoarele aspecte :

- mandatul domnului Lucian-Ovidiu Micu nu poate înceta de drept înaintea expirării duratei normale a mandatului, în constatarea și sancționarea unei stări de incompatibilitate, întrucât dl. Lucian-Ovidiu Micu nu în calitate de primar s-a aflat în incompatibilitate, ci cea de viceprimar al Municipiului [(art. 204 alin. (2) OUG nr. 57/2019)];
- eliberarea din funcție a viceprimarului se poate face numai de către consiliul local, prin hotărâre adoptată prin vot secret, cu majoritatea a două treimi din numărul consilierilor locali în funcție [art. 152 alin. (5) OUG nr. 57/2019 Teza întâi)], dar dl. Lucian Ovidiu Micu nu mai are calitatea de viceprimar;
- eliberarea din funcție a viceprimarului nu se poate face în ultimele 6 luni ale mandatului consiliului local [art. 152 alin. (5) nr. OUG 57/2019 Teza a doua)];
- constatarea și sancționarea stării de incompatibilitate pentru viceprimar se face în condițiile Legii nr. 176/2010 și ale OUG nr. 57/2019 [(art. 227 alin. (2) OUG nr. 57/2019)];
- fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni (art. 25 Legea nr. 176/2010);
- OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ nu prevede o sancțiune aplicabilă viceprimarului în cazul constatării unei incompatibilități;
- sancțiunile disciplinare aplicabile viceprimarilor nu pot fi aplicate primarului Municipiului - dl. Lucian-Ovidiu Micu, întrucât nu este îndeplinită condiția obligatorie prevăzută de textul legal, cea de săvârșirea de abateri grave și/sau repetate în exercitarea mandatului [(art. 239 OUG nr. 57/2019)];
- starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu aceasta sau până la data la care a încetat funcția sau

- calitatea care a determinat starea de incompatibilitate, respectiv mandatul 2012- 2016 [(art 91 alin. (1¹) Legea nr. 161/2003)];
- fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective [(art. 25 alin. (3) Legea nr. 176/2010)] - nu are aplicabilitate, întrucât viceprimarul s-a aflat în stare de incompatibilitate la propunerea și aprobarea consiliului local, nu ca urmare a inițiativei proprii;
 - răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare. [(art. 25 alin. (5) Legea nr. 176/2010)] - incompatibilitatea a fost constatată în mandatul 2012-2016, răspunderea nu mai poate fi angajată, fiind depășit termenul general de prescripție.

În drept,

- prevederile art. 25 și art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Legii nr. 54/2019 pentru completarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;

- prevederile art. 87 - art. 90, art. 91 alin. (1) - alin. (1¹) și alin. (4) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată;

- prevederilor art. 5 lit. lit. ee), art. 75, art. 84, art. 105 alin. (1), art. 106 alin. (1) și alin. (3), art. 129 alin. (2) lit. a) și alin. (3) lit. a), art. 139 alin. (1), art.

196 alin. (1) lit. a), art. 197 - art. 200, art. 231 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

În acest sens,

PROPUNEM

Consiliului local adoptarea unei hotărâri privind punerea în aplicare a sancțiunilor corespunzătoare, ca urmare a rămânerii definitive a Raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate nr. 29376/G/II/12.07.2016 cu privire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl. Lucian-Ovidiu Micu, în calitate de consilier local/viceprimar, după cum urmează :

-Se constată că starea de incompatibilitate a domnului viceprimar Lucian-Ovidiu Micu reținută în Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate este aferentă mandatului 2012-2016.

-Se constată în conformitate cu Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate, că domnul viceprimar Lucian-Ovidiu Micu nu este în stare de incompatibilitate în mandatul actual.

-Se constată că, în conformitate cu mențiunile din Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate coroborate cu dispozițiile art. 91 alin.(1) și alin. (1¹) din Legea nr. 161/2003, starea de incompatibilitate a domnului viceprimar Lucian-Ovidiu Micu a încetat anterior validării în calitatea de consilier local/viceprimar mandatul 2016-2017.

-Se constată că prevederile art. 25 din Legea nr. 176/2010 nu prevăd vreo sancțiuni care să poată fi aplicată în cursul mandatului actual domnului Lucian-Ovidiu Micu pentru starea de incompatibilitate în care s-a găsit într-un mandat anterior.

-Se constată că a intervenit în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (5) din Legea nr. 176/2010, prescripția răspunderii civile, administrative și disciplinare pentru starea de incompatibilitate reținută prin Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 al Agenției Naționale de Integritate, stare de incompatibilitate în care s-a găsit domnul Lucian-Ovidiu Micu în mandatul de viceprimar 2012-2016.

Prezentul referat se transmite Direcției Juridice și Administrație Publică , în vederea emiterii Raportului de Specialitate.

Inițiator,
Consilier Local Constantin Ghica



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 www.primariaroman.ro
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165,
Fax. 0233.741.604



Emitent: Direcția Juridică și Administrație Publică
Nr. 12232 din 26.06.2020

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a sancțiunilor corespunzătoare, ca urmare a rămânerii definitive a Raportului de evaluare a Agenției Naționale de Integritate nr. 29376/G/II/12.07.2016, cu privire la încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl. Lucian-Ovidiu Micu- în calitate de consilier local/viceprimar al Municipiului Roman

Analizând proiectul de hotărâre inițiat, referatul de aprobare nr. 12169 din 25.06.2020 al dnului consilier local Constantin Ghica și referatul nr. 8360 din 28.04.2020 al Secretarului General al Municipiului Roman, raportat la dispozițiile legale invocate în conținutul acestor acte, am constatat că aspectele invocate sunt întemeiate, iar proiectul este legal și oportun.

Din punct de vedere al oportunității, urmează a se analiza situația de fapt de la data constatării stării de incompatibilitate raportată la situația de fapt și de drept actuală, avându-se în vedere, cu prioritate faptul ca persoana în legătura cu care s-a constatat starea de incompatibilitate îndeplinea în perioada de referință funcția de viceprimar, iar în prezent se afla în exercitarea nu numai a altui mandat, dar și o funcție diferită.

Situația de fapt așa cum se retine din actele invocate:

Agencia Națională de Integritate a comunicat, prin Adresa nr. 29378/G/II/12.07.2016, înregistrată sub nr. 13716/ 14.07.2016, către Consiliul Local al Municipiului Roman, județul Neamț, Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016, consemnându-se în partea dispozitivă a acestui raport obligativitatea Consiliului Local de luare a măsurilor ce se impun după rămânerea definitivă a acestuia. Dl. Lucian Ovidiu Micu a contestat acest raport, contestația făcând obiectul dosarului nr. 533/32/2016 al Curții de Apel Bacău, care a fost

soluționat în sensul respingerii acestei contestații în mod definitiv prin Decizia nr. 1747 din 02.04.2020 pronunțată de ICCJ în dosarul 533/32/2016.

Este de remarcat în acest context, așa cum am arătat mai sus, faptul că acest raport de evaluare a fost comunicat de emitent către Consiliul Local Roman în vederea luării măsurilor legale de punere în executare. Cum contestația a suspendat de drept punerea în executare a acestui act, Consiliul Local are atributul legal de a dispune cu privire la aceste aspecte doar în acest moment, după soluționarea definitivă a contestației.

Aspectul că persoana cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate ocupa în prezent o altă funcție de demnitate publică nu are relevanță, raportul juridic fiind supus reglementării de la data săvârșirii faptei și nu de la data rămânerii definitive a raportului.

La data de 28.04.2020, Instituția Prefectului - Județul Neamț prin adresa nr. 5881 din 23.04.2020, înregistrată sub nr.8360 din 28.04.2020, informează Secretarul General al Municipiului Roman că la data de 02.04.2020, Raportul de evaluare a rămas definitiv conform Deciziei nr. 1747/2020 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și s-a solicitat acestuia întocmirea și transmiterea referatului pentru emiterea ordinului Prefectului cu privire la constatarea încetării de drept a mandatului de primar.

Prin **Referatul nr.8360 din 11.05.2020 din Secretarul general al Municipiului Roman** s-a pronunțat în sensul nelegalității emiterii unui ordin al prefectului cu privire la constatarea încetării de drept a mandatului de primar, motivând amply această opinie. Analizând acest referat opinăm în sensul aprecierii că fiind deplin întemeiate motivele invocate de acesta, atât cu privire la starea de fapt cât și cu privire la temeiurile de drept invocate.

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 91 alin. (4) din *Legea nr. 161/2003, privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare*, care impun în sarcina secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale redactarea unei propuneri și transmiterea către prefect, acesta a procedat la întocmirea referatului conținând descrierea situației de fapt și de drept din care reiese că domnul Lucian-Ovidiu Micu, persoana vizată de Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016, în prezent deținând funcția de primar al Municipiului Roman, județul Neamț, nu se încadrează în niciunul din cazurile de încetare de drept a mandatului prevăzute de lege.

În sinteza, din analiza acestui referat se reține imposibilitatea legală de emitere a acestui ordin, pentru următoarele impedimente legale:

1. Mandatul în care a fost constatată starea de incompatibilitate a încetat. Starea de incompatibilitate reținută în Raport viza funcția de viceprimar din perioada mandatului 2012-2016, iar în prezent domnul Micu Lucian Ovidiu se află în exercitarea mandatului de primar 2017-2020. (art. 91 alin. 1 și alin. 1 ind. 1 din Legea nr. 161/2003 raportat la art. 25 din Legea 176/2010). Mandatul alesului local este unic, eligibil și a fost finalizat în luna iunie 2016 prin ajungere la termen potrivit art. 9 alin. 1 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, iar la acest moment nu mai poate fi aplicată sancțiunea reglementată de art. 25 alin. 1 și 3 din Legea nr. 176/2010, iar textul legal ce impune de drept sancțiunea încetării mandatului devine caduc.

Sancțiunea interdicției de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor Legii nr. 176/2010 pe o perioadă de 3 ani nu mai poate fi aplicată având în vedere că domnului Micu Lucian Ovidiu, persoană evaluată, nu i-a fost aplicată sancțiunea încetării de drept a mandatului 2012-2016, mandat în care s-a aflat în stare de incompatibilitate.

2. **A intervenit prescripția răspunderii civile, administrative și disciplinare**, fiind incidente dispozițiile art. 25 alin. 5 din Legea nr. 176/2010, dispoziții conform cărora:

”Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”.

3. În cauză a operat și prescripția răspunderii disciplinare, cu consecința imposibilității de a se mai aplica vreo sancțiune. Raportat la art. 25 din Legea 176/2010, sancțiunea se aplica în termen de 3 ani de la data încetării stării de incompatibilitate, respectiv 24.06.2016.

În acest sens sunt considerentele deciziei 449/2015 a Curții Constituționale a României, care statuează că răspunderea administrativă disciplinară în cazul conflictului de interese prev. de legea 176/2010, nu este imprescriptibilă, ci se prescrie într-un termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei.

4. În speța **nu a intervenit nici o cauza de întrerupere a cursului prescripției raportat la dispozițiile art. 2539 alin.2 din NCC, contestația nefiind de natura a întrerupe cursul prescripției, aceasta fiind respinsă.**

Art.25 alin. 5 din L. 176/2010” ”Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de

la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”.

Art.2539 NCC ” (2) **Prescripția nu este întreruptă** dacă cel care a făcut cererea de chemare în judecată sau de arbitrare ori de intervenție în procedura insolvenței sau a urmăririi silite a renunțat la ea, **nici dacă cererea a fost respinsă**, anulată ori s-a perimat printr-o hotărâre rămasă definitivă. Cu toate acestea, dacă reclamantul, în termen de 6 luni de la data când hotărârea de respingere sau de anulare a rămas definitivă, introduce o nouă cerere, prescripția este considerată întreruptă prin cererea de chemare în judecată sau de arbitrare precedentă, cu condiția însă ca noua cerere să fie admisă.

Analizand aceste aspecte, am constatat urmatoarele:

Din activitatea de evaluare efectuată în lucrarea nr. 11865/S/II/20.03.2014 a rezultat faptul că persoana evaluată, Micu Lucian Ovidiu a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, întrucât acesta începând cu data de 30.08.2012 și până în prezent (s.n. până la data 24.06.2016), deținea atât funcția de viceprimar al Municipiului Roman, Județul Neamț cât și funcția remunerată de administrator, membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman, instituție publică, încălcând astfel dispozițiile art. 87 alin. (1) lit d) și k) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare”.

Având în vedere că, în conformitate cu cele reținute în raportul rămas definitiv cauza de incompatibilitate a încetat la data de 24.06.2016, dată la care a fost validat noul consiliu local al Municipiului Roman și a fost ales într-un alt mandat de viceprimar in perioada 24.06.2016-29.06.2017. În cauză sunt incidente dispozițiile art. 25 alin. (5) din Legea nr. 176/2010 conform căroră: ”Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor în conformitate cu art. 2517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”.

Totodată sunt incidente și dispozițiile art. 91 alin. 1 și alin (1¹) din Legea nr. 161/2003 conform căroră: ”Starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu aceasta sau până la data la care a încetat funcția sau calitatea care a determinat starea de incompatibilitate”.

În privința aplicării art. 25 din Legea nr. 176/2010 secretarul general a considerat că sancțiunea eliberării din funcția de consilier local/viceprimar/primar nu mai poate fi aplicată, întrucât mandatul în care s-a produs fapta calificabilă ca

și incompatibilitate a încetat, iar limitele sancțiunii se referă la mandatul în timpul căruia persoana s-a aflat într-o stare de incompatibilitate.

Din analiza prevederilor legale incidente în speță, precum și din punctul de vedere emis de Ministerul Lucrarilor Publice, Dezvoltarii și Administrației nr. 26728 din 14.02.2020 comunicat într-o speță similara catre Instituția Prefectului județului Bistrița Năsăud, rezultă următoarele aspecte :

- mandatul domnului Lucian-Ovidiu Micu nu poate înceta de drept înaintea expirării duratei normale a mandatului, în constatarea și sancționarea unei stări de incompatibilitate, întrucât dl. Lucian-Ovidiu Micu nu în calitate de primar s-a aflat în incompatibilitate, ci cea de viceprimar al Municipiului [(art. 204 alin. (2) OUG nr. 57/2019)];
- eliberarea din funcție a viceprimarului se poate face numai de către consiliul local, prin hotărâre adoptată prin vot secret, cu majoritatea a două treimi din numărul consilierilor locali în funcție [art. 152 alin. (5) OUG nr. 57/2019 Teza întâi)], dar dl. Lucian Ovidiu Micu nu mai are calitatea de viceprimar;
- eliberarea din funcție a viceprimarului nu se poate face în ultimele 6 luni ale mandatului consiliului local [art. 152 alin. (5) nr. OUG 57/2019 Teza a doua)];
- constatarea și sancționarea stării de incompatibilitate pentru viceprimar se face în condițiile Legii nr. 176/2010 și ale OUG nr. 57/2019 [(art. 227 alin. (2) OUG nr. 57/2019)];
- fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la aceasta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni (art. 25 Legea nr. 176/2010);
- OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ nu prevede o sancțiune aplicabilă viceprimarului în cazul constatării unei incompatibilități;
- sancțiunile disciplinare aplicabile viceprimarilor nu pot fi aplicate primarului Municipiului dl. Lucian-Ovidiu Micu, întrucât nu este îndeplinită condiția obligatorie prevăzută de textul legal, cea de săvârșirea de abateri grave și/sau repetate în exercitarea mandatului [(art. 239 OUG nr. 57/2019)];
- starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu aceasta sau până la data la care a încetat funcția sau

- calitatea care a determinat starea de incompatibilitate, respectiv mandatul 2012- 2016 [(art 91 alin. (1¹) Legea nr. 161/2003)];
- fapta persoanei cu privire la care s-a constatat starea de incompatibilitate sau de conflict de interese constituie temei pentru eliberarea din funcție ori, după caz, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective [(art. 25 alin. (3) Legea nr. 176/2010)] - nu are aplicabilitate, întrucât viceprimarul s-a aflat în stare de incompatibilitate la propunerea și aprobarea consiliului local, nu ca urmare a inițiativei proprii;
 - răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare. [(art. 25 alin. (5) Legea nr. 176/2010)] - incompatibilitatea a fost constatată în mandatul 2012-2016, răspunderea nu mai poate fi angajată, fiind depășit termenul general de prescripție, iar contestația formulată nu a fost de natură să ducă la întreruperea cursului prescripției, motivat de faptul că doar acțiunile judecătorești admise au un astfel de efect juridic;

Față de cele evocate mai sus, opinăm că persoana vizată de Raportul de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016, în prezent deținând funcția de primar al Municipiului Roman, județul Neamț, nu se încadrează în niciunul din cazurile de încetare de drept a mandatului primarului prevăzute de art. 160 alin. (1) lit. a)-j) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, după cum urmează:

Conform Raportului de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016:

Potrivit dispozițiilor art. 91 alin. 1 și alin. 1 ind. 1 din Legea nr. 161/2003: *”Starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu aceasta sau până la data la care a încetat funcția sau calitatea care a determinat starea de incompatibilitate”*.

Starea de incompatibilitate reținută în Raportul ce ne-a fost comunicat viza funcția de viceprimar din perioada mandatului 2012-2016, iar în prezent domnul Micu Lucian Ovidiu se află în exercitarea mandatului de primar 2017-2020.

Dispozițiile Legii nr. 176/2010, în vigoare în prezent, prevăd:

”Art. 25 – (1) Fapta persoanei cu privire la care s-a constatat că a emis un act administrativ, a încheiat un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea obligațiilor legale privind conflictul de interese

ori starea de incompatibilitate constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit reglementării aplicabile demnității, funcției sau activității respective, în măsura în care prevederile prezentei legi nu derogă de la acesta și dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

(2) Persoana eliberată sau destituită din funcție potrivit prevederilor alin. (1) sau față de care s-a constatat existența conflictului de interese ori starea de incompatibilitate este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor prezentei legi, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, destituirii din funcția ori demnitatea publică respectivă sau a încetării de drept a mandatului. Dacă persoana ocupă o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate”.

Având în vedere că mandatul alesului local este unic, eligibil și a fost finalizat în luna iunie 2016 prin atingerea termenului potrivit art. 9 alin. 1 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, urmează să constatați faptul că la acest moment nu mai poate fi aplicată sancțiunea reglementată de art. 25 alin. 1 și 3 din Legea nr. 176/2010, iar textul legal ce impune de drept sancțiunea încetării mandatului devine caduc.

Nici sancțiunea interdicției de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică ce face obiectul prevederilor Legii nr. 176/2010 pe o perioadă de 3 ani nu mai poate fi aplicată având în vedere că domnului Micu Lucian Ovidiu, persoană evaluată nu i-a fost aplicată sancțiunea încetării de drept a mandatului 2012-2016, mandat în care s-a aflat în stare de incompatibilitate.

Astfel, potrivit art. 25 alin. 2 teza a II-a: *Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă aceasta nu mai poate ocupa conform Deciziei Curții Constituționale nr. 418/03.07.2014 o altă funcție eligibilă prevăzută de art. 1 din Legea nr. 176/2010 pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului, iar în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive a hotărârii de judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.*

Potrivit Raportului de evaluare nr. 29376/G/II/12.07.2016 rămas definitiv prin Decizia nr. 1747/2020 pronunțată de I.C.C.J. în dosarul nr. 533/32/2016, domnul Micu Lucian Ovidiu s-a aflat în starea de incompatibilitate prevăzută de art. 87 alin. 1 lit.d și lit.k din Legea nr. 161/2003 în perioada 30.08.2012-24.06.2016 în care a îndeplinit atribuțiile de viceprimar, iar mandatul acestuia de

viceprimar a încetat la data de 24.06.2016, dată la care a fost validat noul consiliu local al Municipiului Roman și a fost ales într-un alt mandat de viceprimar în perioada 24.06.2016-29.06.2017. Este de subliniat faptul că în acest ultim mandat de viceprimar, nu a mai fost ales în funcția care a generat starea de incompatibilitate, respectiv aceea de membru în Consiliul de Administrație al SMU Roman.

Prin urmare, potrivit art. 25 alin. 2 din Legea nr. 176/2010 interdicția pentru domnul Micu Lucian Ovidiu de a ocupa o funcție sau demnitate publică inclusiv o funcție eligibilă pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului a început să curgă din data de 24.06.2016. În cazul domnului Micu Lucian Ovidiu interdicția de a ocupa o funcție publică, respectiv termenul de 3 ani în care putea să ocupe o funcție eligibilă nu a început să curgă la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de constatare a stării de incompatibilitate întrucât la această dată dânsul ocupa deja o altă funcție eligibilă astfel că speța acestuia nu se încadrează în situația premisă prevăzută la teza finală a art. 25 alin. 2 din Legea nr. 176/2010 anterior citată.

Este adevărat că, potrivit art. 160 alin. 1 lit. b din OUG nr. 57/2019, starea de incompatibilitate atrage încetarea de drept a mandatului de primar, însă urmează să observați că starea de incompatibilitate a domnului Micu Lucian Ovidiu constatată prin Raportul de evaluare al Agenției Naționale de Integritate nu privește această funcție, ci pe aceea pe care a îndeplinit-o anterior, în calitate de viceprimar.

În privința domnului Micu Lucian Ovidiu, persoană evaluată prin Raportul ANI a intervenit prescripția răspunderii civile, administrative și disciplinare, fiind incidente dispozițiile art. 25 alin. 5 din Legea nr. 176/2010, dispoziții conform cărora:

”Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată în condițiile depășirii termenului general de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art. 2517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”.

În privința aplicării art. 25 din Legea nr. 176/2010 considerăm că sancțiunea eliberării din funcția de primar nu mai poate fi aplicată, așa cum am arătat mai sus, întrucât mandatul în care s-a produs fapta calificabilă ca și incompatibilitate a încetat iar limitele sancțiunii se referă la mandatul în timpul căruia persoana s-a aflat într-o stare de incompatibilitate.

Pentru a opera de drept încetarea mandatului de primar, nu este suficientă constatarea și sancționarea, în condițiile legii privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, a unei stări de incompatibilitate, astfel cum prevăd dispozițiile art. 160 alin. (1) lit. b din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019.

Având în vedere prevederile art. 160 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 apreciem că raportul de evaluare, rămas definitiv, prin care se constată starea de incompatibilitate în timpul exercitării funcției de viceprimar, mandatul 2012-2016 de către domnul actual primar Micu Lucian Ovidiu a devenit caduc.

Din punct de vedere al legalității, sunt incidente în cauza următoarele dispoziții legale:

- prevederile art. 25 și art. 26 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Legii nr. 54/2019 pentru completarea Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;

- prevederile art. 87 - art. 90, art. 91 alin. (1) - alin. (1¹) și alin. (4) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- prevederile art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată;

- prevederile art. 5 lit. ee), art. 75, art. 84, art. 105 alin. (1), art. 106 alin. (1) și alin. (3), art. 129 alin. (2) lit. a) și alin. (3) lit. a), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 197 - art. 200, art. 231 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Este de remarcat faptul că în jurisprudență, în spețe similare, există o practică unitară a instanțelor judecătorești investite cu judecarea acestei materii, în sensul anulării prin sentințe definitive a actelor administrative prin care s-a dispus încetarea mandatelor înainte de termen.

În acest sens, avem în vedere : CA Pitești a pronunțat DC 1374/ 2019 în dosarul 2898/109/2018, Tribunalul Arad -SC 857/2019 în dosarul 2406/108/2019, Tribunalul Argeș—SC 425/2019 în dosarul 1631/109/2019, Tribunalul Mureș, SC 404/2019 în dosarul 1384/102/2019, Tribunalul Gorj, SC 930/2019, Dosar 1415/95/2019, Tribunalul Argeș, SC 515/2019 în dosarul 2986/109/2019, Tribunalul Ilfov- SC 594/2020 în dosarul 609/93/2020.

Pentru toate aceste motive, apreciem proiectul ca legal și oportun.

**Directia Juridica și Administrație Publică
Dir. Ex. Camelia Rusu**