



ROMAN VODA MUSAT

# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

[www.primariaroman.ro](http://www.primariaroman.ro)

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604

E-mail: [primaria@primariaroman.ro](mailto:primaria@primariaroman.ro)

---

Emitent: Secretarul Municipiului Roman

Nr. 12002 din 14.06.2016

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 14.06.2016, la ședința extraordinară  
a Consiliului Local Roman**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 982/13.06.2016.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu orele 10<sup>00</sup>.

Dl președinte de ședință George Alexandru Bălan declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

La apelul nominal efectuat, se constată și se înregistrează prezența a 16 consilieri locali, lipsind motivat următorii consilieri: dna L.N. Chiriac, dl V. Mocanu, dl P. Farcași, dl L.O. Micu și dl M.D. Lichiardopol.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, iar aceasta este aprobată cu unanimitate de voturi, după cum urmează:

- 1) Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui contract de sponsorizare;**
- 2) Proiect de hotărâre privind **neexercitarea dreptului de preemțiune privind cumpărarea unui imobil.**

**La punctul 1)** de pe ordinea de zi privind **aprobarea încheierii unui contract de sponsorizare** — avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar clarifică: „Este vorba de ultima parcelă de teren pentru sensul giratoriu pe care o luăm de la OMV, tot ca sponsorizare către Primăria Municipiului Roman, și cu aceasta am reușit toate terenurile să le adunăm la primărie ca să spun așa, de la toți partenerii de acolo din jur.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

**La punctul 2)** de pe ordinea de zi privind **neexercitarea dreptului de preemțiune privind cumpărarea unui imobil** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl președinte de ședință îl invită pe dl Primar să lămurească aspectele acestui proiect. Dl Primar precizează: „Să vă explic despre ce e vorba. Este vorba despre fosta clădire a GOSCOM-ului, pe urmă a AcvaServ-ului, și acum a Apa Serv-ului, cei care își au sediul acolo. Este scoasă la licitație de către executor. Această clădire găzduiește staff-ul și aparatul executiv și tehnic a Apa Serv-ului pe zona Roman.

În momentul în care noi ne-am exercita, și aici e o consultare, putem gândi și hotărâ împreună, în momentul în care ne-am exercita dreptul de preemțiune, ar trebui să o cumpărăm la o sumă de 5 miliarde și ceva, adică mai mult decât am dat pe Casa Celibidache cu tot cu proiect, iar în continuare clădirea ar trebui să rămână să o folosească Apa Serv. Noi am gândit că n-ar avea sens să băgăm de la Consiliul Local niște bani acolo pentru ca pe urmă să fie folosită de către altcineva, pentru ca pe urmă zice «Domnule, ne-o dați ca aport la capital. Adică băgăm noi banii și o folosesc alții.»

Noi am gândit că este o companie puternică, se plătește apă și în Roman, se poate cumpăra de către companie. Dacă tot vor să o folosească, de ce să o cumpere Consiliul Local din banii lui? Despre asta este vorba. Sigur că pot fi discuții, eu sunt de acord să analizăm orice punct de vedere. Eu am discutat și cu juridicul și cu economicul. Dacă ar fi fost ceva pe care să-l luăm și să îl folosim noi, ar fi fost o chestie.

Mai mult decât atât, această clădire are nevoie de foarte mari reparații la structură, are probleme de structură, ceea ce cred ca ar mai trebui încă cel puțin 100.000 Euro ca să o pui pe picioare. Atunci eu am zis așa: «Domnule, dacă este o companie județeană și e puternică, să o cumpere, să o reabiliteze, dacă tot vor să o folosească, decât să o cumpărăm noi și ei să o folosească. Pe urmă noi să fim aport de capital, să le-o dăm, cum ar veni, în mod gratuit.

Asta este logica și asta e adevărul. Dacă sunt alte întrebări sau discuții, sunt dispus să analizăm orice varianta, cum credeți dumneavoastră că e mai bine. Nu am vectorizat în mod necesar neapărat această idee, v-am explicat logica pentru care am propus neexercitarea dreptului. Dacă aveți alte opinii și discutăm, chiar nu am în plus nici un fel de parti pris. Doar v-am spus care ar fi baza acestei discuții.”

Dna consilier Iulia Havrici-Tomșa întreabă: „Dacă ar cumpăra-o municipalitatea, nu poate fi închiriată la Apa Serv, deci să dea o chirie în sensul

*că dacă devine automat și aport de capital, municipalitatea nu mai ia nici un leu. Dar dacă poate fi închiriată, să fie.”*

*Dl Primar răspunde: „Da, vă explic și cele două variante. E foarte bună întrebarea. Cele două variante sunt următoarele: - în momentul în care am cumpărat-o noi și ca să o închiriem, ar trebui să o reabilităm tot noi pe banii noștri, și să o închiriem. Dar ca să o repare ei pe banii lor, nu au voie să repare un spațiu închiriat ci doar pe cel pe care îl deține, și atunci ar trebui în mod obligatoriu să îl dăm ca aport de capital. Atunci ne-ar costa dublu de lat, dacă am face lucrul acesta, iar o chirie pe care am da-o probabil ar recupera banii ăștia în 30 de ani de zile. Ori, lucrurile nu știm cum o să se schimbe în viitor vizavi de aceste companii și servicii de utilități. Poate la un moment dat va fi o altă rațiune și o altă strategie de a ne gestiona singuri, și atunci sigur că ar fi o investiție majoră pe care ar folosi-o altcineva o perioadă destul de lungă de timp pe banii Consiliului Local.”*

*„Terenul e proprietatea noastră?” întreabă dl consilier Leonard Achiriloaei.*

*Dl Primar răspunde: „E cu totul. E clădirea care a fost scoasă la executare. Noi am luat. Ce a fost data trecută ați votat serele, ce-am mai avut pe sus, am mai luat niște lucruri, deci ce am crezut că ne trebuie în mod esențial și le putem folosi noi în beneficiul municipalității, am luat. Ceea ce am zis că luăm ca să folosească alții [nu am considerat că trebuie luat].*

*Mai mult decât atât, dacă ar fi o chestie la cheie, poate am gândi și am încerca să facem, dar acolo e nevoie de băgat și dna consilier Havrici știe foarte bine că a lucrat o perioadă de ani, clădirea arată ea într-un fel așa, dar e destul de subredă. Trebuie băgați bani în consolidare.”*

*„Pentru exercitarea acestui drept este un termen limită, bănuiesc.” precizează dna Havrici*

*Dl Primar confirmă: „Da, de asta am și venit acum. În momentul de față își desfășoară activitatea Apa Serv-ul acolo, e funcțională.”*

*Dl consilier Andrieș adaugă: „Nu ai ce face cu Apa Serv-ul acolo. Dacă nu erau ei, am face noi ceva, dar dacă sunt, nu putem.”*

*Dl Primar confirmă: „Nu, nu ai unde, ce să faci, [pentru] că așa a mers, și am zis că din Roman nu o mută nimeni. Dacă este un interes major să o cumpere și să o reabiliteze. Și dacă mai târziu, altă dată, se vor schimba lucrurile, o să o cumpărăm atunci, gata reabilitată, după o negociere justă.”*

*Dl consilier Dumitru Ouatu se pronunță: „Mi se pare normal neacceptarea dreptului de cumpărare pentru că, ca o societate care este totdeauna pe profit poate să își permită să-și cumpere. Una, se va învăța minte să cheltuiască mai puțin, să poată să economisească din profit, nu să-l dea sub formă de primă și altceva. Mi se pare cea mai bună idee.”*

*Dl Primar continuă: „Eu m-am gândit în primul rând la interesul nostru, al municipalității și al Consiliului Local ca și executiv local. Decât să o luăm noi acum, [mai bine] să o ia alții. Sau dacă n-o să se vândă, și o să mai facă niște pași, o să vedem unde o să se ajungă, o să mai scadă din preț. Atunci putem face o altă logică, să avem un alt raționament. La momentul de față,*

*pentru prețul care este acum – o sută și ceva de mii de Euro plus TVA-ul – mi se pare destul de mult.”*

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

Dl Primar preia la final cuvântul: *„Vă mulțumesc frumos pentru disponibilitatea dumneavoastră și pentru că noul consiliu nu a intrat în funcție, tot consiliul vechi este cel care își exercită atributul de executiv local. Am înțeles că spre sfârșitul lunii probabil vor fi instalate consilii locale și consiliul județean, după ce își vor depune toate rapoartele financiare și vor fi publicate în Monitorul Oficial, ceea ce cred eu că mai e de durată, deși se auzea că s-ar putea să fie la sfârșitul acestei săptămâni, nu va fi [decât] probabil pe la sfârșitul săptămânii viitoare.”*

Dl Secretar Gheorghe Carnariu specifică: *„La Roman, 24 Iunie, ora 10.”*

Dl Primar întreabă: *„Este o prognoză? Că a fost prognozat și la sfârșitul săptămânii acesteia.”*

Dl Secretar răspunde: *„Am citit ordinul doamnei prefect. A fost emis ieri.”*

Dl Primar încheie: *„Așa încât eu vă mulțumesc frumos pentru disponibilitate și pentru toată colaborarea bună pe care am avut-o. Vă urez mult succes în viață, în familie, în profesie și în toate celelalte activități pe care le desfășurați. Să ne vedem cu bine și doamne ajută. Vă mulțumesc.”*

Nemaifiind alte intervenții, dl președinte George Alexandru Bălan declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință**  
**Consilier,**  
**George Alexandru BĂLAN**

**Secretarul Municipiului Roman,**  
**Gheorghe CARNARIU**