



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604

E-mail: primaria@primariaroman.ro

ROMAN VODA MUSAT

Emitent: Secretarul Municipiului Roman

Nr. 20703 din 17.11.2016

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 17.11.2016, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1911 din 11.11.2016.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei Municipiului Roman, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu ora 13⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul Municipiului se constată și se înregistrează prezența a **17** consilieri locali, lipsind motivat următorii consilieri locali: A. Fron, C-tin Ghica, I. Havrici-Tomșa, D.V. Moroșanu.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl Secretar Gheorghe Carnariu pune în vedere membrilor Consiliului local dispozițiile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 215/2001R – Legea administrației publice locale: „Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local”. Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.”

Dl președinte de ședință Bogdan-Costinel Andrieș declară ședința deschisă și legal constituită.

În continuare, dl președinte de ședință Bogdan – Costinel Andrieș supune la vot procesele-verbale ale ședințelor de Consiliu Local anterioare, respectiv:

- ✓ **Procesul verbal nr. 19689 din 28.10.2016** este aprobat cu unanimitate de voturi;

- ✓ **Procesul verbal nr. 20059 din 04.11.2016** este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare, în continuare, ordinea de zi cu 11 proiecte plus 2 proiecte suplimentare, aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect privind **reducerea de la plata impozitului aferent anului 2017 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice;**
2. Proiect privind **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017;**
3. Proiect privind **modificarea H.C.L. 172/19.12.2014 privind zonarea fiscală a teritoriului Municipiului Roman;**
4. Proiect privind **aprobarea inventarului parțial al terenurilor și clădirilor aparținând domeniului privat al Municipiului Roman;**
5. Proiect privind **aprobarea completării H.C.L. nr. 95/21.04.2016 privind darea în administrare a bunurilor imobile (construcții și terenuri) aparținând domeniului public al Municipiului Roman, către unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din Municipiul Roman;**
6. Proiect privind **aprobarea îndreptării unei erori materiale;**
7. Proiect privind **aprobarea concesiunii unor terenuri;**
8. Proiect privind **rectificarea bugetului local consolidat, a listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul local și a listei obiectivelor de investiții a Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor, pe anul 2016;**
9. Proiect privind **aprobarea unor cheltuieli din bugetul local;**
10. Proiect privind **aprobarea Acordului de colaborare dintre Asociația Culturală Euro Est Alternativ București și Municipiul Roman pentru realizarea Proiectului „FESTIVALUL CULINAR ROMÂNESC” organizat în perioada 1 – 2 decembrie 2016, în Piața Roman-Vodă;**
11. Proiect privind **aprobarea Acordului de colaborare dintre S.C. Viobeti Comimpex S.R.L. București și Municipiul Roman pentru realizarea Proiectelor „SĂTUCUL LUI MOȘ CRĂCIUN” în perioada 17.12.2016 – 07.01.2017 și „PATINOARUL” în perioada 17.12.2016 – 28.02.2017;**
12. Proiect privind **aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Roman și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Roman, județul Neamț, atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3), cu modificările și completările ulterioare;**
13. Proiect privind **instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea Comunei Cordun asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman.**

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **reducerea de la plata impozitului aferent anului 2017 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice** – avizul Comisiei pentru buget - finanțe este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017** – avizul Comisiei pentru buget-finanțe este favorabil cu amendament, îndreptare de eroare materială, la Anexa nr. 1, la punctul 5, în tabel la poziția 4 lit.g, suma corectă pentru anul 2017 (a doua coloană) este de 600 lei și nu 601 lei.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Dl consilier D.L. Vasiliu propune votarea pe anexe a acestui proiect.

Urmare a supunerii la vot, anexa nr. 1, cu amendamentul precizat de Comisia pentru buget-finanțe, este **aprobată** cu **unanimitate de voturi**.

Urmare a supunerii la vot, anexa nr. 2 este **aprobată** cu **unanimitate de voturi**.

Urmare a supunerii la vot, anexa nr. 3 este **aprobată** cu **unanimitate de voturi**.

La anexa nr. 4, dl consilier D.L. Vasiliu propune următoarele modificări, din partea grupului politic PSD:

- la punctul 1, subpunctul 1.2, în tabelul cu Taxe minime de concesionare pentru 2017, la rândul pentru garaje, toate cele 4 zone să fie taxate cu 3€/mp/an;
- la punctul 1, subpunctul 1.7, nr.crt. 1, pe anul 2017, se propune reducerea taxelor pentru garaje de la 5€/mp/an cu autorizație provizorie, la 3€, și de la 10€/mp/an fără autorizație provizorie, la 6€.

La prima propunere, dl consilier L. Achiriloaei specifică faptul că o zonă centrală a orașului nu poate avea aceeași taxă ca o zonă periferică.

Dl D.L. Vasiliu susține că destinația ar fi aceeași, indiferent de zonă: „*Toate aceste spații au destinația de garaj sau teren aferent garajelor.*”

Dl Primar intervine: „*Dar uitați-vă că și pentru concesiuni privind spații comerciale sau chiar pentru extinderi, ca să nu mai vorbim de impozite [zonele diferă la costuri]. În principiu, dacă o luăm pe o cazuistică generală, ar fi ok punctul dumneavoastră de vedere, dar generăm o nedreptate celui care este într-o zonă mai slabă poate, să i se pară mult că plătește ca cel din zona A, iar cel din zona A, foarte puțin față de zona D. La fel avem concesiuni și închirieri pe tipuri de activități care se diferențiază pe zone. Legiuitorul reglementează că și impozitul propriu-zis se face diferențiat pe zone.*”

Dna Arhitect Șef A.M. Alexe se pronunță: „*A egaliza [taxele pe zone] ar însemna să nu respectăm legea, care spune că redevența datorată terenurilor concesionate trebuie să acopere în 25 ani valoarea terenului, ori, valorile terenurilor nu sunt aceleași în diferite zone și nici în funcție de construcțiile pe care le suportă. Asta spune Legea nr. 50/1991R. Am mers pe taxa minimă [îndeplinirii acestei condiții].*”

Dl Primar continuă: „*Deci e clar. Aș vrea să vă informez, pe grupul PSD și pe liderii dumneavoastră, că discuții de acest gen am avut eu cu dna arhitect*

și cu dl director economic acum 2 săptămâni: «Haideți să vedem ce putem face vizavi de taxa de 5 și de 10 €...» și așa mai departe. Mi s-a spus acolo că e în funcție și de amortizare, în funcție de acoperirea valorii terenului într-o perioadă de timp pentru care se concesionează, respectiv 25 ani.”

Dna Arhitect Șef A.M. Alexe confirmă: „Da, la concesiuni. Cu chiriile puteți stabili cum doriți.”

Dl D.L. Vasiliu punctează: „La chirii, cu taxa de €10, dacă se calculează o suprafață de n mp, aferenți pentru un garaj, se ajunge la o taxă de aproximativ 7 ori mai mare decât o parcare de reședință.”

Dl Primar răspunde: „E firesc să fie așa. Una e când ții mașina într-o parcare de reședință, în câmp liber, în ploaie, în vânt, în zăpadă, și alta e să cobori din apartament, deschizi garajul și când sunt -20 de grade, zăpadă de o palmă pe mașini, tu pleci cu mașina ca din casă. Confortul se plătește.”

Dl D.L. Vasiliu contestă: „Dar totuși, un preț de 7 ori mai mult e... cam mult la închirieri.”

Dl Primar întreabă: „Spuneți, aici cât ați propune dumneavoastră la închirieri?”

Dl D.L. Vasiliu răspunde: „3€ pentru cei care au avut autorizație, 6€ pentru cei fără.”

Dl C-tin Holban adaugă: „Cei care au avut garaj până acum au terminat concesiunea, să intre în legalitate de la 10€.”

Dl Primar: „În mod normal, asta a fost o mână întinsă de la noi. În mod normal ei trebuiau să ia amendă și să le dăm jos. Deci a fost o mână întinsă prin care le-am dat un timp să intre în legalitate, majoritatea nu au intrat, o parte au intrat, și de aceea vă întreb. Doar știți că eu nu discut dacă o propunere vine din stânga sau din dreapta. Dacă e corectă eu o agreez. Mă gândesc: «Suntem corecți față de cei care au intrat în legalitate și au plătit niște bani față de cei care nu au vrut să intre în legalitate sau au fost comozi și nu au marșat la buna dispoziție a primăriei prin care le-a întins o mână și un timp în care să intre în legalitate și n-au ținut cont de el?»

[...] Vă fac o propunere: la concesiuni să nu umblăm pentru că ține de valoarea terenului și trebuie să fie acoperitoare. La închirieri, pentru că a fost 5 și ați propus 3, să fie pe o linie de mijloc și să fie 4€, și o mână întinsă de ajutor să aibă și de unde să își facă treaba. Deci 4€ pentru cei autorizați și 8€ pentru cei fără, respectiv, să fie toată lumea mulțumită.”

Urmare a supunerii la vot, anexa nr. 4, cu modificările de sume menționate este **aprobată** cu **12 voturi „pentru”** și **5 abțineri** (consilierii: D.L. Vasiliu, C-tin Holban, I. Boloca, E. Patrașcu și R.C. Curpăn).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre, cu amendamentele pe anexele 1 și 4, este **aprobat** cu **12 voturi „pentru”** și **5 abțineri** (consilierii: D.L. Vasiliu, C-tin Holban, I. Boloca, E. Patrașcu și R.C. Curpăn).

La punctul 3) de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. 172/19.12.2014 privind zonarea fiscală a teritoriului Municipiului Roman – avizul Comisiei pentru buget - finanțe este favorabil cu amendament de îndreptare eroare materială la Art. 1, unde este trecută zona B, este, de fapt, zona D.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre, cu amendamentul menționat, este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **aprobarea inventarului parțial al terenurilor și clădirilor aparținând domeniului privat al Municipiului Roman** – avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **aprobarea completării H.C.L. nr. 95/21.04.2016 privind darea în administrare a bunurilor imobile (construcții și terenuri) aparținând domeniului public al Municipiului Roman, către unitățile de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică din Municipiul Roman** – avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar specifică: „*Cuprinde novația contractelor care erau încheiate de către Primărie și de către unitatea școlară care primește în administrare patrimoniul.*”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **aprobarea îndreptării unei erori materiale** – avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii unor terenuri** – Comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului propune să se pronunțe asupra fiecărei concesiuni în parte.

Astfel, din Anexa nr.1, **amplasamentul 1**: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

Amplasamentul 2: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

Amplasamentul 3: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este nefavorabil: „*S-a solicitat schimbarea destinației în birouri, dar toate documentele depuse, inclusiv acordul asociației de proprietari sunt pentru*

spațiu comercial, și sunt tarife diferite. Ar trebui să se precizeze exact ce se intenționează să se facă.”

Avizul Comisiei juridice este nefavorabil, având în vedere situația înscrisurilor.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **respins cu 14 voturi „împotrivă” și 3 abțineri** (consilierii: D.L. Vasiliu, C-tin Holban, R.C. Curpăn).

Amplasamentul 4: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

Amplasamentul 5: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este nefavorabil, deoarece suprafața vizată este spațiu verde.

Avizul Comisiei juridice este nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **respins cu 12 voturi „împotrivă” și 5 abțineri** (consilierii: D.L. Vasiliu, C-tin Holban, I. Boloca, E. Patrașcu și R.C. Curpăn).

Amplasamentul 6: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

Amplasamentul 7: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

Amplasamentul 8: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar precizează: *„Acolo, pe partea dreaptă nu este amenajat nimic. Pe partea stângă, este un proiect să se facă Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Și acolo în partea dreaptă e o zonă pe care zicem noi că se poate reabilita să se facă un loc frumos acolo. Sigur că e scos la licitație.”*

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

Amplasamentul 9: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

Amplasamentul 10: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

Amplasamentul 11: avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil. Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate de voturi.**

La punctul 8) de pe ordinea de zi – rectificarea bugetului local consolidat, a listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul local și a

listei obiectivelor de investiții a Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor, pe anul 2016 – avizul Comisiei pentru buget - finanțe este favorabil cu amendament de rectificare la anexa nr. 1, la „Venituri” cu suma de 250.000 lei la sume din TVA (deci Taxă pe Valoare Adăugată) și în același timp cheltuielile de personal pentru învățământ cu 250.000 lei.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Dl C-tin Holban, intervine: *„În expunerea de motive și în anexa 1, se prevede 50.000 lei, conform referatului nr. 20024 din 08.11.2016 întocmit de Biroul de Organizare Evenimente Speciale și Mass Media, prin care se solicită alocarea suplimentară a acestei sume, pentru servicii de publicitate necesare informării cetățenilor cu privire la evenimentele publice organizate la sfârșit de an. 500 milioane (lei vechi) mi se pare o sumă mare, dacă nu e o greșeală materială.”*

Dl Primar răspunde: *„Nu e greșeală materială. Suma, vreau să vă spun ca să fie foarte clar, ca ordin de mărime. Când am venit eu ca primar, suma era între 3 și 4 miliarde (lei vechi) pe an. Eu am redus-o prima dată la 2, pe urmă la 1.5, acum la 1.2. N-am avut bani la începutul anului și suma asta pe care o rectificăm acum e să ajungem până aproape cât a fost ea, 1 miliard și ceva (lei vechi). Deci e partea pentru trimestrul 3 și trimestrul 4, pentru că sunt și din spate datorii care nu au fost achitate.”*

Dl C-tin Holban: *„Pare o sumă foarte mare ca să informăm romășcanii pentru evenimentele de la sfârșit de an.”*

Dl Primar: *„Sunt până la sfârșit de an toate, nu numai cele de la sfârșit de an. Trebuie corectat să se refere la tot ce avem, datoriile care sunt și inclusiv perioada aceasta.”*

Dl Mihai Bîrjovanu, director al Biroului de Evenimente Speciale și Mass Media, clarifică: *„Cuprinde inclusiv lunile august, septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie.”*

Dl Ciprian Dorin Alexandru, director economic, adaugă: *„Obligațiile din urmă sunt de 30.000 lei, din acești 50.000.”*

Dl C-tin Holban: *„Noi ne gândeam să nu fie pentru campaniile electorale.”*

Dl Primar încheie: *„Aici au dreptate dnii consilieri. Aș vrea în referat să fie mult mai clar și mai precis. E vorba de tot ce a fost pe jumătatea asta de an și avem datorii. Să se corecteze acolo toate datoriile și pe urmă până la sfârșitul anului pe trimestrul 3 și 4. Am făcut observație să apară în procesul verbal și să fie rectificat și acolo.”*

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat cu unanimitate voturi.**

La punctul 9) de pe ordinea de zi – **aprobarea unor cheltuieli din bugetul local** – avizul Comisiei pentru buget - finanțe este favorabil.

Avizul Comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – aprobarea Acordului de colaborare dintre Asociația Culturală Euro Est Alternativ București și Municipiul Roman pentru realizarea Proiectului „FESTIVALUL CULINAR ROMÂNESC” organizat în perioada 1 – 2 decembrie 2016, în Piața Roman-Vodă – avizul Comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – aprobarea Acordului de colaborare dintre S.C. Viobeti Comimpex S.R.L. București și Municipiul Roman pentru realizarea Proiectelor „SĂTUCUL LUI MOȘ CRĂCIUN” în perioada 17.12.2016–07.01.2017 și „PATINOARUL” în perioada 17.12.2016–28.02.2017 – avizul Comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar intervine: *„Cele două acorduri prevăd o colaborare la inițiativa mea pentru desfășurarea unor activități în Municipiul Roman prin care Primăria vine cu logistica, cu know-how-ul, cu partea de siguranță, securitate și utilitate. În rest, nu punem nici un ban în acest parteneriat, totul este cu bani de la asociați, ca să nu fie interpretări de sume. Bugetul local nu pune nici un leu.”*

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 12), suplimentar 1, de pe ordinea de zi – aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Roman și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Roman, județul Neamț, atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3), cu modificările și completările ulterioare – avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

La punctul 13), suplimentar 2, de pe ordinea de zi – instituirea dreptului de uz și servitute în favoarea Comunei Cordon asupra unor terenuri proprietate publică a Municipiului Roman – avizul Comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului este favorabil.

Avizul Comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar explică: *„Este vorba pentru rețeaua de canalizare prin care sprijinim Comuna Cordon, să se modernizeze și ea, și întindem o mână de ajutor, așa cum și ei ne-au ajutat pe noi.”*

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu **unanimitate de voturi**.

Nemaifiind alte intervenții, dl președinte Bogdan-Costinel Andrieș declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Bogdan-Costinel ANDRIEȘ

Secretarul Municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU