MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1 **www.primariaroman.ro**
Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650
Fax. 0233.741.604 **E-mail:primaria@primariaroman.ro**

1391 1394
ROMAN VODA MUSAT

Emitent: Secretarul Municipiului Roman
Nr. 1999 din 28.01.2016

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 28.01.2016, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 186 din 22.01.2016.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei Municipiului Roman, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu orele 12^{00}.

La apelul nominal efectuat de Secretarul Municipiului Roman, se constată și se înregistrează prezența a 20 consilieri locali, lipsind motivat dl viceprimar Lucian-Ovidiu Micu.

Dl Secretar Gheorghe Carnariu invederează membrilor Consiliului local prevederile alin. (1) al art. 46 din Legea nr. 215/2001R – Legea administrației publice locale: *„Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.” Am rugămintea să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.*

Vă mulțumesc !”

Preşedinte de şedinţă este dl consilier Doru-Mihai Alexandru care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl preşedinte de şedinţă Doru-Mihai Alexandru supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 18.12.2015, care este aprobat în unanimitate de voturi.

De asemenea este supus votului atât procesul-verbal pentru ședința extra-ordinară din 12.01.2016, cât și cel pentru ședința extraordinară din 18.01.2016, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se introduce punctul **29)** (suplimentar 1) – Proiect de hotărâre privind **participarea UAT Municipiul Roman, la cererea de propuneri de proiecte lansată de Programul Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020 - Cererea de propuneri de proiecte nr. 3/2015, Etapa I**;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Local de Măsuri al Municipiului Roman, pentru implementarea Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2015-2020;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Strategiei Municipiului Roman privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice pentru perioada 2015-2020”;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubrizare al Municipiului Roman pentru activitățile: - *măturatul, spălatul, stropirea şi întreţinerea căilor publice; - curățarea şi transportul zăpezii de pe căile publice şi menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț; - colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public şi predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare; - organizarea tratării mecano-biologice a deşeurilor municipale şi a deşeurilor similare; - dezinsecția, dezinfecția şi deratizarea*;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea *„Strategiei Integrate de Dezvoltare a Municipiului Roman pentru perioada 2014-2027”*;
5. Proiect de hotărâre privind Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat în cadrul aparatului de specialitate al primarului și a serviciilor publice de interes local;
6. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret al municipiului Roman și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor de colectare, transport şi depozitare a deşeurilor menajere din municipiul Roman;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare şi atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin curse regulate unui operator de transport;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea transformării C.P.U. din cadrul Spitalului Municipal de Urgență Roman în C.P.U. – S.M.U.R.D.;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea înființarii „Compartimentului de Îngrijiri Paleative” cu 10 paturi în cadrul Spitalul Municipal de Urgență Roman;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării pentru sumele propuse a fi alocate din Bugetul Ministerului Sănătății pentru S.M.U. Roman în anul 2016;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea menținerii unei taxe de concesiune pentru spațiile cu destinație de cabinete medicale;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcţiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Roman şi al serviciilor publice de interes local subordonate pentru anul 2016;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acordare a sporului pentru condiţii vătămătoare de muncă şi aprobarea acordării concediului de odihnă suplimentar pentru personalul din aparatul de lucru al Primarului Municipiului Roman, serviciile publice subordonate şi aparatul de lucru al Consiliului local;

15. Proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea H.C.L. nr. 208/2015 privind înfiinţarea serviciului public de asistenţă socială, instituţie publică având personalitate juridică, aflată în subordinea Consiliului Local, denumită „Direcţia de Asistenţă Socială a Municipiului Roman”;

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizarea şi desfăşurarea licitaţiilor publice pentru închirierea bunurilor proprietate publică aflate în administrarea Direcţiei Administraţia Pieţelor, Bazar, Obor;

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parţial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării şi închirierii unor terenuri;

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea casării unor bunuri date în administrare către SC Compania Judeţeană APA SERV SA Neamţ ce sunt amortizate integral;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului şi a criteriilor pentru supraimpozitarea imobilelor neîngrijite situate în intravilanul Municipiului Roman;

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor imobile şi mandatarea SC Municipal Locato Serv SA în vederea încheierii contractelor de vânzare-cumpărare;

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri şi Cheltuieli pe anul 2016 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman;

23. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului anual al bugetului local pe anul 2015;

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului consolidat al Municipiului Roman pe anul 2016 şi a listelor de investiţii finanţate din bugetul local, bugetul instituţiilor finanţate integral sau parţial din venituri proprii şi subvenţii;

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local pentru Centrul Judeţean de Excelenţă;

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general pentru obiectivul de investiţie: *„Amenajarea sens giratoriu la intersecţia DN2 (E85) cu str. Plopilor, km 333+755, Roman, jud. Neamţ”*;

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acţiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social;

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea acceptării unei donaţii;

29. Proiect de hotărâre privind participarea UAT Municipiul Roman, la cererea de propuneri de proiecte lansată de Programul Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020 - Cererea de propuneri de proiecte nr. 3/2015, Etapa I.

La citirea titlului punctului nr. 1, dl consilier Vasile Mocanu propune: *„Mă iertați dacă am intervenit după ce s-a votat ordinea de zi. Aş vrea să propun ca proiectul de la punctul 1 de pe ordinea de zi să-l discutăm după aprobarea bugetului pe 2016, pentru că sunt sume ce se defalcă din bugetul pentru anul 2016."*

„Vom aproba proiectul ca principiu", spune dl primar Laurențiu Dan Leoreanu, *„pentru că nu sunt prevăzute sumele care se vor aloca. Ele vor fi aprobate în şedință de consiliu local la momentul respectiv. Nu aprobăm acum sumele defalcate pentru acest proiect. Nu avem nici o sumă concretă."*

La punctul 1) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului Local de Măsuri al Municipiului Roman, pentru implementarea Strategiei Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2015-2020:

Avizul comisiei pentru administrație publică, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – aprobarea *„Strategiei Municipiului Roman privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice pentru perioada 2015-2020":*

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 19 voturi „**pentru**".

Dna consilier Iulia Havrici-Tomşa nu participă la vot.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului Serviciului Public de Salubrizare al Municipiului Roman pentru activitățile: - *măturatul, spălatul, stropirea şi întreținerea căilor publice; - curățarea şi transportul zăpezii de pe căile publice şi menținerea în funcțiune a acestora pe timp de polei sau de îngheț; - colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public şi predarea acestora către unitățile de ecarisaj sau către instalațiile de neutralizare; - organizarea tratării mecano-biologice a deşeurilor municipale şi a deşeurilor similare; - dezinsecția, dezinfecția şi deratizarea:*

Avizul comisiei pentru administrație publică, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 19 voturi „**pentru**”.

Dna consilier Iulia Havrici-Tomşa nu participă la vot.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – aprobarea *„Strategiei Integrate de Dezvoltare a Municipiului Roman pentru perioada 2014-2027”:*

Avizul comisiei pentru administrație publică, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității de voluntariat în cadrul aparatului de specialitate al primarului și a serviciilor publice de interes local:

Avizul comisiei pentru administrație publică, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – constituirea Consiliului Consultativ pe Probleme de Tineret al municipiului Roman și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia:

Avizul comisiei pentru administrație publică, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – aprobarea modificării tarifelor de colectare, transport şi depozitare a deşeurilor menajere din municipiul Roman.

Dl Primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează:

„Aş vrea, cu permisiunea dvs, domnule Presedinte, să intervin aici, să fac nişte clarificări:

Vreau să vă informez pe dumneavoastră mass media şi pe cetățenii din oraş, cu privire la acest proiect de hotărâre. Acesta a apărut pe ordinea de zi ca o solicitare a Consiliului Județean şi a ECONEAMȚ.

Este vorba despre acele două limite între care Municipiul Roman, în momentul de față, îşi desfăşoară activitatea de salubritate, şi anume: depozitarea gunoiului la groapa centrală a județului, de la Girov, pentru care avem solicitare sub formă imperativă (chiar sub formă de presiune, aş putea spune), în sensul de a duce gunoiul la groapa de la Girov.

Nu am făcut acest lucru din două considerente: în primul rând, conform Proiectului European Master Plan pe județul Neamț, acest gunoi care trebuie să se ducă la groapa centrală de la Girov ar trebui să se ducă selectat. Vă dau un exemplu: PET-urile. Este clar în regulamentul de utilizare, de funcționare a gropii centrale, nu ai voie să depozitezi plasticul acolo. Prin urmare, pe cale de

consecință, ducând astfel de gunoaie acolo, oricând, noi, comunitatea, municipalitatea romaşcană e pasibilă de amendă.

În al doilea rând, acest transport ar presupune automat creşterea prețului, după cum şi reiese din acest proiect de hotărâre, pe două componente:

1. *Tariful pentru funcționarea, pentru gestionarea gropii de gunoi de acolo pe care ar trebui să plătim, şi*
2. *Transportul gunoiului de la Roman până acolo.*

Cineva poate să pună întrebarea:

<Bine, dar nu s-a ştiut acest lucru de la început?>

Ba da, s-a ştiut. Dar trebuie să funcționeze în ideea şi în scopul în care a fost creat acest proiect. Şi anume – în momentul în care funcționează colectarea gunoiului din Roman, ducerea lui la stația de colectare, selecție şi transfer Roman-Cordun, automat are loc acolo o selectare, o reutilizare a materialelor refolosibile, o compactare a gunoiului rămas şi transportul acestuia către groapa centrală.

Pe cale de consecință, ar fi, aşadar, o cantitate mult mai mică de gunoi care s-ar transporta la groapa de la Girov decât dacă am transporta gunoiul acum, efectiv aşa cum se colectează el de la rampele de gunoi din Roman.

Prin urmare, în mod automat am avea o creştere a pachetului aşa cum se vede în acest proiect, conform solicitării Consiliului Județean, conform solicitării entității care în momentul de față gestionează groapa de la Girov, şi a solicitării formulată de ADI ECONEAMȚ, şi automat am fi sub semnul, oricând, a unei posibile amenzi venite datorită gunoiului depozitat în forma lui brută.

Privind mai departe, şi în momentul de față, aflându-ne deja în demersul pentru achiziția acestui serviciu de către entitatea județeană, adică a fost acceptată înregistrarea pe SEAP a documentelor privind licitația acestui serviciu de colectare, depozitare, selectare şi apoi transfer, noi am avut în vedere atunci şi această groapă de la Roman, intermediară, pe care o mai putem folosi; întradevăr, nu mai avem foarte mult timp dar mai avem un pic de rezervă; folosind şi ideea optimistă că deja fiind demarată procedura ar putea să se rezolve odată problema cu operatorul şi lucrurile să intre în normalitate, asa cum a fost gândit proiectul European, şi nu să creem o folosire hibridă a acestui proiect, neacuzând pe nimeni de această vină. Nu arunc cu acuze împotriva consiliului Județean sau ECONEAMȚ pentru că ştiți că au fost probleme şi de licitație, şi de contestații, şi de tot felul de litigii.

Poate, într-adevăr trebuia o monitorizare mai atentă şi poate o implicare mai dedicată a factorilor județeni, dar dincolo de acest lucru, suntem în momentul în care ne aflăm.

Şi atunci, orice decizie am lua în momentul de față, nu putem să spunem că am luat decizia cea mai corectă. În schimb, vă propun să ne gândim şi să luăm decizia cea mai bună pentru romaşcani. Cu alte cuvinte, în cazul în care în 2-3 luni ar fi aprobată respectiva licitație, s-ar putea intra pe un demers normal.

Iar prețul la licitație să fie unul apropriat de ceea ce se întâmplă, de un preț corect, şi nu de un preț pe care îl avem în momentul de față corect stabilit în Consiliu Local, dar care să fie adaptat cu transportul pentru întreaga cantitate care se va transfera, nefiind respectat şi pentru groapa de gunoi în

întregime, preţul care se va licita fiind unul format din mai multe componente, dar judecat global în licitaţie, ceea ce aduce un preţ corect faţă de romaşcani.

Eu nu vă spun cum să votaţi, dar dacă mă întrebaţi pe mine, în momentul de faţă eu aş fi împotriva acestui proiect de hotărâre prin care să ne protejăm romaşcanii noştri, să intrăm într-un demers corect şi legal printr-o licitaţie corectă şi cinstită şi să avem un serviciu aşa cum a fost el gândit prin Master Plan. Vă mulţumesc."

Dl consilier Constantin Holban adaugă: „*Creşterea e de 27%.*"

Dl Primar concluzionează: „*Acest proiect a trebuit să-l pun pe ordinea de zi, pentru că am avut solicitare din partea Consiliului Judeţean şi trebuia să-l supun atenţiei dumneavoastră. Eram obligat. Dar este firesc să vă explic exact cum stau lucrurile şi eu zic că în momentul ăsta nu este o problemă arzătoare*„

Avizul comisiei de buget-finanţe este nefavorabil.

Avizul comisiei juridice este nefavorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **respins** cu 19 voturi „**împotrivă**".

Dna consilier Iulia Havrici-Tomşa nu participă la vot.

La punctul 8) de pe ordinea de zi – Aprobarea Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare şi atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin curse regulate unui operator de transport:

Avizul comisiei pentru administraţie publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – aprobarea transformării C.P.U. din cadrul Spitalului Municipal de Urgenţă Roman în C.P.U. – S.M.U.R.D.:

Avizul comisiei pentru administraţie publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 18 voturi „**pentru**".

Dnii consilieri Leonard Achiriloaei şi Gabriel Andrici nu participă la vot.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – aprobarea înfiinţarii „Compartimentului de Îngrijiri Paleative" cu 10 paturi în cadrul Spitalul Municipal de Urgenţă Roman:

Avizul comisiei pentru administraţie publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl primar Laurenţiu-Dan Leoreanu explică: *„Vreau să vă informez că înfiinţarea unei astfel de secţii ar aduce un plus de finanţare pentru Spitalul Municipal şi un plus de alinare pentru bolnavii cu probleme grave în fază terminală.*

Aceste cazuri sunt foarte bine finanţate de Casa de Sănătate, din punct de vedere economic, iar din punct de vedere medical-umanitar, e un punct în plus

pentru gradul spitalului de a asigura astfel de nevoi pentru oamenii aflați în situație foarte gravă şi o solidaritate din partea comunității vizavi de aceste persoane."

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 18 voturi „**pentru**".

Dnii consilieri Leonard Achiriloaei şi Gabriel Andrici nu au participat la vot.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – aprobarea cofinanțării pentru sumele propuse a fi alocate din Bugetul Ministerului Sănătății pentru S.M.U. Roman în anul 2016:

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizeaza: *„Vreau să vă informez cu privire la acest proiect de hotărâre, că există o practică a finanțării de către Minister[ul Sănătății] a unor instrumente de aparatură medicală, dar într-un parteneriat pe sistemul proiectelor europene în care municipalitățile să cofinanțeze 10%. Sigur că în cazul în care noi putem obține aşa cum am obținut şi anul trecut aparatură importantă pentru Spitalul Municipal, din care Ministerul suportă 90%, mi s-a părut firesc să propun acest proiect de hotărâre aprobat ca principiu de confinanțare a unor astfel de proiecte promovate de Ministerul Sănătății în beneficiul Spitalului Municipal de Urgență Roman, cu privire la dotarea acestuia."*

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 18 voturi „**pentru**".

Dnii consilieri Leonard Achiriloaei şi Gabriel Andrici nu au participat la vot.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – aprobarea menținerii unei taxe de concesiune pentru spațiile cu destinație de cabinete medicale:

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Roman şi al serviciilor publice de interes local subordonate pentru anul 2016:

Avizul comisiei de buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 14) de pe la ordinea de zi – aprobarea Regulamentului de acordare a sporului pentru condiții vătămătoare de muncă şi aprobarea acordării concediului de odihnă suplimentar pentru personalul din aparatul de lucru al Primarului Municipiului Roman, serviciile publice subordonate şi aparatul de lucru al Consiliului local – dl preşedinte de şedință, Alexandru, specifică: „*Aici*

este vorba de afectarea personalului care lucrează cu tehnica modernă.", iar dl Primar completează: "*... şi care se aprobă la fiecare început de an.*"

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 15) de pe la ordinea de zi – modificarea şi completarea H.C.L. nr. 208/2015 privind înființarea serviciului public de asistență socială, instituție publică având personalitate juridică, aflată în subordinea Consiliului Local, denumită „Direcția de Asistență Socială a Municipiului Roman":

Avizul comisiei pentru buget - finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează: *„La acest proiect de hotărâre, la şedința de la sfârşitul lunii decembrie am aprobat înființarea acestei direcții de organizare şi funcționare a direcției care a fost în dezbatere publică. S-a încheiat această perioadă şi astăzi intră şi formează un tot unitar pentru a merge mai departe în configurarea acestei entități."*

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 19 voturi „**pentru**".

Dl consilier Leonard Achiriloaei nu participă la vot.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului de organizare şi desfăşurare a licitațiilor publice pentru închirierea bunurilor proprietate publică aflate în administrarea Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor:

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar: „*Este aceeaşi hotărâre pe care o aprobăm în fiecare an.*"

Dl preşedinte de şedință Doru-Mihai Alexandru adaugă: „*Mă gândeam la o chestie, că tot merg şi eu prin piață şi când cobori acolo, la găinărie, jos, poate treptele alea, dle primar, trebuie făcute, pentru că se împiedică lumea.*"

Dl Primar răspunde: „*E un bun punct de vedere, dle preşedinte. Dna directoare Maftei, primăvara asta propun să răspundem solicitării dlui consilier şi să rezolvăm problema.*"

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman:

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – aprobarea concesionării şi închirierii unor terenuri:

Dl Primar propune supunerea la vot a proiectului, defalcat pe anexe.

Comisia de urbanism şi amenajarea teritoriului a dorit să exprime avizele acordate pe terenuri în mod individual.

Anexa nr. 1 - concesiuni terenuri pentru construcții, pct. 1 - str. Ştefan Cel Mare, bl. 2 - s-au solicitat 57 mp, dar comisia pentru urbanism şi amenajarea teritoriului a avizat favorabil doar pentru 23 mp. Dl Primar specifică intenția de a respecta „*amprenta blocului*" sau, mai bine spus, proiecția balcoanelor blocului.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, pct. 1 din anexa nr. 1 a proiectului de hotărâre cu amendamentul respectiv privitor la suprafața de 27 mp, este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La pct. 2 din cadrul aceleiaşi anexe - 17,00 mp adiacent apartamentului 2 din bl.5, str. Cuza Vodă - schimbare destinație şi extindere apartament pentru cabinet stomatologic.

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl preşedinte de şedință Doru-Mihai Alexandru menționează că nu va participa la votul acestui punct, deoarece terenul se concesionează fiului său.

Urmare a supunerii la vot, pct. 2 din anexa nr. 1 a proiectului de hotărâre este **aprobat** cu 19 voturi "**pentru**".

Cu referire la pct. 3 al anexei nr. 1 - 25,00 mp (14,00+11,00 mp) adiacent ap. 11 din bl. 2, str. D. Gherea - schimbare destinație şi extindere apartament pentru spațiu birou, dl Primar solicită dnei arhitect şef Alexe Ana-Maria să explice de ce suprafața menționată este defalcată în două suprafețe mai mici.

Dna Alexe răspunde: „*Sunt două suprafețe pentru că sunt două fațade [ale blocului]. Pe una se face extindere şi se aliniază la extinderile existente în blocul 2. Mai sunt acolo nişte schimbări de destinație. Iar celălalt din spate este pe proiecția balcoanelor de deasupra.*"

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, pct. 3 din anexa nr. 1 a proiectului de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

În cadrul anexei nr. 2 cu privire la tabelul cu terenurile ce urmează a fi închiriate, la pct. 1 dl Primar specifică: „*Este vorba de curtea clădirii de la intersecția B-dului Republicii cu str. Anton Pann.*"

Dl preşedinte de şedință Doru-Mihai Alexandru întreabă: „*Dle Primar, aici este o grădină, dar dincoace C.E.C.-ul, ce grădină are?*"

„*Nu e grădină,*" răspunde dl Primar, „*e terenul de sub clădire. Ei când au cumpărat spațiile, nu au cumpărat şi terenul.*"

Dna Alexe intervine: „*Terenurile de sub blocuri nu sunt cumpărate. Sunt date în folosință. Iar societățile comerciale plătesc această folosință.*"

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenjarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, pct. 1 din anexa nr. 2 a proiectului de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctele 2-4 din anexa 2 a acestui proiect, sunt cuprinse terenuri închiriate de C.E.C.:

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, pct. 2-4 din anexa nr. 2 a proiectului de hotărâre sunt **aprobate** cu unanimitate de voturi.

Dl preşedinte de şedinţă Doru-Mihai Alexandru cere lămuriri privind acronimul „C.P.I." din tabelul anexei nr. 2. Dna Alexe explică: „*C.P.I. înseamnă Cotă Parte Indiviză.*"

La punctul 19) de pe ordinea de zi – aprobarea casării unor bunuri date în administrare către SC Compania Judeţeană APA SERV SA Neamţ ce sunt amortizate integral:

Avizul comisiei pentru administraţie publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 20) de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului şi a criteriilor pentru supraimpozitarea imobilelor neîngrijite situate în intravilanul Municipiului Roman – dl Primar intervine:

„ *Referitor la acest proiect, aş vrea să vă explic anumite aspecte. Este un proiect iniţiat de primarii de municipii din România. Este un proiect care funcţionează pe întregul teritoriu al României, care intră în aplicabilitate din 2017. Creează un cadru general de aplicare pentru cei care neglijează, nu-şi îngrijesc clădirile, spaţiile, din varii motive.*

Mai cu seamă a celor care au proprietăţi pe teritoriul unei alte unităţi administrativ teritorială (UAT) decât cel pe care locuiesc, şi care le abandonează, lăsându-le aşa până obţin un preţ bun sau până vând terenul sau până se demolează de la sine clădirea pe care o au într-o stare deteriorată.

Vreau să vă spun că dincolo de acest cadru general, fiecare caz în parte, conform acestui regulament, va fi aprobat de către Consiliul Local.

Deci nu va aplica acest Regulament din inerţie, ci va crea un cadru pentru a putea fi adusă fiecare speţă în parte în cadrul Consiliului Local, şi aprobată în cunoştinţă de cauză în funcţie de realitatea dintre [starea de fapt şi potenţialul de reparare].

Vreau să vă informez de această dată, pe această speţă, că am transmis deja mai multor proprietari din cadrul municipiului Roman care au terenuri şi clădiri, 12 somaţii prin care i-am avertizat cu privire la luarea unor măsuri din partea autorităţilor publice romaşcane, dacă nu îşi pun la punct aceste proprietăţi începând cu 1 Ianuarie 2017.

Deci în momentul de faţă aprobăm cadrul general."

„*Şi când proprietarii nu se află în localitate?*” întreabă dl preşedinte de şedinţă, Doru-Mihai Alexandru.

„*Le trimitem acolo unde sunt ei*”, răspunde dl Primar.

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 21) de pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor imobile şi mandatarea S.C. Municipal Locato Serv S.A. în vederea încheierii contractelor de vânzare-cumpărare:

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 16 voturi „**pentru**”.

Dna consilier L.N. Chiriac, dra consilier L.N. Patraşcu, dl consilier B.C. Andrieş şi dl consilier L. Achiriloaei nu au participat la vot.

La punctul 22) de pe ordinea de zi – aprobarea Bugetului de Venituri şi Cheltuieli pe anul 2016 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman:

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 16 voturi „**pentru**”.

Dna consilier L.N. Chiriac, dra consilier L.N. Patraşcu, dl consilier B.C. Andrieş şi dl consilier L. Achiriloaei nu au participat la vot.

La punctul 23) de pe ordinea de zi – utilizarea excedentului anual al bugetului local pe anul 2015:

Avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 19 voturi „**pentru**”.

Dna consilier Mihaela Tanovici nu participă la vot.

La punctul 24) de pe ordinea de zi – aprobarea Bugetului consolidat al Municipiului Roman pe anul 2016 şi a listelor de investiții finanțate din bugetul local, bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii şi subvenții – avizul comisiei pentru buget-finanțe este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 15 voturi „**pentru**”.

Se abțin de la vot următorii consilieri locali: dra L. N. Patraşcu, dna L. N. Chiriac, dna I. Havrici-Tomşa, dl I. Boloca, dl C. Holban.

La punctul 25) de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local pentru Centrul Județean de Excelență Neamț.

Dl Primar explică anumite aspecte: „*La nivelul judeţului Neamţ s-a înfiinţat un Centru de Excelenţă care funcţionează pe principiul unei unităţi şcolare. El funcţionează, în schimb, cu elevi selectaţi din toate unităţile şcolare din Piatra Neamţ, care promovează excelenţa. În acelaşi timp, am susţinut că şi Romanul ar trebui să beneficieze de această facilitate a unei pregătiri de elită pentru copii de excepţie, copii care se clasifică, participă şi se evidenţiază la concursurile şi olimpiadele şcolare, încât aceşti bani pe care noi îi alocăm pe parcursul unui an sunt pentru copiii din municipiul Roman care beneficiază de efectele acelui centru de excelenţă.*

Dar, la solicitarea noastră, această parte a Centrului de Excelenţă pentru copiii din Roman îşi desfăşoară activitatea chiar la Roman, şi beneficiază de o pregătire, aşa cum spuneam, suplimentară, pentru ca aceşti copii să obţină rezultate cât mai bune. E vorba de vârfurile de excelenţă din educaţie pe care de asemenea dorim să o promovăm.”

Dl preşedinte de şedinţă Doru-Mihai Alexandru întreabă: „*Banii ăştia pe care îi dăm, că am văzut că e o sumă destul de mare, ei se văd şi în rezultatele obţinute de elevii noştri?*”

Dl primar răspunde: „*Întrebarea dumneavoastră este foarte bună. Eu am spus la conducerea Centrului Judeţean de Excelenţă, şi am spus aşa: că mi se pare corect, din etapă în etapă, să se facă o evaluare şi să nu creăm acest Centru de Excelenţă ca o pregătire suplimentară pentru aducerea unui nivel mediu de pregătire, ci efectiv să se ducă în excelenţă şi să se promoveze valoarea autentică. Şi am să veghez şi am să solicit mereu acest lucru, iar după olimpiadele judeţene ar trebui să avem un prim raport, o primă evaluarea, iar după olimpiadele naţionale, o a doua evaluare, astfel încât selecţia să se facă efectiv pe principiul valorii autentice.*”

Dl preşedinte de şedinţă întreabă: „*Acestea sunt un fel de cursuri care au loc la noi în Roman? Am văzut că sunt nişte profesori desemnaţi.*”

„*Desemnaţi de Inspectoratul Şcolar*”, răspunde dl Primar.

„*Dar banii îi iau de la Primăria Roman?*” întreabă din nou dl preşedinte de şedinţă.

„*Da, pentru copiii din Roman. Cei din Piatra Neamţ, dau bani pentru copiii de acolo*”, precizează dl Primar.

Avizul comisiei pentru buget-finanţe este favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învăţământ şi tineret este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dna consilier Mihaela Tanovici nu participă la vot.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu 19 voturi “**pentru**”.

La punctul 26) de pe ordinea de zi – aprobarea devizului general pentru obiectivul de investiţie: „Amenajarea sens giratoriu la intersecţia DN2 (E85) cu str. Plopilor, km 333+755, Roman, jud. Neamţ”:

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar intervine cu următoarele precizări: "*Acest sens giratoriu are o importanță deosebită, fiind la intersecția a două artere importante: E85, care trece prin Bacău, Roman, Suceava, Iaşi cu artera ocolitoare Roman-Est pe relația Vaslui-Iaşi-Suceava, în dreptul DEDEMAN şi PETROM. Suntem în discuții avansate cu Dedeman, Petrom, L'arte Toscana şi Primăria Cordun pentru a definitiva transferul de terenuri. Cu reprezentanții de la Dedeman am vorbit chiar în această dimineață şi mi-au promis că transferul de terenuri va fi rezolvat cât de curând, dezmembrarea fiind deja făcută. Cu L'arte Toscana am vorbit şi transferul de terenuri va fi rezolvat în perioada imediat următoare. Cu Petrom s-a discutat, s-au armonizat punctele de vedere şi s-a trimis documentația la Bucureşti. Fiind o companie multinațională, deciziile se iau la forul central. Discuții se poartă şi cu Primaria Cordun.*

Sperăm ca, în timpul cel mai scurt, să obținem toate aceste documente, iar cu hotărârea de Consiliul Local prin care se aprobă indicatorii să ne prezentăm la Ministerul Dezvoltării Regionale şi Administrației Publice, pentru introducerea, conform O.U.G. nr. 28/2013, a Planului Național de Dezvoltare Locală în vederea finanțării. În acest sens, cred că am putea să ne încadrăm în economia pe care am făcut-o la artera Roman-Est din fondurile alocate, ceea ce ar fi un plus pentru Municipiul Roman, un plus pentru pentru cei care tranzitează acest municipiu, dar ar fi un plus şi pentru utilizarea rețelei rutiere în cadrul acestui master-plan de gunoi, a celor care vor veni cu gunoiul din partea de nord, de est şi de vest a județului şi vor aduce gunoiul la stația de transfer Roman-Cordun care se află tocmai pe această arteră Roman-Est.

Totodată, încercăm să obținem şi o finanțare națională pentru a pune în practică acest proiect.

Vă mulțumesc !"

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 27) de pe ordinea de zi – aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social:

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 28) de pe ordinea de zi – aprobarea acceptării unei donații:

Dl preşedinte de şedință Doru-Mihai Alexandru arată că donația are ca obiect următoarele bunuri:

1. Bust turnat în bronz, reprezentând prof. univ. dr. Nicolae Manolescu Strunga;
2. Bust machetă în ipsos patină, reprezentându-l pe prof. univ. dr. Nicolae Manolescu-Strunga;
3. Bust turnat în bronz, reprezentându-l pe poetul Mihai Eminescu;
4. Bust machetă în ipsos patină, reprezentându-l pe poetul Mihai Eminescu.

Avizul comisiei pentru urbanism şi amenajarea teritoriului este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Dl Primar face următoarele precizări:

"*Cele două busturi au avut ca promotori Asociația Societatea Culturală Clepsidra şi Primăria Municipiului Roman. Unul se află deja la Şcoala Mihai Eminescu, iar celălalt se află în holul Primăriei Municipiului Roman.*

Urmează ca bustul machetă în ipsos al profesorului universitar dr. Nicolae Manolescu-Strunga, să rămână în holul Primăriei. Dl profesor a fost una dintre personalitățile oraşului, cel care a donat această clădire în care ne aflăm astăzi, municipalității.

Bustul în bronz urmează să-l amplasăm în fața Primăriei, în primăvară, cu ocazia Zilelor Municipiului Roman."

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

La punctul 29) de pe ordinea de zi – participarea UAT Municipiul Roman, la cererea de propuneri de proiecte lansată de Programul Operațional Capital Uman (POCU) 2014-2020 - Cererea de propuneri de proiecte nr. 3/2015, Etapa I:

Dl Primar oferă câteva explicații cu privire la acest proiect:

"*În cadrul proiectelor europene există anumite axe de finanțare cu privire la anumite obiective. În general, cele care se referă la unitățile administrativ-teritoriale, sunt pe POR (Programul Operațional Regional) care se desfăşoară sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale şi Administrației Publice (MADRAL). Există anumite axe de finanțare care nu se desfăşoară prin POR, ci se finanțează prin POCU. Funcționarea POCU presupune existența obligatorie a unui instrument. Acest instrument a fost folosit foarte mult în Europa, cu precădere în țările anglo-saxone, Germania fiind promotorul lui. Instrumentul în discuție funcționează pe principiul deciziei luată la nivelul comunității, DLRC, sau CLLD (Community Lead Local Development) aşa cum este cunoscut în Europa. Pentru a aplica acest DLRC este nevoie de un instrument care se numeşte GAL (Grup de Acțiune Locală). GAL nu mai este în accepțiunea atragerii fondurilor europene 2007-2013 care a funcționat, îndeosebi, pe mediul rural, ci este un alt instrument de finanțare a unor obiective care operează, în special, pe mediul urban, însă şi pe mediul rural. Pe noi ne interesează pentru mediul urban. Acest grup de acțiune locală presupune înființarea lui, în prima parte. Înființarea lui se face tot prin accesarea unui fond european în vederea obținerii unor sume de bani în acest scop. Acest lucru presupune un parteneriat între municipalitate şi diverse instituții şi entități - persoane juridice care, împreună, constituie, din punct de vedere structural, acest GAL. După ce devine persoană juridică şi este filtrat prin ceea ce înseamnă POCU, ajunge să poată deveni eligibil în depunerea unor proiecte, de acum subsidiare, pentru municipalitate. În acest caz ne referim la: locuințe sociale (care nu mai sunt finanțate ca în 2007-2013 prin POR) şi la partea de rețele de drumuri (care nu mai sunt finanțate prin POR). Acestea se finanțează tot prin POCU, cu instrumentul GAL.*

Prin urmare, vă propun, de principiu, accepțiunea de a aproba participarea şi a Primăriei Municipiului Roman la acest proiect, în momentul de față fiind conturată această structură, s-au purtat discuții cu entitățile

participative, în special ONG-uri care reprezintă minorități sau grupuri defavorizate care au un rol esențial şi care reprezintă un punct forte în obținerea finanțării acestor proiecte. Acesta este primul pas dintr-un drum lung pe care îl pregătim. Am supus votului dvs acest drum, cu acest prim pas.

Vă mulțumesc !"

Avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport şi turism este favorabil.

Avizul comisiei juridice este favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre este **aprobat** cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții, dl preşedinte de şedință Doru-Mihai Alexandru declară închise lucrările şedinței.

Preşedinte de şedință
Consilier,
Doru-Mihai ALEXANDRU

Secretarul Municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU