



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

ROMAN VODĂ MUSAT

Emitent: Secretarul Municipiului Roman

Nr. 10927 din 19.07.2013

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 19.07.2013, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1217/11.07.2013.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând cu orele 11⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 18 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Leonard Achiriloaei, d-na Lenuța-Nușa Chiriac și dl. consilier Dumitru Ouatu.

Președinte de ședință este dl. Petrică Capraru care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. președinte Petrică Capraru supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 06.06.2013, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi cu următoarele modificări:

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 10** – „Proiect de hotărâre privind aprobarea unei documentații de urbanism”;
- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 11** – „Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Fundația Umanitară „Pacea”;

- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 12** – „Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil în administrarea Consiliului Local al Municipiului Roman”;
- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 13** – „Proiect de hotărâre privind mandatarea S.C. Municipal Locato Serv S.A. în vederea renegocierii unor clauze contractuale”;
- se suplimentează ordinea de zi cu **punctul 14** – „Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui parteneriat cu Asociația Creștină de caritate, Misiune și Ajutor Olanda – România „Betania””;
- se suplimentează ordinea de zi cu punctul **”Diverse”** (la propunerea d-nei consilier Iulia Havrici Tomșa),

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2013 și a listelor de investiții din bugetul local;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statului de funcții și a numărului de posturi pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 77/26.06.2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor și clădirilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării și alipirii unor terenuri;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
7. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unor erori materiale din cuprinsul H.C.L. nr. 17 și 21 din 28.02.2013;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea identificării, inventarierii și închirierii terenurilor deținute fără titlu;
9. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Roman în domeniul privat al acestuia, precum și scoaterea din funcțiune și casarea bunurilor de retur din Stația de epurare Roman;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei documentații de urbanism;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Fundația Umanitară „Pacea”;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui imobil în administrarea Consiliului Local al Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind mandatarea S.C. Municipal Locato Serv S.A. în vederea renegocierii unor clauze contractuale;

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui parteneriat cu Asociația Creștină de caritate, Misiune și Ajutor Olanda – România „Betania”;

15.Diverse – la propunerea d-nei consilier Iulia Havrici Tomșa.

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – modificarea bugetului local pe anul 2013 și a listelor de investiții din bugetul local – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe pe ordinea de zi – aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statului de funcții și a numărului de posturi pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 77/26.06.2013 pentru stabilirea unor măsuri privind asigurarea funcționalității administrației publice locale, a numărului de posturi și reducerea cheltuielilor la instituțiile și autoritățile publice din subordinea, sub autoritatea sau în coordonarea Guvernului ori a ministerelor – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Eugen Păuleț declară că atunci când s-a aprobat bugetul pe anul 2013 s-a aprobat și bugetul pentru echipa de handbal. „În bugetul respectiv nu se putea încadra și suma pentru meciul de acum ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că această sumă nu este numai pentru acest meci, ci este și pentru turneu. „Sunt activități separate, activități în afara competiției. De aceea nu au fost prevăzute în bugetul echipei pe anul 2013.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Punctul 4) de pe pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor și clădirilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și amenajarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – aprobarea dezmembrării și alipirii unor terenuri – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesionării unor terenuri pentru construcții – cele 8 puncte au fost avizate de comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și votate de către plenul consiliul local după cum urmează:

- **punctul 1 – str. Libertății, 12/40** – suprafața de 9,60 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **punctul 2 – str. Ștefan cel Mare, bl. 15 – parter 1** – avizat favorabil cu amendamentul ca suprafața propusă pentru concesionare să fie de **34,00 mp** (în loc de 41,00 mp) - **aprobat cu amendamentul comisiilor pentru urbanism și administrarea teritoriului și juridică** în unanimitate de voturi;
- **punctul 3 – str. Tineretului, bl. 15, sc. D** – suprafața de 192,00 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **punctul 4 – Aleea Revoluției, 1 bis** – suprafața de 26,80 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **punctul 5 – str. Nouă, f. nr.** – suprafața de 65,00 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **punctul 6 – str. Moldovei, f. nr.** – suprafața de 450,00 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **punctul 7 – str. Sucedava, 214** – suprafața de 348,00 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi.
- **punctul 8 – str. Sucedava, 214 bis** – suprafața de 313,00 mp – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – îndreptarea unor erori materiale din cuprinsul H.C.L. nr. 17 și 21 din 28.02.2013 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 8)** de pe pe ordinea de zi – aprobarea identificării, inventarierii și închirierii terenurilor deținute fără titlu – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Punctul 9) de pe pe ordinea de zi – trecerea din domeniul public al Municipiului Roman în domeniul privat al acestuia, precum și scoaterea din funcțiune și casarea bunurilor de retur din Stația de epurare Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – aprobarea unei documentații de urbanism – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 11)** de pe ordinea de zi – aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Fundația Umanitară „Pacea” – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 12)** de pe pe ordinea de zi – aprobarea trecerii unui imobil în administrarea Consiliului Local al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – mandatarea S.C. Municipal Locato Serv S.A. în vederea renegocierii unor clauze contractuale – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu amendamentul ca la articolul 1, după „ S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman” să se adauge „prin Consiliul de Administrație ...”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – încheierii unui parteneriat cu Asociația Creștină de caritate, Misiune și Ajutor Olanda – România „Betania” – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

Diverse:

D-na consilier Iulia Havrici Tomșa supune atenției o problemă ridicată de cetățenii municipiului Roman cu privire la accesul mașinilor în Parcul Municipal. „Acum în zilele astea frumoase de vară este plin parcul și multe mămici cu cărucioare sunt în parc cu copiii. În fața chioșcului de la Betty Ice

unde ar trebui să fie un loc în care copiii s-ar putea juca, sunt foarte multe mașini chiar dacă la intrarea în parc există un semn de acces numai pentru vehiculele autorizate. Foarte mulți șoferi nu respectă acest semn. Eu aș propune, așa cum alte zone au fost limitate cu acei stâlpișori care nu permit intrarea cu autovehiculul, ca această zonă să fie cumva protejată pentru că acolo copiii fug în stânga și în dreapta, chiar eu am fost martor când un șofer a ieșit din parcare cu spatele și nu s-a uitat în urmă.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că acest punct de vedere este corect. „Și eu sunt de aceeași părere. Chiar săptămâna trecută am fost cu domnul director tehnic Dan Ioniță și am analizat modul de parcare din zona din jurul pontonului de la lac precum și acolo unde se află statuia și rondul din centrul parcului. Într-adevăr se aglomerează cu mașini și unde ar trebui să fie un loc de promenadă și copiii să poată alerga de foarte multe ori din cauza mașinilor nu se poate face acest lucru. Am stabilit deja un mod de lucru acolo. Am stabilit și unde vom face obturările cu piloni. De la aleea principală care va fi paralelă cu Mihai Viteazu și care este cu pavele de trafic greu pe o bandă va ramane pentru parcare, iar de acolo de la acea alee spre sud totul să fie blocat. Acolo există un indicator care permite accesul doar pentru autovehiculele autorizate, respectiv cele care asigură urgențele: în caz de incendiu, salvare sau cele pentru reparații. Din păcate am văzut cu toții că nu se respectă. Avem niște lucrări și echipele se află în Aleea Revoluției, însă miercuri sau joi o să mutăm o echipă în Parcul Municipal ca până la sfârșitul săptămânii viitoare să rezolvăm această problemă și weekend-ul să găsească parcul în ideea în care ați enunțat-o dvs. și pe care o agreez și eu.”

Dl. consilier Vasile Mocanu dorește să aducă la cunoștință trei probleme ridicate de cetățenii din Municipiul Roman. „Prima este cea referitoare la situația din Piață la sectorul cu pepeni din spatele halei unde întregul spațiu este ocupat de aproximativ 4-5 săptămâni de pepeni din import recoltați din Bulgaria, Grecia, etc. Dacă acest produs nu ar fi tratat cu substanțe care nu sunt în regulă, nu ar rezista mai mult de 5-7 zile. Nu veți găsi acolo un produs care să aibă gustul de pepene autentic sau să nu fie veșted. Într-un fel sau altul noi girăm indirect cheltuirea banului cetățeanului. Eu nu zic să nu vină, dar acolo vin cu cantități enorme de 10-15 tone. Ca să descarci 10-15 tone, 4-5 oameni, cu o rată de vânzare care o știm cum este în funcție de puterea de cumpărare, acolo în 2 luni se epuizează stocul. Eu aș propune ca cei care vin cu mașini mari să fie îndreptați în piața de gross. Acolo, în piață, să fie de exemplu 100 de producători cu cantități limitate care să aibă circulație rapidă și să putem beneficia de produse de calitate. S-au îngrădit acolo cu niște garduri, de zici că e pușcărie.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că îi este cunoscută acea problemă. „Știți ce se întâmplă acolo? În momentul în care apar producători din altă parte sunt anumiți agenți care creează o anumită presiune asupra lor ori să le cumpere marfa, ori să plece în altă parte, ceea ce nu este corect. Acești agenți spun că ei sunt din Roman, sunt contribuabili și plătesc aici, de ce să vină din altă parte? Cei care vin din altă parte vin cu un produs natural, care se vinde foarte repede și cu un preț corect. Tu dacă ești agent din Roman, noi te sprijinim și te ajutăm să vinzi în piața de gross. În privința îngrădirilor trebuie văzut exact

despre ce este vorba pentru ca lucrurile să fie în regulă. Săptămâna viitoare vom face o analiză, vom merge la fața locului și trebuie găsită o soluție pentru că nu este corect nici să-i punem pe fugă pe producători așa cum au solicitat alții.”

Dl. consilier Vasile Mocanu afirmă că a doua problemă se referă la cantinele de pe lângă unitățile de învățământ și cele sanitare. „La fiecare cantină, când am aprobat, ne-am bazat pe niște studii de fezabilitate făcute de conducerea școlilor cu oameni de specialitate. S-a spus atunci că acele cantine sunt pentru procesul de învățământ, pentru a asigura stabilitatea populației școlare, să vină copiii din diferite zone. S-au cheltuit atunci mulți bani, indiferent de sursa lor: de la bugetul local sau din surse atrase. O instituție de învățământ este un loc sacru și nu doresc ca populația școlară să se împiedice în baterii de vin, în lăzi, muzici, etc., mai ales luni dimineață când sâmbăta și duminica au fost nunți. Știu că trebuie rentabilizată treaba, dar să nu transformăm unitățile de învățământ în altceva. Eu aș propune, având în vedere că sunt zeci de anunțuri prin care se caută ospătari, să organizăm acolo două clase cu specializare în această meserie.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că nu se poate face acest lucru întrucât copiii interni nu au mai existat în unitățile școlare, căminele nu au mai fost acoperite cu copiii, iar cantinele nu au mai funcționat. „În acest sens inspectoratele au venit cu norme prin care au desființat posturi de pedagogi, bucătari, ospătari, deci nu s-a mai asigurat personalul care să lucreze. În același timp nu s-au putut face nici angajări pentru că sunt blocate posturile. Din această cauză unele au intrat într-o stare avansată de deteriorare, cum este de exemplu cantina de la Liceul nr. 2. Acolo s-a făcut o expertiză în urma căreia s-a decis căutarea unei soluții întrucât se pierdea, se prăbușea. Am ajuns la o astfel de soluție în condițiile în care investitorul face investiția, noi luăm numai partea structurală, restul ce a vrut el să amenajeze o considerăm sponsorizare. Adică peste 1,5 miliarde. O altă condiție a fost ca toate activitățile liceului cu diferite ocazii să fie sprijinite, sponsorizate și să se desfășoare în mod gratuit acolo. Și la Petru Poni este o astfel de problemă cu cantina de acolo. Au venit să ne spună să găsim o soluție întrucât nu o pot gestiona, nu o pot folosi, deoarece nu au nici mobilier și nici personal. Nu este vina conducerii școlii. Sunt și ei limitați de pârgھیile pe care le au pentru a opera în acest sens. A trebuit găsită o soluție de compromis. Acum că e vară nu e o problemă deoarece copiii nu sunt la școală, dar după începerea școlii trebuie căutat un program care să nu deranjeze programul de învățământ.”

Dl. consilier Vasile Mocanu amintește faptul că de puțin timp, împreună cu domnul primar Laurențiu-Dan Leoreanu, a inaugurat cantina liceului nr. 2. „Atunci s-a făcut o recepție a lucrărilor efectuate. Cum este posibil ca într-un timp atât de scurt să se ajungă la un astfel de stadiu de degradare așa încât la momentul actual să se investească alți bani în consolidarea cantinei ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează faptul că degradarea cantinei se datorează faptului că lucrarea a fost de proastă calitate. “După două luni a plouat în ea și a distrus tot rigipsul. Ce să facem dacă acoperișul a fost făcut de mântuială ?”

Dl. consilier Petru Gîndulescu dorește să știe dacă nu se poate face o departajare a spațiului.

Dl. consilier Gabriel Andrici precizează că liceul și cantina au intrări separate.

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că a treia problemă se referă la achizițiile publice pentru instituțiile sanitare și de învățământ. „Aș ruga ca cei care se ocupă de achizițiile publice la spitale și la unitățile de învățământ să ne prezinte un raport din care să rezulte furnizorul, dacă acesta este producător și dacă este autorizat. Spitalele și unitățile de învățământ fac parte din interesul comunității și noi care reprezentăm interesele comunității putem să ridicăm o problemă care ni se pare în neregulă.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că de aceste aspecte se ocupă Consiliul Județean motiv pentru care nu poate prezenta un raport, dar va ridica la această instituție problema semnalată spre soluționare.

Dl. consilier Mihai-Dănuț Lichiardopol dorește să discute despre situația cu care se confruntă medicii din cadrul centrelor medicale de permanență. „Se petrece ceva care după părerea mea nu este normal. Noapte de noapte, între ora 24⁰⁰ și 1⁰⁰ polițiștii locali fac prezența medicilor la nivelul centrelor de permanență, respectiv nume, prenume, ora, data, etc. Cred că nu există pădure fără uscături, dar dacă sunt sesizări că unii medici nu își fac datoria, eu cred că se pot găsi alte metode.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că polițiștii locali nu fac prezența medicilor ci doar se asigură că aceștia sunt în siguranță. „Medici de familie au solicitat Direcției Poliției Locale să fie prezenți noaptea deoarece vin anumite persoane, de o anumită stare socială, care au intrat peste ei și cu intenția de a-i lovi.”

Dl. consilier Mihai-Dănuț Lichiardopol declară ce este nemulțumit de situația în care este pusă chiar soția acestuia, medic la un astfel de centru de permanență. „Sunt de acord cu prezența polițiștilor locali, dar nu pentru a face prezența medicilor, deoarece soția mea nu face parte dintre cei care nu își respectă programul și îndatoririle de serviciu.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că există încheiat un protocol cu D.S.P. care prevede legitimarea persoanelor care se află în cadrul centrelor medicale de permanență. „Există un protocol, fiecare instituție respectă anumite reguli, nu putem face lucrurile cu jumătăți de măsură. Nu le putem spune: vino să verifici dacă nu sunt probleme, dar nu mă legitima pe mine. Dacă mă sună cineva să verifice dacă sunt la Primărie nu mă deranjează. Dacă cel care intră acolo e un hoț ?”

D-ra consilier Livia-Nicoleta Patrașcu este de părere că Poliția Locală caută să aibă acoperire pentru faptul că a efectuat acele controale.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu consideră că d-ra consilier Livia-Nicoleta Patrașcu are dreptate.

Dl. consilier Mihai-Dănuț Lichiardopol afirmă că acestor centre de permanență nu li s-a făcut suficientă publicitate. „Trebuie făcută o publicitate mult mai mare pentru ca oamenii să cunoască care este atribuția acestor centre

de permanență. Cred că 50% din prezentările la centrul de urgență din spital pot fi preluate de aceste centre de permanență.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că a fost informat de către Consiliul Județean Neamț cu privire la faptul că centrele de permanență din Roman funcționează cel mai bine din județ.

Dl. consilier Mihai-Dănuț Lichiardopol declară că este de acord cu precizarea d-lui Primar și consideră că aceste centre ar funcționa chiar mai bine de atât dacă ar beneficia de o minimă dotare. “Am și o soluție, o minimă dotare. Un micro-laborator nu este o investiție? Nu numai un stetoscop și un tensiometru, cât are un medic la centrul de permanență. Există o trusă de micro-laborator care în 5 minute îți dă câteva date esențiale pentru punerea unui diagnostic.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că nu este de acord cu soluția propusă de dl. consilier Lichiardopol întrucât pentru intervenții care ar necesita astfel de dotări există Spitalul Municipal de Urgență. „Acum ce facem, desființăm spitalul și facem centre de permanență?”

Dl. consilier Mihai-Dănuț Lichiardopol declară că sunt sute de oameni care stau la centrele de permanență pentru nimicuri. „Vin la noi și spun că ce să caute ei la centrul de permanență dacă nu au decât un stetoscop?”

Dl. primar este nemulțumit de intervenția dlui. consilier Lichiardopol: “Altceva? Văd că scoți la lecție astăzi. „Vă mulțumesc pentru participare, ați ridicat aceste probleme dar dvs. ca și consilier mă puteți găsi și la birou să stăm de vorbă, nu acum că sunt camerele aici să ridicăm toate problemele. Vă mulțumesc și vă urez o zi bună tuturor. Iar problemele pe care le-ați ridicat, o să le luăm în calcul și în măsura în care putem o să încercăm să le rezolvăm.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că va lua în calcul problemele aduse în atenție. „După cum știm cu toții, banii sunt problema. Banii pentru salarii la sănătate și învățământ nu sunt asigurați până la sfârșitul anului 2013. Cu asta trebuie să începem. Asta e problema cea mai gravă pentru care trebuie să ne zbatem ca să o rezolvăm. Vă aștept deseară la activitatea handbalului romășcan, respectiv 10 ani de liga națională.”

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Petrică Capraru declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier local,
Petrică CAPRARU

Secretarul municipiului Roman,
Jurist Gheorghe CARNARIU