



ROMAN VODĂ MUSAT

MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

Emitent: Secretarul Municipiului Roman

Nr. 22336 din 08.11.2011

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 08.11.2011, la ședința extraordinară
a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 2617/07.11.2011;
Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, începând cu orele
10⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența tuturor consilierilor locali.

Președinte de ședință este dl. Viorel Stan care declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. consilier Mircea Beloiu afirmă că are de făcut anumite precizări în legătură cu cele declarate de domnul primar. „Domnul primar ne-a acuzat ieri, că noi, consilierii U.S.L. suntem iresponsabili. Nimic mai fals. Să știți că suntem chiar responsabili și aș vrea să spun de ce nu ne-am prezentat noi ieri la ședința Consiliului local”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că este dispus la discuții ca întotdeauna. „Propunem un punct „Diverse”, unde discutăm, dezbatem și lămurim toate lucrurile pentru că și eu sunt de acord să nu rămână nimic nelămurit”.

Dl. consilier Mircea Beloiu afirmă că are de făcut o propunere în ceea ce privește ordinea de zi. „Noi am analizat aceste proiecte. Suntem într-o ședință extraordinară și nu considerăm că toate cele 6 proiecte pot face parte dintr-o ședință extraordinară. Vrem să ne limităm numai la acele proiecte, punctele 1 și 2 în speță, care sunt de urgență. Celelalte patru proiecte le vom dezbate în cadrul ședinței ordinare din luna aceasta”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că punctul de vedere al domnului consilier Mircea Beloiu este unul corect. „După cum spuneți dumneavoastră, primele două proiecte fac obiectul unei ședințe extraordinare, însă practica noastră a făcut ca, ori de câte ori colegii unor departamente au proiecte de hotărâri, acestea să fie supuse aprobării în ședință extraordinară. Nu se convoacă Consiliul local numai pentru un proiect – două, când arde. Vreau să mai fac o precizare. Ultimul punct este pentru o hotărâre care va face parte dintr-un proiect european care se depune de către un consorțiu de firme, de către un concern format din 5 firme, care vor tranzita cu instalația electrică o parte din municipiu. Această bucată de teren este necesară pentru amplasarea unui stâlp. Doar atât. Este o piesă dintr-un proiect european. Dacă nu o discutăm astăzi îi punem în întârziere cu acest proiect”.

Dl. consilier Mircea Beloiu întreabă dacă acest proiect de hotărâre nu poate fi discutat în ședința ordinară de luna aceasta.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că ședința ordinară va fi la sfârșitul lunii noiembrie, iar ei au nevoie de această hotărâre până pe data de 15 noiembrie.

Dl. consilier Lucian Ioan Pascariu propune să se discute și punctul 4 de pe ordinea de zi. „Și punctul 4 este tot urgent deoarece ține de un proiect european”.

Dl. consilier George Lazăr propune ca pe ordinea de zi să rămână a se discuta doar punctele 1, 2 și 6.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune a se discuta ordinea de zi în întregime. „Sunt proiecte destul de interesante pentru comunitate și dacă tot ne-am adunat, haideți să le discutăm pe toate”.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că sunt trei propuneri de modificare a ordinii de zi și anume:

- propunerea domnului consilier Mircea Beloiu de a se discuta punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi;
- propunerea domnului consilier George Lazăr de a se discuta punctele 1, 2 și 6 de pe ordinea de zi;
- propunerea domnului consilier Lucian Ioan Pascariu de a se discuta punctele 1, 2, 4 și 6 de pe ordinea de zi;

Urmare a supunerii la vot, forma inițială a ordinii de zi a fost **respinsă** cu 9 voturi „pentru” (dl. consilier L. Achiriloaei, d-na consilier O. G. Afetelor, dl. consilier M. Benchea, dl. consilier S. D. Cazan, dl. consilier B. Curcudel, dl. consilier A. Jora, dl. consilier L. Pascariu, dl. consilier V. Murărița și dl. consilier N. Iftimie) și 12 abțineri.

Urmare a supunerii la vot propunerea domnului consilier Mircea Beloiu de a se discuta punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi a fost **respinsă** cu 4 voturi „pentru” (dl. consilier E. Păuleț, dl. consilier M. Beloiu, d-na consilier M. Cosmescu și d-na consilier L. N. Chiriac) și 17 abțineri.

Urmare a supunerii la vot propunerea domnului consilier George Lazăr de a se discuta punctele 1, 2 și 6 de pe ordinea de zi a fost **aprobată** cu 12 voturi „pentru”, 8 abțineri (d-na consilier O. G. Afetelor, dl. consilier M. Benchea, dl.

consilier S. D. Cazan, dl. consilier B. Curcudel, dl. consilier A. Jora, dl. consilier L. Pascariu, dl. consilier V. Murărița și dl. consilier N. Iftimie) și 1 vot „împotrivă” (dl. consilier L. Achiriloaei).

Prin urmare ordinea de zi aprobată este următoarea:

- 1) Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2011, a Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare, a Listei de studii și proiecte finanțate din bugetul de dezvoltare, a Spitalului Municipal de Urgență Roman, precum și a Listei obiectivelor de investiții din bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Spitalul Municipal de Urgență Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
- 2) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
- 3) Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – modificarea bugetului local pe anul 2011, a Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare, a Listei de studii și proiecte finanțate din bugetul de dezvoltare, a Spitalului Municipal de Urgență Roman, precum și a Listei obiectivelor de investiții din bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Spitalul Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr dorește să facă un amendament. „La anexa nr. 2, la Capitolul 84 (TRANSPORTURI, STRĂZI), observăm la punctul 9 – Reabilitare 3 străzi (M. Cloșca, M. Costin și Alba Iulia) încasări an precedent, se iau 480 mii lei, care sigur, se distribuie pe alte investiții sau alte cheltuieli. Amendamentul este în sensul ca această sumă, de 480 mii lei, să rămână așa cum a fost ea prinsă în buget inițial”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că este bine că s-a ridicat această problemă. „Ne vom întâlni cu foarte multe probleme din acestea de aici încolo. După cum știți, proiectele acestea europene se derulează în avans beneficiar - retur finanțator. Dacă am un proiect european, atunci eu merg cu finanțarea lucrărilor, constructorul facturează, noi plătim, trimitem toate documentele, factură, recepție, ordin de plată, etc. către Autoritatea de Management în cazul proiectelor operaționale regionale sau alte organisme intermediare pentru management și plăți, care la rândul lor programează și returnează banii. Acești 480 mii lei sunt bani care fac parte dintr-un retur la un proiect european. Dacă vă aduceți aminte, anul trecut am desfășurat un proiect Phare de reparație, asfaltare, canalizare și trotuare pe trei străzi Martir Cloșca, Păcii și Alba Iulia. Noi am venit cu banii din bugetul local, am finanțat aceste lucrări și banii au venit în rate. Ultima rată de rambursare de la Autoritatea de Management a fost aceasta de 480 mii lei. Deci practic, aceștia sunt banii care s-au întors pe capitolul de cheltuială pentru o lucrare care a fost terminată, care a

fost recepționată, finalizată. Vă informez că din acest an va fi vorba de zeci de miliarde, bani care sunt puși și care se vor întorce înapoi și se vor evidenția în documentele contabile cu minus pentru că lucrarea este terminată. Banii din acel cont se întorc către bugetul local și de acolo finanțăm alte proiecte europene sau finanțăm alte lucrări pe care le avem. Această rută ocolitoare face parte dintr-un proiect finanțat de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului. Acest proiect are trei verigi financiare Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, Consiliul Județean și Primăria Municipiului Roman. Banii vin de la etapă la etapă, funcție și de banii care există în conturile ministerului, așa încât acești 350 lei care au venit acum, nu sunt din cei 480 mii lei, ci sunt bani veniți direct de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului. Au trecut prin Consiliul județean. La ultima ședință a Consiliului județean au fost validați pentru a fi transferați către Roman, iar acum noi îi validăm în contul facturilor care au fost plătite și care trebuie rambursate. Este sistemul financiar european care se practică în domeniul proiectelor. Vreau să mai fac o precizare aici ca să nu mai fie nicio discuție. Această lucrare nu este desfășurată de către societatea pe care ați amintit-o ieri. Nu are treabă familia Biciușcă în această lucrare și în acest proiect. Trebuie să lămurim lucrurile, pentru ca ele să fie corecte și deschise”.

Dl. consilier Eugen Păuleț consideră că pentru o mai bună transparență, măcar la nivelul comisiei de buget-finanțe să se prezinte înscrisuri justificative.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că acest lucru l-a făcut astăzi domnul director economic Mihai Plaii.

Dl. consilier Eugen Păuleț precizează că domnul Plaii oferă lămuriri doar verbal în cadrul comisiei de buget-finanțe. „Să ne aducă documente justificative din care noi să vedem într-adevăr că aceste transferuri sunt din contul respectiv, s-a plătit atât, etc”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că oricare dintre consilierii locali când au solicitat un lucru atât la dumnealui, cât și de la un serviciu din primărie, nu a fost refuzat. „Orice consilier local are ușa deschisă și poate verifica și lămuri orice neclaritate, iar acolo unde este o problemă eu sunt dispus să fiu alături și să o rezolvăm”.

Dl. director economic Mihai Plaii afirmă că această sumă se regăsește în bugetul aprobat inițial. „Nu s-a făcut nicio modificare. Nimic. Ceea ce am finanțat noi în 2010, am primit în 2011”.

Dl. consilier Eugen Păuleț întreabă care este documentul justificativ.

Dl. director economic Mihai Plaii precizează că există ordinul de plată, prin care au intrat banii în execuție.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că astăzi nu este vorba de nici o diminuare. „Avem numai suplimentări la această ședință. Aceasta este recapitulăția întregii operații care se regăsește la regularizarea din spate, la actul contabil”.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că ceea ce voia să evidențieze domnul consilier Eugen Păuleț este lipsa informațiilor, a detaliilor insuficiente din expunerea de motive.

Dl. director economic Mihai Plaii precizează că în momentul în care s-a făcut bugetul inițial, s-au oferit explicațiile necesare.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei afirmă că în cadrul comisiei de buget-finanțe au fost prezentate toate documentele justificative, scriptic, exact toate sumele. „Pentru a evita aceste așa zise nelămuriri, hai să facem ședința de comisie cu o zi două înainte. Poate sunt unii colegi nu au avut timp să solicite toate documentele necesare.”

Dl. viceprimar Constantin Ghica precizează că există bugetul pe 2010, iar în bugetul pe 2011 se pot descoperi toate aceste legături. „Ele sunt în corelație”.

Dl. consilier Mircea Beloiu solicită lămuriri referitoare la anexa numărul 2 - Capitolul 70 (LOCUINȚE SERVICII ȘI DEZVOLTARE PUBLICĂ) - punctul 18 (Studii și proiecte conform listei) – 28 mii lei.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că este vorba despre ultimul proiect pe apă și canal, câștigat pe fonduri de mediu. „Proiectul depus pe fonduri de mediu care se adresează în marea lui parte cartierului Nicolae Bălcescu, dar o parte și pe noul cartier nou înființat Primăverii – Islazului. Acest proiect la depunere a solicitat un studiu de fezabilitate nu și proiectul tehnic. Câștigându-se proiectul, cererea de finanțare, ni s-a solicitat acum proiectul tehnic. Noi în Roman, aș vrea să vă spun avem 4 proiecte câștigate pe apă și canal. Avem un proiect câștigat cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA Neamț care cuprinde și stația de epurare și cu investiții în canalizare în cartierul Nicolae Bălcescu, extensie nord-est Mihai Viteazul și cartierul Petru Rareș. Al doilea proiect câștigat acum pe Agenția Fondului de Mediu, un proiect de apă pentru tot ceea ce înseamnă cartierul Nicolae Bălcescu și Primăverii – Islazului. Avem un al treilea proiect pe P.N.D.I. cu patru străzi. Sunt două componente P.N.D.I. : P.N.D.I. pe străzi și P.N.D.I. pe apă și canal. Și mai avem al patrulea proiect P.I.D.-ul complementar. Deci avem patru proiecte de reabilitare a rețelei de apă, canal și stații de epurare. Cel pe care l-ați identificat dumneavoastră se referă la P.N.D.I. Acesta este pe proiectul Agenției Fondului de Mediu unde am comandat proiectul tehnic pentru a semna contractul de finanțare. Deci au fost cei 706 mii lei, plus acești 28 mii lei acum. Cei 706 mii lei s-au prezentat atunci când au fost aprobați. Acești 28 mii lei reprezintă diferența la acei 706 mii lei. Din punct de vedere pragmatic dumneavoastră aveți dreptate. Eu am discutat cu domnul Plaii, dar așa prevede legislația. În mod normal ar trebui să se vină în Consiliul local numai pentru bucașica pe care o solicită”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – în forma inițială - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul pentru cele două puncte, suma alocată să fie de 3.000 lei în loc de 2.000 lei. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil cu același amendament. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr precizează că la a doua sumă - „Organizarea și desfășurarea în bune condițiuni a Balului de Caritate „Toamna Speranțelor” - în expunerea de motive s-a strecurat o greșeală. „Să nu se înțeleagă greșit, organizatorul nu este RomTv. Este vorba de o asociație, de o chestie de caritate care nu are nicio legătură cu RomTv-ul. Să nu se înțeleagă că cei de la RomTv

fiind unul din promotorii evenimentului și încasează acea sumă de bani. Această sumă de bani se duce strict pentru această activitate de caritate”.

- **pct. 1** – efectuarea din bugetul local a sumei de **2.000 lei** pentru organizarea și desfășurarea în bune condițiuni a **Festivalului folcloric de interpretare vocală și instrumentală a cântecului popular românesc „Roman Metropolitan”** – ediția a II-a - 2011.

Dl. consilier Eugen Păuleț precizează că dumnealui este cel ce a cerut suplimentarea sumei de la 2.000 lei la 3.000 lei, în cadrul comisiei de buget-finanțe. „Cunosc anumite cheltuieli care s-au făcut vis-a-vis de achitarea orchestrei. Aici, la acest festival vine o orchestră care este alcătuită din foarte mulți instrumentiști. Domnul director Plaii ne-a spus că o parte din cei 17.000 lei necesari desfășurării în bune condiții a festivalului, vin și din partea Consiliului Județean, respectiv 8.000 lei”.

Dl. consilier Viorel Stan îl întreabă pe domnul director economic Mihai Plaii dacă există posibilitatea de acordare a acestei sume de 1.000 lei în plus.

Dl. director economic Mihai Plaii răspunde afirmativ.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan aduce în atenția colegilor faptul că dumnealui nu este de acord cu cererea efectuată de Fundația „Pro Mediu Etno și Viață”, reprezentată de artistul popular Costică Matei Creangă. „Această manifestare se află la a VII-a ediție. Primele cinci ediții au fost în comuna Ion Creangă. Ediția a VI-a a fost la Roman, dar a fost declarată ca Festivalul Cântecului Popular Românesc „Roman Metropolitan” și a fost la prima ediție. Deci domnul Costică Matei Creangă nu este îndreptățit să facă o cerere pentru un festival care are denumirea „Roman Metropolitan”. El poate face o cerere pentru un festival care se cheamă Festivalul „Costică Matei Creangă” care este la a VII-a ediție. Să nu fim în eroare. Nu citim numai proiectul. Citim și expunerea de motive și vedem cine a cerut banii. Nu se poate ca domnul Popescu să ceară bani pentru ca domnul Ionescu să își facă o plăcere. Dacă vrem să aprobăm suma de 2.000 lei, 3.000 lei, 5.000 lei sau cât vreți dumneavoastră pentru Festivalul de Cântec Popular „Roman Metropolitan” e una, dar cererea trebuie să o facă acea asociație care se ocupă cu organizarea acestui festival „Roman Metropolitan” și nu cel care se ocupă cu Festivalul „Costică Matei Creangă”. Tocmai din acest motiv cererea făcută de artist nu este valabilă pentru mine, și ca atare, nu sunt de acord nici cu suma solicitată. Vă mulțumesc”.

Dl. consilier Eugen Păuleț precizează că pe jumătate, domnul consilier Sorin Dumitru Cazan are dreptate. „Festivalul Costică Matei Creangă, primele cinci ediții au fost la Ion Creangă, dar el s-a întrerupt. S-a închis. În anul 2009 a fost ultima ediție. În anul 2010 nu s-a întâmplat nimic pe raza comunei Ion Creangă”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că domnul Costică Matei Creangă nu a cerut bani pentru acest festival. „El a cerut bani pentru „Festivalul Costică Matei Creangă”. Sunt două festivaluri diferite”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că din anul 2009 Festivalul „Costică Matei Creangă” nu se mai desfășoară. „A venit anul trecut la noi și i-am spus că noi putem încerca să organizăm un festival de folclor la Roman, dar nu sub denumirea unei persoane, ci sub denumirea instituției. Și

atunci el a spus, că poate să ne sprijine. Să vină ca și colaborator. Nu avem nimic împotrivă. Chiar am avut sprijin, pentru că au venit într-adevăr foarte mulți artiști prin Asociația „Pro Mediu Etno și Viață” fără ca noi să îi mai plătim. S-a descurcat dânsul cu ei. Și anul acesta a fost într-adevăr discuția de a face Festivalul Cântecului Popular Românesc „Roman Metropolitan” „Matei Creangă”. Nici de această dată nu s-a căzut de acord asupra acestui lucru pentru că este un festival pe care l-am organizat împreună cu Consiliul Județean. Și ca să fim drepecți și anul trecut și anul acesta mai mult a finanțat Consiliul Județean. Argumentul nostru a fost că este „Roman Metropolitan”. Nu este numai Romanul implicat. Are loc în Roman, dar acoperă toate comunele din jur. Fundația „Pro Mediu Etno și Viață” va fi în colaborare cu noi și ne va sprijini. Inițiativa pentru a face acest festival aparține primăriei Municipiului Roman, care a inițiat pe lângă Consiliul Județean obținerea acestor bani. Din punct de vedere formal domnul consilier Cazan are dreptate. Nu trebuie să fie fundația care solicită bani, ci noi trebuie să fim inițiatorii. El trebuie să vină alături de noi în colaborare. Din punct de vedere al expunerii, ea poate fi corectată. Din punct de vedere al hotărârii, aceasta nu poate fi corectată, pentru că ea indică adevărul: „Roman Metropolitan” nu poartă numele niciunui alt artist. Iar tot în acest sens Consiliul Județean a și virat cei 8.000 lei către primăria Municipiului Roman, în calitate de principal organizator. Costică Matei Creangă va fi colaborator și ne va sprijini ca și anul trecut cu o parte din soliștii care vor veni”.

- **pct. 1 – aprobat cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe și al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret** (suma alocată să fie de **3.000 lei** în loc de 2.000 lei) - cu 20 de voturi „pentru” și 1 abținere (dl. consilier S. D. Cazan);
- **pct. 2 – alocarea sumei de 2.000 lei din bugetul local pentru organizarea și desfășurarea în bune condițiuni Balului de caritate „Toamna speranțelor”** ce se va desfășura în data de 11 noiembrie 2011.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că aici vine cu aceeași problemă ca și la celălalt punct. „Această cerere bănuiesc că a fost făcută de organizatorul RomTV, nu de o fundație cum ni s-a spus la începutul ședinței. Trebuia ca acea fundație, care organizează Balul de caritate să vină cu cererea. Nu mi se pare moral și corect ca un post de televiziune să vină să ceară bani, iar partidele politice să vină să pluseze. Amendamentul meu este ca cererea să fie făcută de fundația care va primi banii și care organizează balul. Postul de televiziune RomTV este promotorul. Este cu totul și cu totul altceva. Este partener media.”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că în momentul în care domnii consilieri vor acorda această sumă de bani, dumnealui va fi garantul ca acești bani să ajungă la acea fundație.

Dl. consilier Constantin Holban afirmă că acești bani vor merge direct la Cantina Socială de la Biserica „Precista Mică” și la acea fetiță cu dizabilități. „Sunt de acord cu propunerea comisiei pentru a suplimenta cu 1.000 lei suma inițială”.

Dl. consilier Eugen Păuleț întreabă dacă există suspiciuni cu privire la destinația banilor.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că din punctul dumnealui de vedere nu există suspiciunea că banii ar putea ajunge în altă parte.

- **pct. 2 – aprobat cu amendamentul comisiei pentru buget-finanțe și al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret** (suma alocată să fie de **3.000 lei** în loc de 2.000 lei) - cu 20 de voturi „pentru” și 1 abținere (dl. consilier S. D. Cazan);

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – vânzarea unui teren – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. Mircea Beloiu afirmă că în expunerea de motive se menționează că valoarea de pornire a licitației este de 2,4 euro/m.p., iar Consiliul local propune 5 euro/m.p. „Noi nu suntem evaluatori. Nu putem noi consilierii locali să propunem o valoare”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că se poate propune o altă valoare atât timp cât aceasta nu va fi mai mică decât valoarea din expertiză.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 1 abținere (dl. M. Beloiu).

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu urează „La Mulți Ani!” tuturor celor ce poartă numele Sfinților Arhangheli Mihail și Gavril.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Viorel Stan declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Prof. Viorel STAN

Secretarul Municipiului Roman,
Jurist Gheorghe CARNARIU