



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



ROMAN VODA MUSAT

Emitent: SECRETAR
Nr. 17184 din 22.09.2011

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 22.09.2011, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 2221/16.09.2011;
Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând
cu orele 12⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se
înregistrează prezența a 17 consilieri lipsind motivat dl. consilier Valerian
Anghel, dl consilier Sorin Dumitru Cazan, dl. consilier Benone Leonid Dămian
și dl. consilier Vasilică Murărița.

Președinte de ședință este dl. Eugen Păuleț care declară deschisă ședința
ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. președinte Eugen Păuleț supune la vot procesul-verbal al ședinței
ordinare din data de 30.06.2011 care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Eugen Păuleț supune la vot procesul-verbal al ședinței
extraordinare din data de 06.07.2011 care a fost aprobat în unanimitate de
voturi.

Dl. președinte Eugen Păuleț supune la vot procesul-verbal al ședinței
ordinare din data de 18.07.2011 care a fost aprobat în unanimitate de voturi

Dl. președinte Eugen Păuleț supune la vot procesul-verbal al ședinței
extraordinare din data de 03.08.2011 care a fost aprobat în unanimitate de voturi

Se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, aceasta fiind aprobată în
unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 47 din 31.03.2011
privind aprobarea comasării unor unități de învățământ din municipiul

- Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 125 din 18.09.2008 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului pe anul 2011, a bugetului din venituri proprii și subvenții, modificarea Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare, precum și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din venituri proprii și subvenții la Direcția Administrația Piețelor Bazar Obor– inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare și atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin curse regulate unui operator de transport – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 5. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 93 din 10.07.2008 privind aprobarea listei spațiilor și a terenurilor aferente din proprietatea privată a municipiului Roman ce urmează a fi vândute potrivit prevederilor O.U.G. nr. 68/2008 și desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de vânzarea a spațiilor medicale – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui cabinet medical – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 7. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 13 din 29.01.2009 privind numirea unei comisii de vânzare a locuințelor A.N.L. din municipiul Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 8. Proiect de hotărâre privind luarea unor măsuri în ceea ce privește obiectivul „Muzeu de științe ale naturii Roman” – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 9. Proiect de hotărâre privind aplicarea prevederilor Legii nr. 175/2010 pentru modificarea Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Asociațiilor de Proprietari, cu privire la stingerea penalităților către S.C. ACVASERV S.R.L. Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 10. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
 11. Proiect de hotărâre privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statului de funcții și a numărului de posturi pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate în vederea încadrării în numărul maxim de posturi conform prevederilor O.U.G. nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare– inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unor terenuri în scopul alimentării cu energie electrică a unor investiții – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării și alipirii unor terenuri – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale pentru personalul contractual din Spitalul Municipal de Urgență Roman– inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
19. Raportul de gestiune pentru perioada ianuarie-iunie 2011 al S.C. Acvaserv S.R.L. Roman – în insolvență;
20. Raport explicativ – semestrul I anul 2011 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman;
21. Raport cu privire la serviciul de publicitate media pentru anul 2011;

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 47 din 31.03.2011 privind aprobarea comasării unor unități de învățământ din municipiul Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Mircea Beloiu afirmă că a observat că această comasare se va face cu un alt centru bugetar care aparține consiliului local. „Cu o completare cred și a consiliului județean. Școala Incluzivă nu aparține consiliului județean?”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că și la Școala cu clasele I-VIII „Costache Negri” sunt grupe de elevi cu probleme și din acest motiv s-a dorit a se realiza comasarea cu Centrul Școlar de Incluziune. „Fiind ordonatori diferiți de credite, respectiv consiliul local și consiliul județean, nu s-a putut face această comasare. Am cerut punct de vedere și de la minister, dar nu am reușit să facem acest lucru pentru că sunt ordonatori diferiți. În acest moment se retrage de la Centrul Școlar de Educație Incluzivă și se introduce la Danubiana, pentru a fi un singur ordonator”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 125 din 18.09.2008 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliile

de Administrație ale unităților de învățământ – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr propune să se discute punctual, de la 1 la 13 pentru fiecare unitate de învățământ pentru numirea reprezentantului consiliului local în consiliul de administrație.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu face precizarea că este vorba despre un proiect de hotărâre care completează golurile rămase prin plecarea unor consilieri, respectându-se formațiunea politică a consilierului care a plecat din consiliul local. „Ceilalți consilieri sunt cei care sunt aleși prin votul consiliului local și care sunt validați de consiliul de administrație la începutul anului școlar. Deci sunt completările numai cu cei care au plecat, și din câte îmi amintesc majoritatea sunt de la Partidul Național Liberal și au și fost completați cu cei de acolo tocmai pentru a se respecta, conform legii reprezentativitatea în consiliul de administrație a procentajului politic”.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu dă citire articolului 37 din legea numărul 215/2001 republicată.

Dl. consilier Viorel Stan atrage atenția asupra importanței pe care o are consiliul de administrație al unităților de învățământ. „Vă rog foarte mult să abordați cu seriozitate participarea dumneavoastră la aceste consilii de administrație. Este drept, nu se plătește participarea la aceste consilii de administrație, însă rolul pe care îl au membrii consiliului de administrație în consiliul de administrație este fundamental pentru bunul mers al școlii. Nu discutăm acum dacă legea numărul 1/2011 este bună sau rea, dar este o lege care se aplică. Consiliul de administrație hotărăște multe lucruri, de asta spun asumați-vă responsabilitățile dacă sunteți în consiliul de administrație și să vă implicați cu adevărat real în viața școlii”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu subscrie cele afirmate de către domnul consilier Viorel Stan. „Este adevărat că rolul consiliului de administrație este unul important și vă rog și eu în nume personal să tratați foarte serios aceste lucruri. Pe diferite canele, cred că și la mine dar și la dumneavoastră mai parvin informații care arată că există unele disfuncțiuni, și noi dorim ca învățământul românesc totuși să se înscrie pe o curbă ascendentă de ce nu și chiar să depășească. Am așteptat cu înfrigurare rezultatele de la bacalaureat și mă bucur că Romanul a trecut în fața mediei pe județ, dar se putea și mai bine. Sunt probleme de diverse tipuri și eu zic că locul dumneavoastră în aceste consilii de administrație este unul important și vă rog să îl tratați cu importanță și prezența să fie una mulțumitoare, activă în ședințele consiliului de administrație. Se vor lua decizii, le putem aduce la cunoștința consiliului local și este firesc să tratați cu maximă responsabilitatea această activitate:”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost respins cu 7 voturi „pentru” (dl. L. Achiriloaei, d-na O. Afetelor, dl. B. Curcudel, dl. M. Benchea, dl. N. Iftimie, dl. A. Jora, dl. L. I. Pascariu) și 10 abțineri.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că vor rămâne locuri neocupate în consiliul de administrație și cel mai păgubit va fi Partidul Național Liberal care nu și-a desemnat reprezentanți în consiliul de administrație. „Vor fi unități școlare care vor funcționa fără dumneavoastră, următoarea ședință pentru

a propune va fi în luna decembrie pentru că este un grafic pentru consiliul de administrație”.

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – rectificarea bugetului pe anul 2011, a bugetului din venituri proprii și subvenții, modificarea Listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare, precum și a Listei obiectivelor de investiții finanțate din venituri proprii și subvenții la Direcția Administrația Piețelor Bazar Obor – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr face o remarcă la capitolul 67.02 – CULTURĂ, RECREERE, SPORT. „În numeroasele discuții care au ținut și agenda consiliului local, dar și agenda publică acum câteva luni în urmă, s-a făcut un extraordinar de mare tamtam pe tema reabilitării bibliotecii. Ne spuneau și unii jurnaliști prezenți aici de față cum stă să cadă turnul, cum stă să se prăbușească biblioteca, cum ferească Dumnezeu cine știe câte se mai pot întâmpla. Astăzi văd, eu știu, și în urma insistențelor și a demersurilor făcute în acea perioadă, că nici astăzi nici un ban de la consiliul județean nu a ajuns la Roman pentru finanțarea reparațiilor și consolidării bibliotecii. Mai mult, văd că o sumă de 100 mii lei este luată de la capitolul reparații capitale bibliotecă. Dacă ni se poate și nouă explica de ce cu toate că până acum repet, în demersuri au fost chiar o pleiadă de oameni de cultură mai mult sau mai puțin unii dintre ei. Este foarte interesant cum de administrația publică locală atunci făcea un lobby extraordinar pentru reparațiile de la bibliotecă și ne spuneau cât sunt de necesare, iar astăzi se iau 100 mii lei de la bibliotecă”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că acel proiect de hotărâre a fost introdus de două ori în consiliul local. „Având în vedere acele discuții, s-a lungit cu 2 luni. Depășindu-se perioada de timp, nu am putut comanda proiectul tehnic fără a avea comanda de la consiliul local pentru acceptarea acelei lucrări. Ca atare, după ce s-a votat, am comandat proiectul tehnic, pentru că atunci am intrat cu hotărâre de studiu de fezabilitate. Studiul de fezabilitate, la voia dumneavoastră am procedat și l-am împărțit pe cele două etape de lucrări. După ce am comandat acest proiect tehnic care a fost achiziționat prin licitație publică pe SEAP, s-a încheiat contractul și termenul lui de execuție este cu finalizare în prima parte a lunii octombrie. Am discutat atunci cu președintele consiliului județean care a spus, ca întâi să se liniștească lucrurile la Roman, a fost un proiect de hotărâre care era în grad, dar a fost retras atunci când au început discuțiile la Roman. S-a intrat în luna august cu un proiect de hotărâre de principiu, ieri am fost la județ și s-a conceput proiectul de hotărâre care va intra în această lună, în septembrie, cu acceptarea acelei sume așa cum am anunțat, de 16 miliarde care le pune consiliul județean și 8 miliarde pe care le vom pune noi. Noi am avut prinse în buget sumele pentru efectuarea lucrărilor la conceperea bugetului în iarnă în ianuarie, februarie. Pentru că la deplasat, s-a translatat în timp acest proiect și pentru că la începutul lui octombrie vom avea gata proiectul tehnic urmând ca achiziția lucrărilor de execuție să se facă tot prin licitație publică pe SEAP, sigur că lucrările să fie adjudecate undeva în prima parte a lunii noiembrie. Venind deja timpul rece vom putea organiza șantierul și să trecem la unele lucrări care le putem face în interior, drept pentru care sumele nu mai sunt necesare în acest an așa cum am gândit pentru a parcurge etapa anului

2011 și vor fi rectificate și vor merge în buget pentru anul 2012. Am discutat ca și consiliul județean să ne dea o parte din bani în acest an și ceea ce am păstrat noi și cu ceea ce ne va da consiliul județean, să putem încheia demersul activității în 2011 iar în 2012 să fie executate lucrările la Biblioteca Municipală”.

Dl. consilier George Lazăr subliniază faptul că acum 6 sau 7 luni era mare pericol să se dărâme turnul bibliotecii, biblioteca să cadă la un prim cutremur, iar acum deodată se merge pe lucrările de interior și ulterior din 2012 pe lucrările de exterior.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu consideră că lucrările la exterior nu pot fi începute pe zăpadă și pe îngheț.

Dl. consilier George Lazăr face referire la capitolul 68.02 – ASISTENȚĂ SOCIALĂ, unde observă că se iau 220 mii lei de la hrană.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că în iarnă când s-a făcut rectificarea cu echipa de fotbal s-a știut că aceste sume nu vor ajunge. „Atunci suma care am luat-o am dus-o și am pus-o într-un capitol ca și cum am zis „nu ne băgăm în banii vacii”. I-am luat efectiv de acolo pentru că acolo erau acoperiți de fondurile de atunci din alocarea bugetară. Am fost foarte corect și v-am spus adevărul”.

Dl. consilier George Lazăr cere explicații cu privire la cei 300 mii lei „care ne-au fost luați” de la consiliul local prin rectificare de consiliul județean.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că este vorba despre un proiect care a intrat în impas la nivelul județului Neamț. „Domnul președinte m-a rugat cu un împrumut. Banii vor veni înapoi tot în acest an, în 2011. Eu sper să îi aduc înapoi cu dobândă”.

Dl. consilier Viorel Stan precizează că a urmărit cu atenție intervențiile din consiliul județean și cele ale domnului președinte Vasile Pruteanu dar și intervenția domnului primar Laurențiu Dan Leoreanu pe acest subiect. „Eu am înțeles, este totul legal, corect, însă imaginea, impresia care s-a creat în rândul populației româșcane este alta. De aceea cred că printr-o conferință de presă ar fi bine ca dumneavoastră să lămurii totul”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că nu este practic un împrumut, banii erau la dispoziția consiliului județean. „Noi aveam acolo o proiecție de fapt, adică nu i-am avut și i-am dat. Practic acei bani trebuiau să ne vină în trimestrul IV. Ei au zis, lasă-mă pentru începutul trimestrului IV că am intrat într-o cofinanțare și nu o pot plăti și se blochează proiectul și spre sfârșitul trimestrului IV ți-i dau înapoi, despre asta a fost vorba”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – aprobarea Raportului de evaluare al Comisiei de evaluare și atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local prin curse regulate unui operator de transport – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că are anumite neclarități cu privire la acest punct.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că la solicitarea unor cetățeni s-au modificat anumite trasee. „A fost aprobarea consiliului local și s-au modificat acele trasee. Am scos la licitație trasee, și acestea despre care facem vorbire au fost scoase de trei ori la rând la licitație. Este o procedură pe transport specială, este o procedură dacă vreți similară cu cea care se întâmplă la împrumutul pe care îl facem în prezent. Și mie mi s-a părut cumva invers, scoți la licitație, se adjudecă cine a câștigat licitația și pe urmă vii să obții avizul consiliului local. Mie nu mi s-a părut în ordine, din punct de vedere cronologic. Am scos de trei ori la rând la licitație, publicând așa cum prevede legea, legea spune în două puncte, noi am publicat în trei puncte, într-un ziar regional, într-un ziar național și în monitorul oficial. Vreau să vă spun că cel care a câștigat licitația este o persoană care desfășoară activitate mai mult în afara județului, dar care ne-a ajutat la rugămintea mea, cu transportul copiilor rromi din strada Fabricii la școlile din Roman în mod gratuit. Tot anul trecut a transportat copii din Fabricii, la Danubiana, la Școala 7, la Școala 2, din Roman în mod gratuit iar acest an școlar a debutat tot cu acest sprijin. Acest transport public local, așa cum am încercat și eu la începutul mandatului dacă vă aduceți aminte, nu este unul foarte eficient, din punct de vedere economic și atunci transportatorii preferă să utilizeze în general transportul intra și nu interurban. Noi am încercat de trei ori, poate poate o veni cineva, de ce, pentru că totuși există niște doleanțe ale unor cetățeni din puncte îndepărtate cum ar fi zona Favorit, cum ar fi cartierul Nicolae Bălcescu, cartierul Mihai Viteazu, de centrul orașului. Și atunci când am venit și v-am justificat acest lucru și dumneavoastră ați votat, am rupt acele trasee, pentru că solicitarea cetățenilor era ca traseele să nu fie atât de lungi, pentru că s-ar fi urcat în autobuz într-un punct și ca să ajungă unde își dorea, ar fi trebuit să parcurgă o distanță foarte mare. Iar dumneavoastră atunci ați fost de acord, ați votat, v-am spus în trei rânduri la rând am scos la licitație și deabia ultima dată s-a adjudecat. Întrădevăr nu se știe dacă va fi o chestie economică, din ce am înțeles transportul în interior nu este o chestie la Roman benefică din punct de vedere economic, dar am zis să încercăm să vedem cum funcționează. Nu uitați că lăsați copii din Fabricii să nu aibă cu ce veni la școli. Este un anunț public, consiliul local își asumă răspunderea, deci copii din Fabricii cu trecerea căii ferate, este pentru interesul orașului nu este interesul nimănui”.

Dl. consilier Viorel Stan consideră că aceste vorbe sună cumva a șantaj.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că nu este vorba de șantaj. „Vă rog să îl întrebați pe domnul Ilie Boloca, sunt copii care fac naveta și la Danubiana și la Școala 2. Acești copii nu au cu plăți abonamentul. Este interesul cetățenilor din acea zonă”.

Dl. consilier Viorel Stan este de părere că dacă era pentru interesul orașului putea să se găsească o firmă de transport autorizată care tot în condiții legale să funcționeze, dar să nu fie neapărat din Piatra Neamț.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că nu este firmă din Piatra Neamț, este firmă din Roman.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că din informațiile pe care le are, firma este din Piatra Neamț.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu repetă că firma este din Roman.

Dl. consilier Viorel Stan menționează că s-au prezentat transportatori la sediul Partidului Social Democrat și le-au adus la cunoștință faptul că ei nu au fost deloc informați asupra acestei licitații.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu întreabă dacă dumnealor consideră că licitația nu a fost legală.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că din punct de vedere al informării celor care pot participa la licitație, licitația a fost legală.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că s-a publicat pe trei canale, într-un ziar regional, într-un ziar național și în monitorul oficial. „Gândiți-vă numai la acei copii”.

Dl. consilier Viorel Stan este de părere că acel transportator poate în continuare să ajute, dacă este așa de dornic să ajute. „Iar noi între timp o să lămurim întreaga situație”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu îi propune un pact domnului consilier Viorel Stan. „Dacă acei transportatori care nu sunt mulțumiți, au venit la dumneavoastră, de luni să înceapă transportul din Fabricii ei pe cheltuiala lor, pe combustibilul lor și pe salariul lor, și noi scoatem la licitație, ei să participe și să câștige, dar de luni să preia transportul și să dea dovadă de bună credință către comunitate”.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că nu poate el să hotărască în numele lor.

Dl. consilier George Lazăr este de părere că dacă cel de la Pristyl vrea să transporte benevol copii, poate să o facă în continuare. „Poate să o facă, fie că are contract cu primăria fie că nu are contract cu primăria. Poate să o facă pe cheltuiala lui 10 ani de acum în colo. Eu nu am văzut nicăieri să fie stipulat faptul că el va transporta copiii din Fabricii în mod gratuit dacă va lua acest contract de delegare. Până la urmă celor care merg din Fabricii la școli li se poate pune la dispoziție o mașină specială care să îi transporte pe acei copii”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu îl roagă pe domnul consilier George Lazăr să îi explice cum.

Dl. consilier George Lazăr consideră că se poate cumpăra o mașină din banii primăriei care să asigure transportul copiilor la școală.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că până se realizează acest lucru trece un semestru de școală. „Sunt copiii noștri haideți să vedem ce facem. Știți care este prima problemă ? trecerea a două căi importante de către copii de clasele I-IV, unii care trec calea ferată și unii care traversează E 85 și merg la școlile 2 și 7 care au program pe fonduri de rromi”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi „pentru” și 7 abțineri (d-na M. Cosmescu, d-na N. Chiriac, dl. C. Holban, dl. dl. M. Beloiu, C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan).

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 93 din 10.07.2008 privind aprobarea listei spațiilor și a terenurilor aferente din proprietatea privată a municipiului Roman ce urmează a fi vândute potrivit prevederilor O.U.G. nr. 68/2008 și desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de vânzarea a spațiilor medicale – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban propune să se respecte configurația din consiliul local. „Partidul Național Liberal are, Partidul Democrat Liberal are, noi nu avem. Propun ca în locul domnului consilier Sorin Dumitru Cazan independent, să fie Anghel Valerian de la Partidul Social Democrat ca supleant în comisia de vânzare a spațiilor medicale”.

Dl. consilier George Lazăr propune ca din cadrul comisiei de contestații să facă parte domnul consilier Constantin Holban în locul domnului consilier Valerian Anghel.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului consilier Constantin Holban și a domnului George Lazăr în ceea ce privește atât componența comisiei de vânzare a spațiilor medicale (dl. Leonard Achiriloaei – membru, dl. Leonid Benone Dămian – membru și dl. Valerian Anghel – supleant) cât și a comisiei de contestații (dl. George Lazăr – membru, dl. Aurelian Jora – membru și dl. Constantin Holban – supleant) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unui cabinet medical – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 13 din 29.01.2009 privind numirea unei comisii de vânzare a locuințelor A.N.L. din municipiul Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu îndreptarea erorii materiale, domnul Eusebiu Lupu de la S.C. Municipal Locato Serv S.A. în locul doamnei Mihaela Cornelia Știrbu de la S.C. Acvaserv SRL Roman.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu îndreptarea erorii materiale, domnul Eusebiu Lupu de la S.C. Municipal Locato Serv S.A. în locul doamnei Mihaela Cornelia Știrbu de la S.C. Acvaserv SRL Roman.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu face precizarea că domnul Eusebiu Lupu este la compartimentul de A.N.L. „A.N.L.-urile nu mai sunt în administrarea S.C. ACVASERV S.R.L. ci în administrarea S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 8)** de pe ordinea de zi – luarea unor măsuri în ceea ce privește obiectivul „Muzeu de științe ale naturii Roman” – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – aplicarea prevederilor Legii nr. 175/2010 pentru modificarea Legii nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Asociațiilor de Proprietari, cu privire la stingerea penalităților

către S.C. ACVASERV S.R.L. Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. Ilie Boloca remarcă faptul că s-a făcut dreptate în ceea ce privește profesorii care au obținut aceste premii Gheorghe Lazăr. „Noi membrii USL vrem să îi asigurăm că cealaltă diferență de bani care trebuie să o primească o vor primi în decursul anului viitor”.

Dl. consilier George Lazăr solicită informații cu privire la suma de 50.000 lei către Comunitatea Evreilor din Roman.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că este vorba despre acea sumă care deja este aprobată în consiliul local în rectificare. „Acum este vorba numai de acordarea efectivă a sumei, a sumei care vine de la Guvern. Ați aprobat în ședința trecută în rectificare”.

Dl. consilier Mircea Beloiu întreabă dacă numărul celor 13 cadre didactice este „bătut în cuie”. „Au primit exact numărul acesta sau mai putem mări numărul, păstrând suma de 31.000 lei”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că este o problemă destul de spinoasă, și cei din învățământ o cunosc. „Ce facem noi acum, nu reprezintă practic premiile Gheorghe Lazăr. Reprezintă un premiu de excelență ca să spunem așa din partea noastră, a tuturor celor de aici, pentru rezultatele obținute de ei. Aceste premii Gheorghe Lazăr au o întregă metodologie de acordare. Ca să se poată acorda premiul Gheorghe Lazăr trebuie emis ordin de ministru, în baza unei evaluări la nivel național. Evaluarea pe dosarele depuse s-a făcut doar la Inspectoratul Școlar a Județului Neamț. Din lista întregă care există la nivelul inspectoratului numai aceștia 13 au fost validați ca și dosare acceptate pentru premiile Gheorghe Lazăr. Noi în semn de considerație pentru rezultatele obținute, suntem de acord să îi premiem cu ocazia Zilei Educației pe 5 octombrie. Aceasta este lista de la inspectorat, nu am făcut noi evaluarea”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 11)** de pe ordinea de zi – aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statului de funcții și a numărului de posturi pentru aparatul de specialitate și serviciile publice subordonate în vederea încadrării în numărul maxim de posturi conform prevederilor O.U.G. nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 12)** de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unor terenuri în scopul alimentării cu energie electrică a unor investiții – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – cele 8 puncte au fost avizate de către comisia pentru buget-finanțe, comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și votate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- **pct. 1.** – Anton Pann 11/1 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 2** – Sucedava 17/1 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 3** – Bd. Roman Mușat 5/40 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 4** – Sucedava 46/1 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 5** – Sucedava 7A/1 – avizat nefavorabil – **respins** în unanimitate de voturi;
- **pct. 6** – Aleea Matei Millo 7A – avizat favorabil cu amendament, 20 m.p. în loc de 40 m.p. – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 7** – Tineretului 28 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 8** – Anton Pann 26 – avizat nefavorabil – **respins** în unanimitate de voturi;

La **punctul 15)** de pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor terenuri – cele 5 puncte au fost avizate de către comisia pentru buget-finanțe, comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și votate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- **pct. 1** – S.C. CHIM GRUP S.R.L. – avizat favorabil – **respins** cu 10 voturi „pentru” și 7 abțineri (dl. L. Achiriloaei, d-na O. Afetelor, dl. B. Curcudel, dl. M. Benchea, dl. N. Iftimie, dl. A. Jora, dl. L. I. Pascariu);
- **pct. 2** – S.C. STAR GATE S.R.L. – avizat favorabil – **respins** în unanimitate de voturi;
- **pct. 3** – S.C. SERVITRANS S.R.L. – avizat favorabil
Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban îl roagă pe domnul primar Laurențiu Dan Leoreanu să explice un pic situația aceluși teren. „Am mai avut acest punct pe ordinea de zi de vreo 2, 3 ori. Ce se întâmplă acolo? Se pregătește vreun local de pompe funebre ? Care este situația acolo ? Ar fi bine să știe toată lumea ce se întâmplă acolo. Se sistematizează, s-a făcut o parcare ? Vă rog să îmi explicați și mie”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că acolo este un teren concesionat pe care s-a dorit la un moment dat să se facă o autogară. „Vreau să vă spun că am avut mai multe discuții cu cei care au concesionat terenul acolo. Am avut chiar și somații în zonă. Am transmis chiar și amenzi, pentru că așa nu puteam să deschidem strada. Am dus destulă luptă de lămurire ca să deschidem acea stradă. Erau foarte mulți câini comunitari care erau adăpostiți acolo și seara era pericol pentru cetățeni. Era un loc nu tocmai foarte curat, dar am reușit să intervenim, să punem la punct acest lucru. Un lucru pot să vi-l spun eu, atât timp cât eu voi fi primarul municipiului Roman, nu voi de acord ca în fața cimitirului să se ridice o „crâșmă”. Avem de gând la începutul anului următor să scoatem acele cioate de acolo și să amenajăm un părculeț frumos, cu niște băncuțe, unde omul să se poată odihni. Nu voi de acord ca acolo să se construiască o crâșmă, să fiți siguri de asta. Omul a solicitat, eu am fost nevoit să propun atenției dumneavoastră și sigur dumneavoastră veți vota acum în cunoștință de cauză”.

- **pct. 3** – S.C. SERVITRANS S.R.L. – **respins** în unanimitate de voturi;
- **pct. 4** – S.C. EMY&ALEX S.R.L. – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 5** – CĂPRARU PETRICĂ – avizat favorabil.

Dl. consilier George Lazăr solicită să vadă raportul de evaluare. „Mie sincer mi se pare prețul cam mic”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu este de acord cu solicitarea domnului consilier George Lazăr. „O rog pe doamna Ana-Maria Alexe să vină și cu precizările altor prețuri, dacă am operat în zonă”.

D-na arhitect Ana-Maria Alexe pune la dispoziția domnilor consilieri raportul de evaluare. „În acea zonă la distanță de 100 m.p. este locuința Bălan care a fost evaluată la 20,85 și tot în acea zonă dar la distanță mai mare de 500 - 800 m.p. locuința Achiriloaei care a fost evaluată la 19,93”.

- **pct. 5** – CĂPRARU PETRICĂ – **aprobat** în unanimitate de voturi;

La **punctul 16)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unui schimb de terenuri – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 abținere (d-na O.G. Afetelor nu a participat la vot).

La **punctul 17)** de pe ordinea de zi – aprobarea dezmembrării și alipirii unor terenuri – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr întreabă de ce s-a ajuns la situația de a se face o reparcelare, un cadastru.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu aduce la cunoștință faptul că acum ceva ani în urmă, acele suprafețe au fost parcelate cam în suprafețe de 1.500 - 1.800 m.p. „Pentru necesarul unor lucrări, când s-au licitat de exemplu pentru spălătorie, pentru autogară, aveau nevoie de suprafețe mult mai mari. Și atunci ei licitau 2, 3 suprafețe, cât aveau nevoie”.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 18)** de pe ordinea de zi – aprobarea criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale pentru personalul contractual din Spitalul Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Ionel Țubucanu consideră că acest proiect de hotărâre este cam „subțirel” dar în mare cuprinde cam toată problematica.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că este întocmit conform ordinului ministrului

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 19)** de pe ordinea de zi s-a prezentat Raportul de gestiune pentru perioada ianuarie-iunie 2011 al S.C. Acvaserv S.R.L. Roman – în insolvență.

La **punctul 20)** de pe ordinea de zi s-a prezentat Raportul explicativ – semestrul I anul 2011 al S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman.

La **punctul 21)** de pe ordinea de zi s-a prezentat Raportul cu privire la serviciul de publicitate media pentru anul 2011.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Eugen Păuleț declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Eugen PĂULEȚ

Secretarul municipiului Roman,
Jurist Gheorghe CARNARIU