



ROMAN VODA MUSAT

MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

Emitent: SECRETAR

Nr. 11801 din 30.06.2011

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 30.06.2011, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1810/24.06.2011;
Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, începând cu orele
12⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 16 consilieri și a domnilor Mircea Beloiu, Ionel Țubucanu și Leonid Benone Dămian.

Lipsește motivat dl. consilier Eugen Păuleț, dl. consilier Sorin Dumitru Cazan, dl. consilier Valentin Dănăilă (și-a pierdut calitatea de membru al partidului pe a cărui lista a fost ales), d-na consilier Daniela Gabriela Suman (și-a pierdut calitatea de membru al partidului pe a cărui lista a fost ales) și dl. consilier Marian Emil Pericică (și-a pierdut calitatea de membru al partidului pe a cărui lista a fost ales).

Președinte de ședință este dl. Vasilică Murărița care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. președinte Vasilică Murărița supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 25.05.2011 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele mențiuni:

- la punctul 12) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri” se retrage poziția nr. 6 (S.C. Chim Grup S.R.L.)”;

- punctul 19) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor spații cu destinația de cabinete medicale din cadrul Ambulatoriului de Specialitate Roman” se retrage de pe ordinea de zi;
- la punctul 20) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții” se retrag pozițiile nr. 7 și 8 (str. Libertății, nr. 7 și str. Smirodava, 41 bis);
- se introduce punctul 21) – „Proiect de hotărâre privind suportarea comisionului perceput de furnizorul de servicii de acceptare de plăți electronice în cadrul Sistemului Național Electronic de Plată Online a Taxelor și Impozitelor utilizând cardul bancar datorate bugetului local al Municipiului Roman;
- informarea cu privire la vizita delegației Municipiului Roman în Municipiul Grugliasco-Torino, regiunea Piemonte, cu care municipiul nostru are semnat Pact de Amiciție devine punctul 22) pe ordinea de zi;
- se introduce punctul „Diverse” la propunerea d-lui consilier George Lazăr;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept unui mandat de consilier (dl. Valentin Dănăilă) – inițiator dl. Constantin Ghica – consilier local;
2. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier (dl. Mircea Beloiu) – inițiator dl. Constantin Ghica – consilier local;
3. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept unui mandat de consilier (d-na Daniela Gabriela Suman) – inițiator dl. Constantin Ghica – consilier local;
4. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier (dl. Ionel Țubucanu) – inițiator dl. Constantin Ghica – consilier local;
5. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept unui mandat de consilier (dl. Marian Emil Pericică) – inițiator dl. Constantin Ghica – consilier local;
6. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier (dl. Leonid Benone Dămian) – inițiator dl. Constantin Ghica – consilier local;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea sustenabilității financiare pentru proiectul „Școală după școală – primul pas spre succesul școlar și profesional” – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei nominale cu persoanele care au obținut calificativul “Admis” la examenul de atestare în calitatea de administrator de imobile la asociațiile de proprietari – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe a unor locuri de parcare – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării unor terenuri – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție bugetară pe anul 2010 – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru unele obiective de investiții – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut în sumă de 22.600.000 lei, echivalent a 5.310.000 euro pentru realizarea unor investiții publice de interes local – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cu obiectivele de investiții ce se vor realiza din împrumut – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
17. Proiect de hotărâre privind stabilirea alocației zilnice de hrană la Cantina de Ajutor Social Roman – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
18. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local, a bugetului de venituri proprii și subvenții, a listei obiectivelor de investiții din bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Spitalul Municipal de Urgență Roman, a listei obiectivelor de investiții din bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Direcția Administrația Piețelor, Bazar, Obor Roman și a listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor spații cu destinația de cabinete medicale din cadrul Ambulatoriului de Specialitate Roman;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman;
21. Proiect de hotărâre privind suportarea comisionului perceput de furnizorul de servicii de acceptare de plăți electronice în cadrul Sistemului Național Electronic de Plată Online a Taxelor și Impozitelor utilizând cardul bancar datorate bugetului local al Municipiului Roman;
22. Informare cu privire la vizita delegației Municipiului Roman în Municipiul Grugliasco-Torino, regiunea Piemonte, cu care municipiul nostru are semnat Pact de Amiciție.
23. Diverse.

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – constatarea încetării de drept unui mandat de consilier (dl. Valentin Dănăilă) – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Nefiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – validarea unui mandat de consilier (dl. Mircea Beloiu) – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Mircea Beloiu depune jurământul.

Dl. consilier Mircea Beloiu afirmă că este inginer și mulțumește celor prezenți pentru votarea validării sale în funcția de consilier local. „O parte din dumneavoastră mă cunosc. Am mai fost consilier local și în mandatul trecut. Consider că menirea unui consilier, atât a celor de la putere, cât și a celor din opoziție, este să lupte să valideze și să aprobe proiecte exclusiv pentru cetățenii municipiului Roman, pentru romașcani, proiecte care să fie în folosul cetățenilor. Sper ca în pătrimea de mandat care mai este până la alegeri să conlucrăm împreună pentru binele locuitorilor Municipiului Roman.

Nemaifiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – constatarea încetării de drept unui mandat de consilier (d-na Daniela Gabriela Suman) – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Nefiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – validarea unui mandat de consilier (dl. Ionel Țubucanu) – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Ionel Țubucanu depune jurământul.

Nemaifiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – constatarea încetării de drept unui mandat de consilier (dl. Marian Emil Pericică) – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Nefiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – validarea unui mandat de consilier (dl. Leonid Benone Dămian) – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Leonid Benone Dămian depune jurământul.

Nemaifiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – aprobarea sustenabilității financiare pentru proiectul „Școală după școală – primul pas spre succesul școlar și profesional” – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Viorel Stan îl felicită atât pe domnul primar în calitate de inițiator, cât și pe cei care au format colectivul care a redactat acest proiect. „Activitatea școală după școală este o activitate care are un profund caracter social și se referă în special la activitățile desfășurate după procesul educativ obligatoriu cu elevi, copii care provin din zone cu dificultăți sociale. Proiectul este deosebit și recomand tuturor membrilor consiliului local să îl voteze.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 8)** de pe ordinea de zi – aprobarea Listei nominale cu persoanele care au obținut calificativul “Admis” la examenul de atestare în calitatea de administrator de imobile la asociațiile de proprietari – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban are rugămintea de a nu se vota lista respectivă și propune pentru transparență, ca din comisia de examinare și de verificare a administratorilor să facă parte și câte un consilier local de la formațiunile politice din Consiliul local.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că acest examen este o formalitate. „Examenul în sine contează.”

Dl. consilier Mircea Beloiu afirmă că s-au prezentat 14 administratori și au reușit 13. „Știu că în municipiul Roman sunt în jur de vreo 70 de asociații”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că anul trecut a avut loc concursul. „Anul acesta a fost unul complementar.”

Dl. consilier Mircea Beloiu întreabă dacă va mai avea loc vreun concurs.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că nu, deoarece s-au completat toate locurile.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii directe a unor locuri de parcare – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

D-na consilier Lenuța Nușa Chiriac nu a participat la vot.

La **punctul 11)** de pe ordinea de zi – aprobarea dezmembrării unor terenuri – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 12)** de pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor terenuri – cele 5 puncte au fost avizate de către comisia pentru buget-finanțe, comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și votate de către plenul Consiliului local după cum urmează:

- **pct. 1** – S.C. FARMACIA ETELKA S.R.L. – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 2** – S.C. LETONI S.R.L. – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 3** – Pop Daniel – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 4** – Bura Adrian Ioan – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 5** – C.A.R. Pensionari – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 6** – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – aprobarea contului anual de execuție bugetară pe anul 2010 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – aprobarea Studiilor de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru unele obiective de investiții – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 20 de voturi „pentru” și o abținere (dl. G. Lazăr).

La **punctul 15)** de pe ordinea de zi – aprobarea contractării unui împrumut în sumă de 22.600.000 lei, echivalent a 5.310.000 euro pentru realizarea unor investiții publice de interes local – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Viorel Stan menționează că în jurul acestui proiect de hotărâre au fost anumite discuții. „Îl felicit pe domnul primar pentru deschiderea pe care a avut-o în cele două întâlniri pe care le-am avut. Cea din iarnă și cele două de luna trecută, de acum două săptămâni. Dorim ca împreună să facem activități care să ducă spre ridicarea nivelului de trai al populației municipiului

Roman. Proiectul este fără discuții un proiect laborios. Trebuie știut de toată lumea că avem și noi o contribuție. Noi U.S.L.-ul venim însă cu un amendament. Avem mai multe amendamente, dar o să le discutăm pe rând. Noi venim cu o propunere de mărire a sumei acestui împrumut având în vedere dorința pe care noi am exprimat-o și în etapele anterioare, de a realiza pentru cetățenii municipiului Roman o ridicare a confortului. Ținând cont că în ultimele zile în Guvern s-a redus contribuția pentru încălzire - subvenția, noi dorim o îmbunătățire a acestui sistem prin ridicarea confortului termic al cetățenilor. Astfel, propunem o majorare cu suma de 1,7 milioane de euro, sumă pe care vrem să o destinăm printr-un proiect al U.S.L.-ului pentru a se putea realiza anveloparea a cât mai multor locuințe, blocuri, din municipiul Roman. Dorim ca cetățenii să poată beneficia de ajutorul nostru. Este un proiect pe care U.S.L.-ul vine și îl propune primăriei Roman, îl propune ca amendament la acest proiect.”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că propunerea domnului consilier Viorel Stan este una constructivă. „După cum știți eu însumi am inițiat proiectul de izolare care se desfășoară pe centru. Propunerea dumneavoastră vine să sprijine această idee. Eu aș propune, în funcție și de condițiile care sunt, să intrăm cu reabilitarea termică pentru un număr de 500 de apartamente, care ar însemna 1,7 milioane de euro, ceea ce ar duce la o sumă finală de 7 milioane de euro a împrumutului. Sunt de acord cu această idee. Eu mă gândesc că aici vor trebui clar stabilite niște criterii pentru a fixa apartamentele, scările, respectiv blocurile care se vor izola, pentru a încerca să fim cât mai obiectivi și să nu apară discuții. Împrumutul va fi plătit de toți cetățenii și vor beneficia de el numai proprietarii a 500 de apartamente. Propun încă de astăzi să constituim o comisie din consilieri locali care să aibă sprijinul aparatului tehnic din primărie. Comisia formată din consilieri locali va stabili în primul rând criteriile de alegerea a acestor scări, apartamente, blocuri, etc. Apoi, după ce comisia lucrează în baza acelor criterii, se stabilesc locuințele din condomeniu ce vor fi reabilite. Ulterior ele vor fi validate în Consiliul local, tocmai pentru deschidere și transparență. Putem alege, eu știu, blocurile cele mai uzate care sunt în pericol. Sau, să aibă întâietate locuințele unde proprietarii contribuie cu 25-30%. Astfel se pot recupera niște bani care să se transforme într-un motor ca de la an la an să putem crește norma acestor apartamente. Deci ideea este foarte bună. Să venim cu 1,7 milioane de euro pentru 500 de apartamente, ceea ce ar însemna un împrumut total de 7 milioane euro pentru a nu mări nici prea mult împrumutul”.

Dl. consilier Viorel Stan dorește foarte mult ca populația Romanului să știe că este vorba în primă fază despre primele 500 de apartamente. „Este un proiect al U.S.L.-ului”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că trebuie stabilite clar criteriile și propune să se stabilească chiar astăzi comisia.

Dl. consilier George Lazăr propune ca nominalizarea comisiei pentru stabilirea criteriilor pentru identificarea apartamentelor care trebuie reabilite termic cu sume din împrumutul bancar să se facă la punctul „Diverse”. „Ideea este una foarte fezabilă și este o idee foarte bună care se poate aplica în condiții excepționale pentru locuitorii municipiului Roman, aceea de a mări rata

împrumutului și cuantumul la 7,5 milioane de euro. Așa cum și domnul primar, inițiatorul proiectului, a făcut o reducere sau consideră dumnului că trebuie reduse la 7 milioane, deci crescând doar cu 1,7 milioane, amendamentul nostru este ca împrumutul să crească de la 5,31 milioane euro (suma propusă inițial) la suma de 7,3 milioane euro, deci un plus de aproximativ 300 mii euro. Nu este nici prima variantă cea de 7,5 milioane nu este nici cea de a doua de 7 milioane euro. Este o cale de mijloc. Să fie la 7,3 milioane euro. Consider că proiectul susținut de membrii U.S.L. pentru o investiție de 2 milioane de euro în reabilitarea termică a blocurilor este un lucru mai mult decât fezabil și vine mai ales în întrajutorarea cetățenilor din municipiul Roman. În plus venim și cu o estetică a anumitor zone care conferă un lucru civilizată. Vis-a-vis de comisia respectivă, noi suntem în totalitate de acord și cu suportul aparatului tehnic al primăriei. Avem acea lege a Guvernului dată în 2010 care spune că există contribuție, 50% din partea Guvernului, 30% din partea Primăriei și 20% din partea locatarilor. Dacă mergem doar pe acea lege este posibil să renovăm doar unul sau două blocuri la un an, lucru care este un impediment. De aceea cred că proiectul este mai mult decât fezabil. Amendamentul nostru este pentru suma de 7,3 milioane de euro”.

Dl. viceprimar Constantin Ghica propune ca maturitatea să fie cuprinsă între un minim de 8 ani și un maxim de 15 ani. „Pentru a evita unele blocaje cu articolul 1, prezint forma acestuia cu cele două amendamente : „Se aprobă contractarea unei finanțări rambursabile (împrumut) în valoare de maxim 30.700.000 lei, echivalent a 7.280.000 euro cu o maturitate cuprinsă între minim 8 ani și maxim 15 ani.” Rezultă că se vor reabilita 600 de apartamente. S-a avut în vedere un curs de 4,217 lei/euro.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre în formă inițială a fost respins întrucât au fost 19 abțineri.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier George Lazăr (valoarea împrumutului să fie de echivalentul a 7.280.000 euro) și cel al domnului viceprimar Constantin Ghica (maturitatea să fie cuprinsă între minim 8 ani și maxim 15 ani) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 16)** de pe ordinea de zi – aprobarea listei cu obiectivele de investiții ce se vor realiza din împrumut – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr întreabă dacă datorită proiectului de hotărâre precedent nu trebuie făcută o completare și aici.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că nu în acest moment. „Mai întâi trebuie venit cu S.F.-ul la el. Îl aprobăm de principiu, ați fost de acord cu izolarea, intrăm imediat și facem criteriile, alegem, comandăm studiul de fezabilitate și modificăm lista de investiții”.

Dl. consilier Viorel Stan solicită o abordare serioasă, matură și responsabilă atât a Primăriei cât și a Consiliului local, în ceea ce privește ultimul punct din lista de investiții - modernizarea Ștrandului municipal.

Dl. consilier George Lazăr întreabă dacă se are în vedere și un parteneriat public-privat sau alte forme de atragere a investițiilor în zonă pentru terenuri de sport, etc.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că se are în vedere și acest lucru. „Chiar vă invit prin discuțiile pe care le purtați cu agenții economici, dacă există doleanțe de a se implica, noi suntem total deschiși.”

Dl. consilier George Lazăr este de părere că este necesară o cosmetizare a întregii zone de acolo.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 17)** de pe ordinea de zi – stabilirea alocației zilnice de hrană la Cantina de Ajutor Social Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Viorel Stan declară că a analizat cu atenție atât proiectul de hotărâre cât și expunerea de motive și raportul de specialitate. „Venim cu un amendament mai complex care constă în principiu în majorarea cifrei alocației de hrană de la 6 lei la 8,5 lei în limita aceleiași sume care știm că există, concomitent cu reevaluarea listei asistaților sociali. O reevaluare care ar aduce la o reorganizare a bugetului alocat”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că s-a venit cu acest proiect de hotărâre după ce s-a făcut evaluarea listei de asistați. „Noi avem în momentul de față 100 de asistați. În momentul în care mărim suma dăm deoparte niște oameni care nu vor mai mânca acolo. Sunt niște oameni care chiar au nevoie de sprijin. Este un principiu foarte clar. Nu poate fi majorată suma care a fost alocată prin hotărârea de buget și atunci suma totală este bătută în cuie. I-am rugat pe cei de la Asistență Socială și pe cei de la Cantina Socială și au făcut atât anchetă socială cât și analiza pentru numărul de asistați sociali încât în momentul de față avem două elemente fixe: numărul de asistați sociali și bugetul. Din cele două elemente a rezultat această sumă de 7,5 lei. Dacă mergem la majorarea sumei va trebui să dea afară o parte din acei asistați”.

Dl. consilier Viorel Stan întreabă dacă sursa de finanțare poate fi modificată printr-o rectificare de buget.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că nu se poate deoarece este lege care spune că suma alocată nu poate fi modificată pe parcursul unui an.

Dl. consilier Viorel Stan menționează că poate fi modificată prin atragerea de alte fonduri. „Trebuie inițiată o activitate”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu aduce la cunoștință faptul că personal a inițiat o astfel de activitate. „Tot ceea ce a însemnat legume din țară, datorită acelei manii cu bacteria „e coli” pe mulți producători i-am îndrumat atât către Școala specială, către Cantină, către Spital și cantități importante de legume au fost întrumate acolo. Orice ajutor vine de undeva noi îl canalizăm către aceste locații”.

Dl. consilier Viorel Stan este de părere că nu poți să realizezi mare lucru cu 6 lei, respectiv 7,5 lei. „De aceea am propus majorarea sumei. A fost o atenționare a acestei probleme care trebuie rezolvată în viitor de către noi”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 18)** de pe ordinea de zi – modificarea bugetului local, a bugetului de venituri proprii și subvenții, a listei obiectivelor de investiții din bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Spitalul Municipal de Urgență Roman, a listei obiectivelor de investiții din bugetul instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii la Direcția Administrația Piețelor, Bazar, Obor Roman și a listei obiectivelor de investiții finanțate din bugetul de dezvoltare – inițiator dl. Laurențiu-Dan Leoreanu – Primarul Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Holban supune atenției domnului primar Laurențiu Dan Leoreanu și întregului plen al consiliului local problema cofinanțării la proiectele vechi asupra înființării de parcuri.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că nu la proiectul vechi trebuie cofinanțare ci la proiectul nou. „În momentul în care noi am făcut bugetul, am prins cofinanțare numai la proiectele pe care le aveam câștigate. S-a câștigat pe Agenția Fondului de Mediu cel mai mare proiect de amenajare urbanistică din Roman care este cât Bogdan Dragoș – Smirodava și programul celor 11 parcuri la un loc. Acest proiect nu a avut prinsă cofinanțarea la începutul anului când s-a fixat bugetul pentru că nu era câștigat. El s-a câștigat în luna martie, iar contractul de finanțare s-a semnat în luna mai. A fost licitat și săptămâna viitoare vom semna și contractul de execuție. Deci el va intra la lucru. Noi nu vom putea face încă rectificare de buget, noi intrăm pe modificare de buget și avem voie să mutăm doar în cadrul aceluiași capitol”.

Dl. consilier Constantin Holban declară că îl „strânge în spate” faptul că acest Guvern a aruncat în brațele Primăriilor spitalele și școlile. „Acum nu mai dau subvenții la încălzire”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că la Primăria Roman nu au fost niciodată în plată subvenții. „Pe noi nu ne afectează deloc. Romanul nu este afectat. Este vorba de orașele cu C.E.T.-uri.”

Dl. consilier Constantin Holban declară că se referă la Asociațiile de Proprietari.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că acolo este vorba despre altceva. „Acolo sunt ajutoare pentru încălzire care se dau și în momentul de față, atât pentru lemne cât și pentru gaz metan. Avem prins în buget și pentru partea a doua a anului. Aceste ajutoare sunt de competența Consiliului local, iar subvențiile sunt de competența Guvernului, care le dă numai pentru localitățile cu încălzire centralizată”.

Dl. consilier Constantin Holban roagă ca în momentul în care se va ajunge la recensământ, în toamnă, să se facă verificări exacte. „Cei care fac recensământul – recenzorii, să facă verificări exacte. Eu am la mine la Asociație peste 100 de persoane, aflate în situații de incompatibilitate. Trebuie o analiză mult mai clară”.

Dl. consilier George Lazăr referitor la anexa nr. 2 indicator 66.10.06.01 – Spitale generale, observă că este vorba de suma de 400 mii lei care se duc de la materiale și prestări servicii cu caracter funcțional la executarea silită a creanțelor bugetare. „Am discutat și cu domnul Achiriloaei care este director economic la spital. Am discutat și în Consiliul de Administrație. Am înțeles că sunt niște probleme la executarea silită a creanțelor. Se riscă la un moment dat chiar blocarea anumitor conturi. Vreau să fac un amendament. Doar suma de 200 mii lei să fie transferate de la materiale și prestări servicii cu caracter funcțional la executarea creanțelor bugetare.”

Dl. consilier Leonard Achiriloaei menționează că au fost forțați să facă aceste modificări de buget, întrucât acum vin scadențele la polițele care trebuie plătite de către fosta conducere. „Avem sume care vin în executare. Sunt facturi pentru aparatura achiziționată de vechea conducere”.

Dl. consilier Viorel Stan este de părere că într-o altă ședință a Consiliului local să vină conducerea spitalului și să explice exact cine este vinovat de această situație.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei precizează că această modificare este argumentată de sumele certe care urmează să fie executate din contul spitalului până la sfârșitul lunii iulie. „Să zicem că facem această reducere de 200 mii lei, dar vom fi forțați să venim din nou cu modificare de buget, pentru că scadențele vin. Nu avem ce să facem. Avem 2 miliarde care vin din luna iunie și o să venim din nou cu o hotărâre de modificare de buget și transmiterea acestor sume către executarea creanțelor bugetare. Aceasta este situația. Trebuie să punem în practică sentințele și hotărârile judecătorești definitive.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că i-a îndrumat să intre în negocieri directe cu cei care au sentințe definitive.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei afirmă că așa au și procedat cu furnizorii în încercarea de a rezolva problema pe cale amiabilă, pentru a nu introduce acțiune de executare silită. „Sunt sume foarte mari și eu v-aș ruga să aprobați această sumă pentru că altfel va trebui din nou să facem o suplimentare pentru suma inițială”.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că poziția domnului Achiriloaei este de bun simț vis-a-vis de aceste executări silite. „Dacă revenim la ideea că spitalul a moștenit anumite datorii, asta chiar nu ne impută nouă astăzi să votăm această modificare. Acum o lună sau două în urmă venise tot conducerea spitalului cu propunerea să ia 4 miliarde de la medicamente. Sunt suficiente medicamente ne spunea domnul director pe atunci. Mai spunea că sunt doctori care, eu știu, mai uită prin diverse locuri medicamente și să îi ducă la reparații curente. Acum vrea să îi ia pe cei de la reparații curente și să îi ducă la executări. Există firme care au avut contracte fără acoperire bugetară și nu contest acest lucru, iar altele au avut contracte cu acoperire bugetară. Datorită proceselor pe care spitalul le-a pierdut - a făcut recurs, a făcut apel, a întârziat punerea în executare a hotărârilor judecătorești - cuantumul despăgubirilor, cheltuielilor de judecată și penalităților a crescut. Consider că directorul spitalului, conducerea spitalului s-au încăpățânat de multe ori în a plăti la termen sau în a plăti la timp cheltuielile de judecată așa cum erau ele stipulate și a preferat să se încarce cu penalități, cu

cheltuieli suplimentare de judecată și din acest motiv au și crescut creanțele pe care spitalul le are. Pe de altă parte mai erau acele negocieri de care spuneți mai devreme, care trebuiau purtate cu o parte din furnizori și unde se putea ajunge la înțelegeri. Dar nu s-a preferat să se ajungă la înțelegeri, ci s-a preferat doar un stil haotic. Acela de a spune că eu nu plătesc nimic. Sunt contracte făcute anterior și eu nu vreau să le plătesc. Astfel s-a ajuns la această situație. Să nu ne acuzați pe noi, că noi suntem vinovați”.

Dl. consilier Viorel Stan vine cu rugămintea către domnul primar și către cei din conducerea spitalului de a prezenta un raport legat de istoricul acestor pierderi. „Sunt convins că această situație ar fi putut fi evitată dacă se acționa în alt mod și consider personal că este un management defectuos al actualei conduceri”.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că sunt cazuri reale când angajați ai spitalului care au plecat odată cu conducerea spitalului, li s-a întârziat în mod deliberat, în mod răutăcios chiar, să li se dea înapoi banii câștigați prin hotărâri judecătorești tocmai pentru a le crește penalitățile.

Dl. consilier Leonard Achiriloai precizează că de când este în conducerea spitalului, nu s-au întâmplat astfel de cazuri de nepunere în practică a executărilor silită. „Legat de modul în care s-au derulat procesele anterioare nu vreau să comentez ce s-a întâmplat. În momentul de față sunt contracte încheiate cu firme de avocatură pe care noi le plătim acum. De exemplu cu Cabinetul de avocatură Stoica. Nu știu cine a încheiat contractul, dar noi plătim acum serviciile. Vedeti și dumneavoastră ce fel de servicii au făcut cei care au încheiat astfel de contracte”.

Dl. consilier George Lazăr consideră că este rea voință de a nu plăti.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu îi solicită domnului consilier Leonard Achiriloai să întocmească o informare către membrii Consiliului local.

Dl. consilier Ionel Țubucanu precizează că a făcut parte din anterioara conducere a spitalului în calitate de director medical. „Este adevărat că domnul Gafar a condus mai mult dumnealui, dar țin să vă amintesc că s-au construit foarte multe la spital pe timpul domnului Gafar. Iarși țin să vă amintesc că s-a preluat de la conducerea anterioară o datorie a spitalului de 18 miliarde, pe care noi am lăsat-o tot de 18 miliarde”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că trebuie știut o chestie foarte importantă în sistemul economic. „Atât timp cât nu ai deschidere de capitol de cheltuială nu poți să faci nimic. Nu contest că acolo nu a existat o bună intenție, dar ea nefiind acoperită legal a intrat într-o cheltuială neeligibilă. Asta nu o puteți contesta”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre în formă inițială a fost respins cu 8 voturi „pentru” (dl. L. Achiriloai, d-na O. G. Afetelor, dl. B. N. Curcudel, dl. M. Benchea, dl. N. Iftimie, dl. A. Jora, dl. V. Murărița și dl. L. I. Pascariu) și 11 abțineri.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier George Lazăr - suma transferată de la Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (indicator 20.01.09) la Executarea silită a creanțelor bugetare (indicator 20.30.09) să fie de 200 mii lei - a fost aprobat cu

11 voturi „pentru” (dl. V. Anghel, d-na M. Cosmescu, dl. C. Holban, dna L. N. Chiriac, dl. M. Beloiu, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. B. L. Dămian și dl. I. Țubucanu) și 8 abțineri.

Punctul 19) de pe ordinea de zi – aprobarea concesionării unor spații cu destinația de cabinete medicale din cadrul Ambulatoriului de Specialitate Roman – a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La **punctul 20)** de pe ordinea de zi – concesionarea unor terenuri pentru construcții. Cele 6 puncte au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și votate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- **pct. 1** – Sucedava, 38/31 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 2** – Bogdan Dragoș, 1A/32 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 3** – Aleea Tudor Vladimirescu, 8/41 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 4** – Sucedava, 17/1 – avizat nefavorabil (terenul este aferent unor extinderi fără autorizație) – **respins** în unanimitate de voturi;
- **pct. 5** – Libertății, 1/1 – avizat nefavorabil (terenul este amenajat ca spațiu verde) – **respins** în unanimitate de voturi;
- **pct. 6** – Moldovei, f. nr. – avizat favorabil

Dl. consilier Viorel Stan întreabă cum de acest teren în suprafață de 1450 mp tocmai a fost trecut din domeniu public în domeniul privat.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe menționează că acest teren nu a fost niciodată în domeniul public.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că nu se poate concesiona nimic dacă nu este inventariat. „Terenul nu a fost scos din public și dus în privat. Municipality are terenuri atât în domeniul public cât și în domeniul privat. Ele nu au fost inventariate. De când sunt eu primar am propus să inventariem tot ce există în acest oraș. Am început această acțiune și de la etapă la etapă vedeți că tot trecem și le votăm. În momentul în care a fost o solicitare v-am înaintat-o. Sunteți de acord bine, nu sunteți de acord tot bine. Obligatoriu trebuie să aibă un număr de inventar. Deci nu este absolut nimic în spate”.

Dl. consilier Viorel Stan solicită explicații doamnei arhitect Ana-Maria Alexe.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe afirmă că acolo ei au teren în proprietate. „Aceași suprafață o au și în proprietate - 1450 m.p. Conform Planului Urbanistic Zonal de acolo, nu pot realiza cele 2 blocuri decât dacă se folosește și terenul adiacent. Dacă vor să facă, să zicem un singur bloc, ar trebui să vină din nou în Consiliul local cu un alt Plan Urbanistic Zonal pe care dumneavoastră să îl aprobați. Și atunci ei preferă să plătească concesiune către Consiliul local și să realizeze blocurile deja proiectate”.

Dl. viceprimar Constantin Ghica precizează că într-un Plan Urbanistic Zonal anterior a fost aprobată realizarea acestor două blocuri.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe menționează că este Planul Urbanistic Zonal aprobat, au fost aprobate și aceste două blocuri, dar nu s-au putut da Agenției Naționale a Locuințelor și nici unui alt investitor deoarece ele ocupă parțial terenul care este proprietate. „Este un Plan Urbanistic Zonal acolo pentru 18 blocuri. Din acestea, 5 terenuri s-au transmis către A.N.L., la 3 se lucrează, iar la 2 urmează. 13 le-au luat prin concesiune o firmă care lucrează. Au urmat acestea două care nu s-au putut da nici A.N.L.-ului și nici firmei pentru că în proiect se suprapun parțial peste terenul proprietate. Între timp proprietarii au vândut firmei cu pricina bucata lor iar ei vor să facă blocuri”.

- **pct. 6** – Moldovei, f. nr. – **respins** întrucât au fost 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. V. Anghel, d-na M. Cosmescu, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. M. Beloiu, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. B. L. Dămian și dl. I. Țubucanu).

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu consideră că trebuie analizată bine situația acolo atât de domnul viceprimar cât de doamna arhitect șef Ana-Maria Alexe pentru a nu fi imobilizat vreun teren acolo pentru care să nu plătească nimeni nici chirie, nici taxe iar noi să nu mai putem face nimic pe el. „Trebuie analizat și văzut despre ce este vorba. Comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului trebuie să se deplaseze la fața locului și să vadă exact situația și în ședința viitoare să ne prezinte un punct de vedere”.

Dl. consilier Valerian Anghel precizează că astăzi în cadrul comisiei de urbanism s-a luat cunoștință de amplasamentul terenului aflat în proprietate și de amplasamentul celor două blocuri. „Jumătate din amplasament este pe terenul proprietate jumătate pe acest teren pe care oamenii vor să îl concesioneze. Deci acolo nu se pot construi blocuri în condițiile acestea”.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe afirmă că în anul 2004 terenul respectiv, înainte de a fi restituit proprietarilor, figura practic a fi la dispoziția municipalității.

Dl. consilier Viorel Stan consideră că această problemă trebuie abordată serios.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că este și un „cui” întrucât ei dețin jumătate din teren în proprietate privată, iar Planul Urbanistic Zonal este al primăriei.

- **pct. 7** – str. Libertății, 7 – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.
- **pct. 8** – str. Smirodava, 41 bis – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La **punctul 21)** de pe ordinea de zi – suportarea comisionului perceput de furnizorul de servicii de acceptare de plăți electronice în cadrul Sistemului Național Electronic de Plată Online a Taxelor și Impozitelor utilizând cardul bancar datorate bugetului local al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 22)** de pe ordinea de zi domnul viceprimar Constantin Ghica prezintă informarea cu privire la vizita delegației Municipiului Roman în Municipiul Grugliasco-Torino, regiunea Piemonte, cu care municipiul nostru are semnat Pact de Amiciție.

Diverse:

Dl. consilier George Lazăr propune să se nominalizeze comisia pentru stabilirea criteriilor pentru identificarea apartamentelor care trebuiesc reabilitate termic cu sume din împrumutul bancar.

Dl. viceprimar Constantin Ghica propune ca din comisie să facă parte câte un membru al fiecărei formațiuni politice din cadrul Consiliului local.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că această comisie va avea sprijinul aparatului tehnic al Primăriei.

Dl. consilier Viorel Stan propune din partea Partidului Social Democrat ca membru în comisia pentru stabilirea criteriilor pentru identificarea apartamentelor care trebuiesc reabilitate termic cu sume din împrumutul bancar pe doamna consilier Lenuța-Nușa Chiriac.

Dl. consilier Mircea Beloiu propune din partea Partidului Național Liberal ca membru în comisia pentru stabilirea criteriilor pentru identificarea apartamentelor care trebuiesc reabilitate termic cu sume din împrumutul bancar pe domnul consilier George Lazăr.

Dl. consilier Lucian Ioan Pascariu propune din partea Partidului Democrat Liberal ca membru în comisia pentru stabilirea criteriilor pentru identificarea apartamentelor care trebuiesc reabilitate termic cu sume din împrumutul bancar pe domnul consilier Vasilică Murărița.

Comisia pentru stabilirea criteriilor pentru identificarea apartamentelor care trebuiesc reabilitate termic cu sume din împrumutul bancar va fi formată din următoarele persoane:

- d-na consilier Lenuța Nușa Chiriac;
- dl. consilier George Lazăr;
- dl. consilier Vasilică Murărița;

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu consideră că într-o ședință extraordinară se pot valida aceste propuneri. „A fost bine că s-a propus de astăzi pentru ca ea să poată deja să lucreze, să propună acele criterii și în ședința extraordinară să aprobăm pe lângă componența comisiei și criteriile.”

Dl. viceprimar Constantin Ghica propune ca acele criterii să fie introduse și într-o dezbateră publică.

Dl. consilier Mircea Beloiu referitor la programul complementar P.I.D. declară că sunt enumerate 30 de străzi. „Aș avea o propunere înainte de a se face aceste reparații. Este vorba despre strada Libertății. Această stradă este cu sens unic, este destul de îngustă, se parchează mașini și pe stânga și pe dreapta și este greu de pătruns în artera principală Roman Mușat. Aș prefera ca în dreptul Casei de Cultură de la blocul de pe strada Unirii până la intrarea în bulevard să fie lărgită această stradă. Eventual cu niște parcări sau chiar stradă cu două benzi”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că situația a fost discutată, se va analiza și vedea exact ce se poate face acolo.

Dl. consilier Mircea Beloiu precizează că trotuarul de la Casa de Cultură nu este folosit.

Dl. consilier Viorel Stan solicită să nu se uite de acea informare, acel raport care trebuie prezentat în Consiliul local atât din partea Spitalului Municipal de Urgență, cât și din partea celorlalte societăți ale Consiliului local: S.C. Acvaserv S.R.L. și S.C. Municipal Locato Serv S.A.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează faptul că s-a declarat sesiune de concedii, iar rapoartele vor fi prezentate în luna septembrie.

Dl. consilier George Lazăr dorește ca la următoarea ședință de Consiliul local sau tot la cea din septembrie să se prezinte un raport referitor la gestionarea bugetului de publicitate care este la dispoziția Primăriei municipiului Roman. „Acel raport va trebui să prezinte cum au fost repartizați acei bani, împărțiți, cheltuiți, etc.”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că suma alocată anul acesta pentru publicitate este mai mică decât suma alocată anul trecut, și la jumătate față de celălalt mandat. „Pe semestrul I suma nu a fost consumată în totalitate”.

Dl. consilier George Lazăr precizează că îl interesează atât modul în care s-au cheltuit banii cât și pentru ce s-au cheltuit acei banii.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că Primăria a dat publicitate unui singur trust.

Dl. președinte de ședință Vasilică Murărița îi aduce la cunoștință domnului consilier Leonard Achiriloaei faptul că mulți cetățeni bolnavi din municipiul Roman chiar și cu medici se plâng de faptul că energia electrică se întrupe foarte des.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei afirmă că sunt probleme mari cu energia electrică și cu instalația electrică din spital. „Este de când a fost construit spitalul. De fiecare dată la fluctuații de tensiune se împușcă cablurile. Ni s-a stricat un aparat la radiologie. I-am înștiințat și acum facem demersurile în instanță pentru a recupera paguba”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că și dumnealui a sesizat E.ON-ul, Instituția Prefectului - Județul Neamț și Guvernul României.

Dl. consilier Constantin Holban dorește ca și pe Cuza Vodă la Școala nr. 5 și la Muzeul de Istorie să fie montate covoare de cauciuc denivelate pentru atenuarea traficului. „Sunt semne de circulație (trecheri de pietoni, cedează trecerea, etc.) care sunt montate la un nivel mai jos. Să fie ridicate mai sus pentru că lumea dă cu capul în ele”.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Vasilică Murărița declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Ing. Vasilică MURĂRIȚA

Secretarul Municipiului Roman,
Jurist Gheorghe CARNARIU