



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

ROMAN VODA MUSAT

Emitent: SECRETAR
Nr. 6899 din 31.03.2011

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 31.03.2011, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului Municipiului Roman nr. 1151/25.03.2011;

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri lipsind motivat dl. consilier Valentin Dănăilă și doamna consilier Micșunica Cosmescu.

Președinte de ședință este dl. George Lazăr care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

În calitate de invitat participă la ședință domnul Aldo Pellegrini vicepreședinte al Consiliului Județean Neamț.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu propune ținerea unui moment de reculegere în amintirea doamnei Vega Dana, fostă directoare a Bibliotecii Municipale Roman.

Dl. președinte George Lazăr supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 09.02.2011 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte George Lazăr supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 14.02.2011 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte George Lazăr supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 28.02.2011 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate publică a municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate „RESTAURAREA, CONSOLIDAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL PRECUM ȘI „RESTAURAREA, CONSOLIDAREA ȘI VALORIFICAREA MODERNIZAREA INFRASTRUCTURILOR CONEXE BIBLIOTECII „GEORGE RADU MELIDON” DIN ROMAN;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei asocieri cu Județul Neamț în vederea implementării proiectului „Restaurarea, consolidarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și modernizarea infrastructurilor conexe Bibliotecii publice „George Radu Melidon” – Roman;
4. Proiect de hotărâre privind concesionarea unor terenuri pentru construcții;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 85 din 30.04.2009 privind aprobarea dării în administrare a unei suprafețe de teren;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea cererilor de repartizarea terenurilor în baza Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor studii de oportunitate;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor schimburi de terenuri;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor imobile;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public al municipiului Roman și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării unui spațiu cu destinația de cabinet medical din cadrul Ambulatorului de Specialitate Roman – 32,68 m.p.;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării unui spațiu cu destinația de cabinet medical din cadrul Ambulatorului de Specialitate Roman – 22,90 m.p.;
13. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. 84/16.07.2010 privind numirea membrilor Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman;
14. Proiect de hotărâre privind casarea unor autovehicule aparținând Municipiului Roman și achiziționarea unor noi prin Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național;
15. Proiect de hotărâre privind casarea unui autovehicul aparținând Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor;
16. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unor imobile;
17. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 103/2008 privind numirea comisiei pentru analizarea cererilor de

- repartizare a locuințelor sociale din fondul locativ al Municipiului Roman, modificată prin H.C.L. nr. 93/2009 și H.C.L. nr. 31/2010;
18. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local;
 19. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 12/2008 privind aprobarea Regulamentului de transport în regim taxi și în regim de închiriere;
 20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de organizare și a modului de desfășurare a concursului/examenului de ocupare a posturilor vacante sau temporar vacante corespunzătoare funcțiilor contractuale și a criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale în cazul examenului de promovare în grade sau trepte profesionale a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local subordonate;
 21. Proiect de hotărâre privind atribuirea denumirii unor drumuri de exploatare;
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea comasării unor unități de învățământ din municipiul Roman;
 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local;
 24. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2011;
 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui contract cadru de asociere a Municipiului Roman cu persoane juridice non-profit;
 26. Diverse (la propunerea d-lui consilier Ilie Boloca);

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate publică a municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – aprobarea studiului de fezabilitate „RESTAURAREA, CONSOLIDAREA ȘI VALORIFICAREA DURABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL PRECUM ȘI MODERNIZAREA INFRASTRUCTURILOR CONEXE BIBLIOTECII „GEORGE RADU MELIDON” DIN ROMAN – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

În comisia pentru buget-finanțe a fost două voturi „pentru” și două abțineri. Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu prezintă imagini cu clădirea Bibliotecii, clădire monument din municipiul Roman pe videoproiectorul din sala de ședință. „Considerăm a fi clădirea monument cea mai importantă din secolul al XIX-lea. Bijuteria municipiului Roman. Casa George Radu Melidon

este o clădire care a fost expertizată și care se află acum în clasa I de risc seismic, conform expertizei făcută de un expert din Iași atestat de Ministerul Culturii. Deci este o clădire cu „bulină roșie” la fel ca blocul de alături. În momentul de față starea ei externă dar și internă este destul de agravată, datorită și seismelor care au avut loc la noi în țară. Vreau să vă spun că Ordinul nr.20/1996 precizează că cei care gestionează astfel de clădiri, trebuie să le pună în siguranță. Legea nr. 422/2003 instituie obligația de a lua măsuri pentru astfel de monumente pentru a fi puse în stare de funcționare. Pentru astfel de lucrări constructorul trebuie să fie atestat de către Ministerul Culturii. În județul Neamț nu sunt astfel de experți și proiectanți, drept pentru care ne-am adresat unei Direcții a Ministerului Culturii din Iași. Turnul se află în pericol de prăbușire, partea internă de rezistență este avariata, scările sunt prăbușite, iar pereții interni sunt puternic agravați. După cum vedeți în imagini turnul este înclinat, se află într-o fază avansată de degradare existând pericol de prăbușire. Înăuntru se află și un depozit de carte important. Vreau să vă mai spun că în acest proiect sunt cuprinse clădirea principală, dar și anexele în care se află depozitul de carte cu valoare inestimabilă a municipiului Roman. Vor fi refăcute toate instalațiile de climatizare, instalație electrică, apă, canal, gaz, instalația termică. Se va amenaja și o sală de conferințe. Ministerul Culturii a optat ca în acest moment să se ocupe doar de monumentele de clasă A iar acesta este un monument de clasă B și de aceea am încercat o a doua variantă, un parteneriat împreună cu cei de la Consiliul Județean”.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe precizează că în anii 1992, 1994 și 1996 s-a lucrat la consolidarea corpului principal. „Vreau să vă spun că în echivalentul banilor, s-au investit peste 300 de mii de euro. Cei care au fost la bibliotecă pot să observe că toate picturile sunt fisurate. Le pierdem dacă nu intervenim inclusiv pe corpul principal. Prin urmare, estimarea pe care a făcut-o proiectantul pentru valoarea totală a lucrărilor de 700 și ceva de mii de euro, mi se pare chiar puțin. Biblioteca nu este racordată la canalizare, deci grupurile sanitare deversează într-o fosă septică situată în curte. Trebuie realizat inclusiv acest racord plus fosa. Biblioteca are o instalație de gaz pe fațadă, lucru care este interzis prin legea monumentelor. Trebuie să facem devierea acelei instalații. Biblioteca are cărțile care suferă din cauza lipsei de mediu adecvat. Climatizare nu există. Încălzirea se face cu gaz în sobe de teracotă, însă numai în partea din corpul principal. Anexele nu beneficiază de mediu adecvat. Noi am mers numai pe ceea ce este absolut obligatoriu și strict necesar pentru punerea în siguranță a clădirii pentru că ea prezintă risc și pericol public. Eu zic că valorile sunt de bun simț și lucrarea este absolut necesară. Gândiți-vă că am început-o și am gândit-o încă din 1992 și iată că acum suntem în 2011 și nu este finalizată. Este aproape în starea în care era și acum aproape 20 ani”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că după afirmațiile expertului un cutremur de pământ de 4,3 grade ar dărâma-o.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că este unul din susținătorii acestei investiții. „Împreună cu domnul primar am avut o întâlnire cu domnul secretar de stat al Ministerului Culturii care a fost în vizită la Roman și care ne-a promis o finanțare de la Ministerului Culturii. Am înțeles acum că biblioteca

este în clasa B de importanță culturală și nu poate primi finanțare de la Ministerului Culturii. Îmi pare bine că totuși domnul primar a găsit înțelegere la Consiliul Județean pentru a ne susține în acest proiect. Dacă nu suntem de acord acum să o reabilităm înseamnă că dorim să o demolăm sau să o lăsăm să se demoleze singură ca în locul ei să apară un mall sau un hotel”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că pe acest parteneriat contribuția ar fi din partea Consiliului local o treime iar din partea Consiliului județean două treimi.

Dl. consilier Marian Emil Pericică consideră că este foarte bună ideea, chiar o apreciază, dar în primul rând se raportează la costuri deoarece este un lucru foarte important. „Din câte știu este vorba de aproximativ 38 de miliarde, din care din partea Consiliului local aproximativ 13 miliarde. Din câte cunosc și am citit și în expunerea motive această investiție se derulează pe parcursul a aproximativ 3 ani”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că deja banii pentru acest obiectiv sunt prinși în buget.

Dl. consilier Marian Emil Pericică întreabă dacă banii o să ajungă anul acesta raportat și la alte investiții care sunt necesare.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu aduce la cunoștință faptul că prin bugetul ce a fost aprobat în luna februarie au fost alocate 4 miliarde pentru această investiție. „Am discutat bugetul împreună și am gândit să facem o proiecție pe buget pe 3 ani. Deci am zis 4 miliarde anul acesta, 4 miliarde anul viitor, restul în ultimul an. Suma este la nivel indicativ. Prin licitație s-ar putea să coboare sau s-ar putea să se descopere anumite vicii în perioada construcțiilor și să crească pe alte lucruri. Pe noi ne interesează în primul rând ca în primul an și în al doilea an să consolidăm turnul principal, anexele, clădirea, astfel încât să o punem la adăpost să nu fie în pericol de prăbușire.”

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că sprijină total ideea ca și om de cultură. „Vreau să spun că sunt romașcan, și normal ca și romașcan am rămas impresionat, am copilărit aici, am fost adolescent aici și normal că orice monument și lucru mă atrage și simt că îi aparțin și că îmi aparține. Dincolo de sentimente este problema banilor. Cu toții ca și consilieri raționali și conștienți am studiat mapa și toate cele 25 de proiecte de hotărâre. Sunt și alte zone în care trebuie să alocăm bani. Întrebarea este dacă la ora actuală, adică acum în martie noi putem să ne permitem să cheltuim acești bani ținând cont de ceea ce urmează. Îl rog pe domnul Plaii să ne spună cum stăm cu banii, cât afectează bugetul primăriei această cheltuială, care repet o susținem ca pe un act corect, cinstit, real, de care societatea, comunitatea are nevoie. Dar ne este teamă că nu ajung banii”.

Dl. director Mihai Plaii aduce la cunoștință faptul că în buget este prinsă această sumă de 4 miliarde. „Acești 4 miliarde nu îi vom cheltui imediat în luna martie sau aprilie. Anul aceasta acești 4 miliarde sunt suficienți ca să facem studiul și cu ajutorul de la Consiliul județean eventual să începem și consolidările”.

Dl. consilier Viorel Stan întreabă dacă la momentul actual există un protocol semnat între noi și Consiliul județean.

Dl. director Mihai Plaii afirmă că nu este semnat niciun protocol, dar din moment ce Consiliul județean și-a dat acceptul nu are cum să nu meargă până la capăt.

Dl. consilier Valerian Anghel întreabă dacă pe perioada conservării și restaurării activitatea bibliotecii va continua sau își va schimba sediul.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că activitatea va continua. „Putem să mutăm o parte din activitate într-o parte a bibliotecii și o parte să fie deschisă. Putem începe prima dată cu turnul. Turnul este în pericol să se prăbușească. Turnul acesta din Roman este operă de artă. Noi am gândit chiar mai multe la acest proiect. În acest monument să apară un mic circuit turistic, în sensul că aflându-se această hrubă istorică sub bibliotecă, ea oricum trebuie consolidată. Acolo poate fi amenajată ca o locație pentru cenaclul literar, să se treacă pe acolo, de acolo să se urce în turn și apoi să se coboare în bibliotecă. Deci să fie cumva ca un mic circuit turistic. Din punctul meu de vedere ca prioritizare a lucrărilor, cu turnul ar trebui început, pentru că este în pericol de prăbușire”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost **respins** întrucât au fost 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na N. L. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman).

Punctul 3) de pe ordinea de zi – aprobarea unei asocieri cu Județul Neamț în vederea implementării proiectului „Restaurarea, consolidarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, precum și modernizarea infrastructurilor conexe Bibliotecii publice „George Radu Melidon” Roman – a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator, ca urmare a respingerii proiectului anterior.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – concesionarea unor terenuri pentru construcții. Cele 8 puncte au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică și votate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- **pct. 1** – Ogoarelor, 10 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 2** – Ogoarelor, 6 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 3** – Energiei, 6 – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **pct. 4** – Smirodava, 27 – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- **pct. 5** – Traian, 11 – avizat favorabil

Dl. viceprimar Constantin Ghica face mențiunea că în anexă este o eroare de tehnoredactare, durata concesiunii fiind de 25 de ani și nu 5 ani.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că în acest moment acolo se află o clădire a primăriei, care este dată în administrarea Municipal Locato. „Un fost depozit care se află în pericol de prăbușire. Ei au venit la noi și am eliberat autorizație de construcție, însă nu au bani ca să demoleze. Atunci am zis să fie scos la licitație și cine va câștiga licitația să demoleze pe cheltuiala lui

această clădire care stă să se prăbușească. Vedeți pe videoproiector imagini cu clinica care se dorește a se face acolo”.

- **pct. 5** – Traian, 11 – **respins** întrucât au fost 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. V. Anghel, dl. S. D. Cazan, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman);
- **pct. 6** – Smirodava, 41 bis – avizat favorabil cu amendamentul ca durata concesiunii este de 5 ani și nu 10 ani – **respins** întrucât au fost au fost 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman);
- **pct. 7** – Islazului, f. nr. – avizat favorabil;

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan este de părere că în acea zonă se pot dezvolta mult mai multe proiecte decât un depozit de lemne. „Dacă vrea cineva să facă depozit de lemne poate să facă undeva la ieșirea din oraș și nu pe strada Islazului unde avem un proiect pentru o bază sportivă”.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe afirmă că terenul pentru baza sportivă este rezervat și este amplasat tot pe strada Islazului dar în altă parte.

- **pct. 7** – Islazului, f. nr. – **respins** cu 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman);
- **pct. 8** – Libertății, 7 – avizat favorabil cu amendamentul ca la scopul concesiunii să fie menționat „grup sanitar public cu spațiu spațiu comercial, mai puțin alimentație publică”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că în acest punct a apărut ca urmare a solicitării a mai multor cetățeni din zonă. „Unii cetățeni mai certați cu comportamentul civic mergeau și își făceau nevoile pe Casa de Cultură, în spate. Era o zonă atunci când noi am deschis parcul plină de mizerii. S-a făcut curat. Am vrut să o facem noi Primăria, dar ne-am gândit să scoatem la licitație un astfel de proiect în care parterul să fie efectiv toaletă publică, iar pentru ca omul să își permită o astfel de investiție să își deschidă un spațiu comercial indiferent de activitate. Dacă dumneavoastră aveți acest amendament - fără alimentație publică, eu sunt de acord.”

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă unde este spațiul.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că spațiul este chiar în spatele Casei de Cultură. „Este parcare mare și apoi este un pătrat mai mic, chiar lângă Casa de Cultură. Colț în colț, înspre strada Unirii”.

Dl. consilier Marian Emil Pericică solicită de la doamna arhitect șef Ana-Maria Alexe mai multe informații.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe precizează că la nivelul solului sunt practic numai geamurile. „Ați mai aprobat un proiect similar în zona pieței”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că astfel de proiecte sunt în Pietra Neamț în spatele hotelului Ceahlău, în Bacău este în spatele hotelului Decebal, în Iași este lângă Hala Centrală și hotel Moldova. „Există foarte multe solicitări în această zonă centrală”.

Dl. consilier Viorel Stan este de acord că este necesară o toaletă publică. „Problema este că omul își face acolo un spațiu, treaba lui ce vinde acolo, dar el închide la ora 20⁰⁰ și normal că închide și toaleta. Toaleta aceasta funcționează doar pe timpul zilei. Mă întreb, nu apare aceeași problemă ? Vă spun și repet, este necesară o toaletă. Zona este de interes maxim. Acolo un metru pătrat de teren are o valoare mult peste valoare pe care o supunem noi aprobării. Clădirea trebuie mai discretă. Ce scrie pe ea ? Magazin de vândut marfă și budă ? Suntem oameni serioși și mai suntem și în zona culturală. Centrul cultural al orașului este Roman-Vodă, este Primăria, Casa de Cultură și buda”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu întreabă dacă într-o bibliotecă sau într-o casa de cultură, ca loc obiect de cultură nu ar trebui să existe toaletă iar oamenii să facă pe ei ? Așa este lăsat omul, să aibă necesități fiziologice. Eu vă spun că în orice zonă centrală este o facilitate. Este mai bine ca lumea să-și facă nevoile pe Casa de Cultură ? Discutați cu directorul de la Casa de Cultură și are să vă spună că peretele din spate este ud de urină. Aici este o clădire care arată bine. Este scoasă la licitație, deci poate veni oricine. Probabil dumneavoastră gândiți că sunt anumite interese ? Vă rog să mă credeți că este doar interesul public întrucât sunt zeci de soluționări pentru a face o toaletă în centru”.

Dl. consilier Viorel Stan menționează că nu a afirmat nimeni că nu este de acord cu acest punct, dar consideră că ar trebui o arhitectură mult mai discretă, mult mai cochetă.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că această construcție are 100 de metri pătrați. „Este 10 pe 10. Ca să respecti la minim normele europene, trebuie să ai 4 cabine pentru bărbați, 4 cabine pentru femei, 2 chiuvete pentru bărbați, 2 chiuvete pentru femei și loc pentru persoanele cu dizabilități. Nu ai cum să o faci 2 pe 2. Am vrut să o facem noi ca Primărie, dar era o cheltuială de la buget. Dacă am găsit să venim într-un parteneriat în care să rezolvăm o problemă de utilitate publică, eu cred că este o soluție și elegantă și bună. Dacă nu vreți să îl votați nu îl votați. Sunt lucruri de utilitate publică, însă dumneavoastră le respingeți pentru că efectiv vin din partea mea, propuse de primar. Consider că sunt lucruri de bun simț până la urmă”.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că nu este vorba de o abordare politică în această problemă.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan este de părere că cea mai importantă părere este a cetățeanului.

Dl. consilier Eugen Păuleț afirmă că problema toaletelor este foarte importantă nu numai în centrul orașului ci și în alte zone intens circulate din orașul Roman. „Poate găsim o variantă cu niște toalete ecologice”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că de 5 ani se folosesc în Roman toalete ecologice, însă nu au rezultatul dorit. „În față la Roman-Vodă la două le-a dat foc. Avem aici la Casa de Cultură pe colț una care când treci pe lângă ea îți ia nasul din loc. Noi le curățăm de două ori pe săptămână, dar sunt oameni care efectiv se duc și fac aiurea. Ar trebui zi de zi, însă costurile sunt enorme, pentru că sunt cesionate de firme specializate. Este mai corect să avem una care când treci pe lângă ea „îți ia nasul”, decât una elegantă, îngrijită, curată? Ar fi un serviciu civilizată pentru populație, nimic altceva ”.

Dl. consilier Eugen Păuleț întreabă care va fi taxa de intrare. „S-ar putea ca omul să nu își permită să intre înăuntru”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan declară că de fiecare dată când facem o alee, o facem în momentul în care oamenii au făcut cărarea. „Dacă oamenii s-au învățat, ca și cățelul, să-și facă nevoile în spatele Casei de Cultură, păi să îi facem toaleta în spatele Casei de Cultură. Să nu mai facă pe perete, ci să meargă într-un loc amenajat. Să faci un grup sanitar care să fie cât de cât la standardele care se cer, acum costă ceva bani. Ca să vină omu și să aduni câte 50 de bani, eu cred că este destul de greu să amortizezi investiția. Unde este cel mai aglomerat în oraș ? În centru și piață. Dacă nu faci toaletă în centru și piață, unde să faci ?”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că un astfel de proiect a fost supus aprobării pentru zona pieței, proiect ce a fost aprobat.

D-na consilier Lenuța Nușa Chiriac precizează că este de acord cu toaletă în spatele Casei de Cultură, dar pentru o construcție mult mai mică, mult mai discretă. „Este exces de spații comerciale în municipiul Roman ca să mai facem o construcție cu etaj în spatele Casei de Cultură. Eu aș propune să faceți un parteneriat cu acea persoană și să îi dați ca în 5 zone din oraș să construiască 5 toalete pentru ca activitatea să fie eficientă. Acolo este spațiu verde”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că zona în care se dorește a se realiza acest obiect este cu asfalt, nu este spațiu verde.

D-na consilier Lenuța Nușa Chiriac este de părere că o astfel de clădire cu etaj acolo este ostentativă. „Trebuie ceva mai mic, mai discret. Dacă persoana vrea să administreze, dați-i 5 - 6 spații să le administreze în oraș”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu îi solicită doamnei consilier Lenuța Nușa Chiriac să găsească acea persoană care să dorească să administreze 5-6 grupuri sanitare în oraș.

D-na consilier Daniela Gabriela Suman consideră că toaletele sunt foarte importante. „Pentru că tot veni vorba de Roman-Vodă vreau să vă spun că intră lumea înăuntru pe ușa principală și se duce la toaletă. Problema utilizării toaletelor este o problemă foarte serioasă.”

Dl. consilier Leonard Achiriloaei afirmă că această situație este ca în Caragiale. „Toată lumea vrea să se schimbe ceva, să revizuiască, dar să nu se schimbe nimic. Vrem așa, dar de fapt nu vrem așa. Îmi pare rău că am dus această problemă care este de importanță majoră pentru municipiul Roman într-o oarecare chestie de imagine, mai mult politică. Îmi pare rău pentru că suferă cetățenii noștri”.

- **pct. 8** – Libertății, 7 – **respins** cu 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman);

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu dorește ca romașcanii să știe și vis-a-vis de proiectul cu biblioteca și acesta cu toaleta s-a dorit într-adevăr realizarea acestora. „Nu aș vrea să discut motivele pentru care aceste lucruri sunt trecute altfel. Eu aș vrea, dacă dumneavoastră sunteți dispuși domnilor consilieri, să vă implicați activ și să găsiți un investitor care să vrea să facă o toaletă așa cum ați spus dumneavoastră. Mică, joasă, discretă, să nu se vadă, în spate, să nu se cheltuiască bani, să fie întreținută și lucrurile să meargă bine. Dacă găsiți așa

ceva, eu spre deosebire de dumneavoastră, voi fi constructiv. Voi fi primul care voi pune în practică propunerea venită, pe o chestie concretă din partea dumneavoastră”.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că este bine că pe ordinea de zi au fost incluse proiecte care interesează întreaga comunitate. „Până la urmă noi suntem consilieri aleși tot ai cetățenilor municipiului Roman. Și pe noi ne privește și ne interesează soarta Romanului. Romașcanii sunt în atenția noastră, ne interesează soarta lor, ne interesează investițiile din municipiul Roman, dar fiecare dintre noi ca și consilieri avem dreptul la opinii personale”.

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 85 din 30.04.2009 privind aprobarea dării în administrare a unei suprafețe de teren – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – aprobarea cererilor de repartizarea terenurilor în baza Legii nr. 15/2003 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Marian Emil Pericică afirmă că la pozițiile 12 și 20 din anexa la proiectul de hotărâre este o eroare materială. Apare același nume la ambele poziții. Din cele prezentate de doamna arhitect șef Ana-Maria Alexe rezultă că la poziția 12 este domnul Iacob Marius Mihai, iar la poziția 20 doamna Stoica Anca”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că acest proiect a fost gândit împreună cu cei de la Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului. „Avem un proiect tip astfel încât acest cartier o să arate după modelul cartierelor de tineri din Europa. Dincolo de aceste terenuri venim și sprijinim și cu acest proiect tip ce are avizele date de către Primăria municipiului Roman”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – aprobarea unor studii de oportunitate aprobarea unor studii de oportunitate. Cele 2 articole au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și de către comisia juridică și votate de către plenul Consiliului local după cum urmează:

➤ **art. 1** – avizat favorabil;

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan dorește să știe dacă acea persoană care este interesată de acest parteneriat public-privat va face doar o canisă sau va aduna câinii maidanezi.

D-na arhitect Ana Maria Alexe afirmă că în studiul de oportunitate sunt prezentate toate condițiile. „Noi nu știm cine va fi persoana. Un parteneriat public-privat se realizează pe sistem de achiziții publice, prin licitație publică, prin afișare pe SEAP”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă este vreo solicitare în acest sens.

D-na arhitect Ana Maria Alexe menționează că este solicitare în acest sens și vizează câinii comunitari.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că suntem printre primele primării din țară care au inițiat în baza legii, parteneriatul public-privat. „Să știți că este o acțiune destul de laborioasă. Se pleacă de la studiul de oportunitate, dezbateri, punere pe SEAP, licitație și altele. Acesta este un prim pas”.

- **art. 1 – respins** cu 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman, dl. S. D. Cazan);
- **art. 2 – avizat favorabil – respins** cu 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman, dl. S. D. Cazan);

La **punctul 8)** de pe ordinea de zi – aprobarea unor schimburi de terenuri. Cele 3 articole au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și de către comisia juridică și votate de către plenul Consiliului local după cum urmează:

- **art. 1 – avizat favorabil;**

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan precizează că în expunerea de motive este menționat: „Terenul din strada Colectorului să revină din nou Consiliului Local, iar acesta să ofere la schimb patru parcele din strada Primăverii”. „Noi luăm trei parcele și oferim în loc patru parcele. În raportul de specialitate este menționat: „Evaluările reflectă faptul că bonitatea este similară, ba chiar în favoarea Consiliului local care va putea valorifica în interes public cei 2.000 de m.p. dobândiți prin aceste schimburi”.

D-na arhitect șef Ana-Maria Alexe precizează că este vorba de o greșeală de tehnoredactare. „În expunere trebuie scris trei parcele, iar în raport 1500 m.p.”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că această greșeală a fost consemnată și se va îndrepta.

- **art. 1 – aprobat în unanimitate de voturi;**
- **art. 2 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;**
- **art. 3 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;**

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor imobile. Cele două articole au fost avizate de către comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și de către comisia juridică și votate de către plenul Consiliului local după cum urmează:

- **art. 1 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;**
- **art. 2 – avizat favorabil;**

Dl. președinte de ședință George Lazăr solicită membrilor consiliului local să facă propuneri în acest sens.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei propune din partea organizației locale a Partidului Democrat Liberal pe domnul consilier Maricel Benchea.

Dl. președinte de ședință George Lazăr propune din partea organizației locale a Partidului Național Liberal pe domnul consilier Marian Emil Pericică.

Dl. consilier Viorel Stan propune din partea organizației locale a Partidului Social Democrat pe domnul Valerian Anghel.

➤ **art. 2** completat cu propunerile menționate mai sus (**dl. V.Anghel, dl. M. Benchea și dl. M. E. Pericică**) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 10**) de pe ordinea de zi – aprobarea trecerii unor imobile din domeniul public al municipiului Roman și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 11**) de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinația de cabinet medical din cadrul Ambulatorului de Specialitate Roman – 32,68 m.p. – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu amendamentul ca spațiul ce se dorește a se concesiiona să fie liber.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Dl. director tehnic Dan Felician Ioniță precizează faptul că spațiile respective au fost administrate de către spital. „Ele au fost eliberate de spital ca urmare a restrângerii activității ca urmare a construirii C.P.U.”.

Dl. președinte de ședință George Lazăr întreabă dacă la acest moment acest spațiul este liber.

Dl. director tehnic Dan Felician Ioniță menționează faptul că spațiul este liber.

Dl. consilier Viorel Stan întreabă dacă spațiile sunt cu adevărat libere. „La noi la P.S.D. au venit două cadre medicale care au spus că acele spații nu sunt libere și că acolo funcționează două cabinete medicale. Sunt două doamne doctor cărora nu le-am reținut numele”.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei menționează că în momentul de față ambulatorul de specialitate care funcționa în cadrul policlinicii este transferat în C.P.U. unde au fost amenajate noi cabinete pentru ambulatorii. „Aceste spații toate sunt eliberate și medicii vor veni în C.P.U. Acum în decurs de câteva zile se mută acolo”.

Dl. consilier Viorel Stan întreabă dacă cele 2-3 cadre care au desfășurat activitatea acolo au drept de preemțiune.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei precizează că nu, deoarece sunt angajați ai spitalului și își desfășoară activitatea în cadrul spitalului fără mediu privat.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost respins întrucât au fost 10 voturi „pentru” și 9 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N.

Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț și dl. M. E. Pericică);

Dl primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că aceste spații rămân goale. „Spitalul putea să scoată un ban pe ele. Acum rămân goale, închise și se deteriorează. Se aduce un prejudiciu financiar spitalului pe această cale”.

La **punctul 12)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinația de cabinet medical din cadrul Ambulatorului de Specialitate Roman – 22,90 m.p. – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că aici a fost aceeași speță.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. 84/16.07.2010 privind numirea membrilor Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. președinte de ședință George Lazăr solicită membrilor consiliului local să facă propuneri în acest sens.

Dl. consilier Viorel Stan îl propune ca membru în Consiliul de Administrație pe domnul consilier Valerian Anghel.

Dl. consilier Neculai Iftimie îl propune ca membru în Consiliul de Administrație pe domnul consilier Sorin Dumitru Cazan.

Dl. președinte de ședință George Lazăr menționează că procedura va fi prin vot secret conform Regulamentului de funcționare al Consiliului Local.

De numărarea voturilor se va ocupa comisia de validare a Consiliului local.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu explică procedura de vot. „Marcați cu un singur X căsuța aparținând persoanei pe care doriți să o votați”.

Dl. președinte al comisiei de validare Eugen Păuleț declară că în urma numărării voturilor a fost desemnat ca membru în Consiliul de Administrație al Spitalului de Urgență Roman, cu 10 voturi, domnul Valerian Anghel. „Domnul consilier Sorin Dumitru Cazan a obținut 9 voturi”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan mulțumește consilierilor Partidului Democrat Liberal că l-au votat și au fost alături de dumnealui.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre (numirea d-lui Valerian Anghel ca reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Roman în Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal de Urgență Roman) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – casarea unor autovehicule aparținând Municipiului Roman și achiziționarea unora noi prin Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 15)** de pe ordinea de zi – casarea unui autovehicul aparținând Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 16)** de pe ordinea de zi – schimbarea destinației unor imobile – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 17)** de pe ordinea de zi – modificarea și completarea H.C.L. nr. 103/2008 privind numirea comisiei pentru analizarea cererilor de repartizare a locuințelor sociale din fondul locativ al Municipiului Roman, modificată prin H.C.L. nr. 93/2009 și H.C.L. nr. 31/2010 – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 18)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Ilie Boloca menționează că din expunerea de motive reiese că patru trasee funcționează, respectiv 2, 3, 5 și 6, iar două trasee, respectiv 1 și 4 nu funcționează. „Propun, ca amendament, ca aceste două trasee să fie într-un fel lipite de cele care funcționează, pentru că sunt foarte multe solicitări atât din cartierul Danubiana cât și cartierul Muncitoresc. În special în intervalul orar 7⁰⁰ – 9⁰⁰ și 13⁰⁰ – 17⁰⁰. Cartierul Danubiana este prins numai în traseul numărul 4, iar strada Ioan Nanu este prinsă numai în traseul numărul 1”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că de acum încolo traseele 1 și 4 vor fi achiziționate. „Noi am făcut această formă la solicitarea transportatorilor. În această formă le vom scoate la licitație”.

Dl. director D.A.I.R.A.C.T. Remus Grăjdeanu menționează că traseele 1 și 4 întrucât au fost trasee foarte mici, au fost reconfigurate astfel încât să fie atractive și pentru agenții economici. „Ele trec prin mai multe puncte ale orașului și presupun că în acest mod ele vor fi luate. Aceste trasee au fost dezbătute de cei de la Compartimentul Transport din Primărie împreună cu Comisia de circulație”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. I. Boloca).

La **punctul 19)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 12/2008 privind aprobarea Regulamentului de transport în regim taxi și în regim de închiriere – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. I. Boloca).

La **punctul 20)** de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de organizare și a modului de desfășurare a concursului/examenului de ocupare a posturilor vacante sau temporar vacante corespunzătoare funcțiilor contractuale și a criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale în cazul examenului de promovare în grade sau trepte profesionale a personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local subordonate – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 21)** de pe ordinea de zi – atribuirea denumirii unor drumuri de exploatare – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 22)** de pe ordinea de zi – aprobarea comasării unor unități de învățământ din municipiul Roman – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan dorește să știe dacă elevii Școlii nr. 6 și cei ai Școlii nr. 2 vor merge în continuare la acele școli.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că locațiile vor rămâne aceleași.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 23)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local. Cele 13 articole au fost avizate de către comisia pentru buget-finanțe, de către comisia pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret, de către comisia juridică și votate de către plenul Consiliului local după cum urmează:

- **art. 1** – alocarea din bugetul local a sumei de **5.000 lei** pentru buna organizare și desfășurare a „**Galei Excelenței Romășcane**” – avizat favorabil – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **art. 2** – alocarea din bugetul local **Asociației Pentru Antropologie Urbană – Filiala Roman** a sumei de **2.000 lei** necesară pentru sprijinirea editării volumului de studiu prezentat în cadrul Conferinței Naționale de Antropologie Urbană – ediția a II-a – avizat favorabil – **respins** întrucât au fost 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică și d-na D. G. Suman);
- **art. 3** – alocarea din bugetul local a sumei de **5.000 lei** Societății Culturale „**Clepsidra**” din municipiul Roman necesare plății parțiale a cheltuielilor, pentru îndeplinirea angajamentelor din proiectul european „*Journaliste sans frontieres*” – avizat favorabil;

D-na Elena Drăghiceanu - reprezentat al Societății Culturale „Clepsidra” prezintă pe scurt acest proiect. Menționează că valoarea proiectului este de 24.000 mii euro și roagă membrii Consiliului local să aprobe acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Eugen Păuleț întreabă dacă suma de 5.000 lei a fost suma solicitată de către Societatea Culturală „Clepsidra”.

D-na Elena Drăghiceanu afirmă că suma propusă spre aprobare este mai mică, însă au reușit prin contribuțiile dumnealor să acopere o parte din cheltuieli.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că Societatea Culturală „Clepsidra” ar fi solicitat suma de 3.000 mii euro.

Dl. consilier Eugen Păuleț propune ca amendament ca suma alocată să fie de 6.000 lei și nu de 5.000 lei.

- **art. 3** – în forma inițială – **respins** în unanimitate de voturi;
- **art. 3** – cu amendamentul domnului consilier Eugen Păuleț (suma să fie de **6.000 lei** în loc de 5.000 lei) – **aprobat** în unanimitate de voturi;
- **art. 4** – alocarea din bugetul local a sumei de **1.000 lei** membrilor Grupului folcloric „**De pe plaiuri romășcane**” pentru editarea unui album de muzică populară – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nedecis întrucât au fost două voturi „pentru”, două abțineri iar un membru al comisiei a fost absent. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Viorel Stan afirmă că este revoltat datorită faptului că în cartea domnului profesor universitar Tudor Ghideanu, carte ce a fost susținută financiar de către Consiliul local, se aduc mul'umiri Primăriei Municipiului Roman, primarului Laurențiu Dan Leoreanu, conform H.C.L. nr. 163/2010 și domnului deputat Marius Neculai. „Consilierilor locali - nu. Mi se pare incorect. Trebuia spus clar: consilierilor Partidului Social Democrat, Partidului Democrat Liberal, Partidului Național Liberal. Toți aceștia au aprobat o sumă de care cartea a beneficiat într-un fel sau altul. Nu mi se pare fair play. Am tot respectul

pentru omul de mare ținută academică care este domnul Ghideanu, dar mi se pare incorect”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune, în situația aprobării a acestui punct, ca acest Grup Folcloric să participe benevol și fără a percepe taxe consiliului local la viitoarele evenimente, manifestări ce vor avea loc în municipiul Roman. „Noi îi ajutăm, dar condiția este ca și ei să fie alături de noi, dar nu contra cost”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu consideră propunerea domnului consilier Sorin Dumitru Cazan ca fiind corectă. „Vreau să vă anunț că ei au fost deja participanți la două acțiuni ale municipiului Roman în mod gratuit. Ne gândeam să îi invităm și la Sărbătorile Pascale. Vrem să organizăm un mic spectacol, însă fără să mai contribuim cu bani de la bugetul local. La fel și cu domnul Enășel”.

➤ **art. 4 – respins** întrucât au fost 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică și d-na D. G. Suman);

➤ **art. 5** – alocarea sumei din bugetul local a sumei de **1.500 lei** pentru editarea albumului de muzică populară a interpretului romașcan de muzică populară **Enășel Ștefan** – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nedecis întrucât au fost două voturi „pentru”, două abțineri, iar un membru al comisiei a fost absent. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil;

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca suma să fie de 1.000 lei în loc de 1.500 lei.

➤ **art. 5** – în **forma inițială** – **respins** întrucât au fost 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman și dl. S. D. Cazan);

➤ **art. 5** – cu **amendamentul** domnului consilier Sorin Dumitru Cazan (suma să fie de **1.000 lei** în loc de 1.500 lei – **respins** întrucât a fost un vot „pentru” (dl. S. D. Cazan) și 18 abțineri;

➤ **art. 6** – alocarea din bugetul local **Societății Culturale „Roman Mușat”** din Roman a sumei de **3.000 lei** necesară pentru publicarea celui de al unsprezecelea volum dedicat **„Zilei Romanului”** – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nedecis, întrucât au fost două voturi „pentru”, două abțineri, iar un membru al comisiei a fost absent. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

➤ **art. 6** – **respins** întrucât au fost 9 voturi „pentru” și 10 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică și d-na D. G. Suman);

➤ **art. 7** – se aprobă alocarea din bugetul local a unui **sprijin financiar** în sumă de **3.000 lei** **Fundației „Leonardo Murialdo”** filiala Roman în

vederea derulării proiectelor începute pentru persoanele aflate în situații de dificultate – avizat favorabil;

Dl. consilier Eugen Păuleț declară că știe foarte bine activitatea Fundației „Leonardo Murialdo”. „De curând ei au înființat un centru special de consiliere cu numele „Te ascult”. Au activități pentru tot ceea ce înseamnă tineret, elevi, copii. Nu știu cam ce sumă au solicitat dumnealor, dar din punctul meu de vedere ar trebui suplimentată cu încă 2.000 lei, ajungându-se la 5.000 lei”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că este unul din susținătorii acestei fundații. „Am mai susținut-o și în anii trecuți. Anul trecut când ei au cerut 5.000 lei, eu am propus 7.000 lei. S-a votat 7.000 lei, iar diferența în urma verificării Curții de Conturi a fost imputată. Primăria a trebuit să o returneze. Din acest motiv eu susțin suma de 3.000 lei, întrucât dacă ei atât au cerut”.

- **art. 7** – forma **inițială** – **aprobat** cu 11 voturi „pentru” și 8 abțineri (dl. E. Păuleț, dl. V. Anghel, dl. V. Stan, dl. G. Lazăr, dl. C. Holban, dl. C. Ghica, d-na D. G. Suman și dl. I. Boloca);
- **art. 8** – alocarea din bugetul local **Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului** a unui sprijin financiar în sumă de **2.000 lei** pentru achiziționarea filmului documentar „**Viața și activitatea episcopului Ioachim Mareș**”, film produs de TV Trinitas Iași – avizul comisiei pentru buget – finanțe a fost nedecis întrucât au fost două voturi „pentru”, două abțineri, iar un membru al comisiei a fost absent. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.
- **art. 8** – **respins** întrucât au fost 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. V. Anghel, dl. C. Holban, d-na L. N. Chiriac, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. V. Stan, dl. I. Boloca, dl. E. Păuleț, dl. M. E. Pericică, d-na D. G. Suman și dl. S. D. Cazan);
- **art. 9** – alocarea din bugetul local **Asociației Caritas Roman** a contravalorii necesare asigurării **unei pâini pe zi pentru 70 de persoane pentru 40 de săptămâni x 5 zile** – avizat favorabil;

Dl. consilier Eugen Păuleț consideră că, pentru a nu exista suspiciuni, ar trebui stabilit foarte clar prețul unei pâini.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că această asocieră este în scopul sprijinirii lor. „Facem o achiziție publică cu contract. Mai avem contracte de pâine. Luăm de la panificație pâine pentru creșă, pentru cantina socială undeva la 1,4 lei cu TVA. Părintele s-a declarat foarte mulțumit de această colaborare în sensul că se duce pâine direct de la locul în care se produce”.

- **art. 9** – **aprobat** cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. G. Lazăr);
- **art. 10** – alocarea din bugetul local a sumei de 3.120 lei pentru premiarea câștigătorilor la Concursul Interjudețean de Matematică α și Ω – ediția a X – a – avizat favorabil;

Dl. consilier Eugen Păuleț propune suplimentarea sumei până la limita de 4.000 lei.

Dl. consilier Ilie Boloca precizează că elevii care participă la acest concurs sunt din localități cum ar fi Galați, Bacău, Iași, Vaslui. „Mi se pare

totuși prea puțin ca pentru mențiune să se acorde suma de 30 lei. Spun acest lucru în susținerea amendamentului făcut de către colegul meu domnul Păuleț”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă organizatorii au cerut o sumă mai mare decât cea de 3.120 lei. „În trecut am fost un sponsor al acestui concurs. Stiu că se duceau ca și cheltuieli în jur de 5.000 lei în anii 2007 – 2008”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că dumnealui este inițiatorul acestui concurs în calitate de fost director al Colegiului Tehnic „Miron Costin”. „Noi i-am ajutat cu toate consumabilele necesare. Deci tot ce a însemnat hârtie, filtre, etc. Pe lângă această sumă, ei au mai primit un ajutor în materiale consumabile undeva în jur de 3.000 lei.

Dl. președinte de ședință George Lazăr îl întreabă pe domnul primar dacă suma aceasta este suficientă.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că suma solicitată este suficientă pentru premiarea elevilor câștigări.

- **art. 10 – aprobat** cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri;
- **art. 11** – alocarea din bugetul local a sumei de **3.450 lei** necesari pentru consumabile și diplome, premii în bani și alte materiale utilizate pentru implementarea, în perioada 1 martie – 1 iunie, a unor activități care să implice tinerii din municipiul Roman organizate de **Asociația de Inițiativă Locală Roman 2002 în parteneriat cu Consiliul Local al Tinerilor Roman și Asociația Culturală „Pro Basarabia și Bucovina” – Filiala „Ion Vatamanu” Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendament, 2.000 lei în loc de 3.450 lei; avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil; avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu afirmă că cei 3.450 lei nu este o sumă oricum. „Ei au găsit o cofinanțare, iar suma de 3.450 lei este cea care le mai trebuie”.

- **art. 11 – aprobat** cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (dl. C. Holban, dl. G. Lazăr, dl. M. E. Pericică și d-na L. N. Chiriac);
- **art. 12** – alocarea din bugetul local a unui sprijin financiar din bugetul local în valoare de **5.000 lei** pentru participarea a doi sportivi de la **Clubul Sportiv „Bao” Roman** la Campionatul Mondial de Qwan Ki Do pentru seniori ce se va desfășura în orașul Rabat – Maroc – avizat favorabil;

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu informează că este vorba de doi tineri care se deplasează la un campionat mondial. „Ei au spus că pentru un tânăr vor asigura ei cheltuiala, iar Consiliul local să acopere cheltuiala integrală pentru încă un tânăr”.

Dl. consilier Marian Emil Pericică precizează că știe activitatea acestor copii. „A discutat cu antrenorul lor și din câte își amintește dumnealui, acum doi ani Consiliul local i-a sprijinit cu deplasarea la Berlin. Ne-am mândrit pentru că au obținut locurile I și II. Tocmai din acest motiv ne face plăcere să îi susținem. Poate că vor veni cu medalii la fel de bune ca rândul trecut”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca amendament, în cazul aprobării sumei, ca persoanele care vor participa la această competiție să aibă inscripționat pe treninig sau tricouri, „Primăria Roman” și „Consiliul Local Roman”, ca sponsori oficiali. „Dacă tot îi susținem măcar să ne facă și un pic de imagine afară”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că este de acord cu această propunere, doar că trebuie văzut dacă regulamentul de concurs le permite acest lucru.

Dl. consilier Eugen Păuleț propune în acest sens și suma necesară pentru inscripționări. „Propun o suplimentare la suma inițială cu încă 1.000 lei”.

- **art. 12** – forma **inițială** – **respins** întrucât au fost 3 voturi „pentru” și 16 abțineri;
- **art. 12** – cu amendamentul domnului consilier Eugen Păuleț (**6.000 lei** în loc de 5.000 lei) – **aprobat** în unanimitate de voturi;

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan este de părere că trebuie menționat faptul că suplimentarea de 1.000 lei propusă de domnul Eugen Păuleț este strict pentru inscripționarea ca sponsori oficiali a Primăriei Roman și a Consiliului Local Roman.

- **art. 13** – alocarea din bugetul local a următoarelor sume necesare pentru continuarea lucrărilor începute, efectuarea reparațiilor capitale și a reparațiilor curente a lăcașelor de cult din municipiul Roman:
 - **Catedrala Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului – 12.500 lei**
 - **Biserica Sf. Împărați Constantin și Elena – 5.000 lei**
 - **Biserica Sf. Voievozi Mihail și Gavril – 5.000 lei**
 - **Biserica Sf. Mare Mucenic Dimitrie Izvorătorul de Mir – 5.000 lei**
 - **Biserica Sf. Vasile cel Mare – 5.000 lei**
 - **Biserica Creștină după Evanghelie – 3.000 lei**
 - **Biserica schimbarea la Față a Mânturitorului (Eternitatea) – 3.000 lei**
 - **Biserica Sf. Prooroc Ilie – 3.000 lei**
 - **Biserica Sf. Apostoli Petru și Pavel – 3.000 lei**
 - **Biserica Sf. Mare Mucenic Gheorghe – Purtător de Biruință – 3.000 lei**
 - **Biserica Precista Mare – 3.000 lei**
 - **Biserica Sf. Ierarh Nicolae – 3.000 lei**
 - **Biserica Sf. Tereza a Pruncului Iisus – 3.000 lei**
 - **Biserica Fericitul Ieremia Valahul – 3.000 lei**
 - **Biserica Inima Neprihănită a Preasfintei Fecioare Maria – 3.000 lei**
 - **Biserica Iisus Bunul Păstor – 3.000 lei**
 - **Biserica Lipovenească Sf. Mihail și Gavril – 2.500 lei**
 - **Sinagoga Leipziger (Cimitir Evreiesc) – 2.500 lei**
 - **Biserica de Rit Vechi Sf. Treime – 1.500 lei**
 - **Biserica Sf. Părinți Ioachim și Ana (B. Copiilor) – 1.500 lei**
 - **Biserica Creștină Adventistă de Ziua a 7-a – 1.500 lei**

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că la ședința de lucru anterioară celei în care s-a aprobat bugetul local s-a stabilit de comun acord, o sumă care a fost prinsă în linia de buget, respectiv 750.000 lei, pentru biserici,

reparații și întrețineri. „Această sumă am gândit-o cu cei de la direcția buget-finanțe și cu cei de la cultură. Au fost analizate cele care au lucrări capitale sau cele care sunt în construcție și am hotărât alocarea a câte 5.000 lei. La cele care au nevoie doar pentru întreținere câte 3.000 lei. Unele care sunt mai mici și au nevoie de o întreținere mai mică, o sumă mai mică. Important este că discuțiile pe care le faceți, trebuie făcute pe această sumă de 750.000 lei. Suma acolcată prin bugetul local pentru biserici”.

Dl. consilier George Lazăr îl întreabă pe domnul director economic Mihai Plaii despre acea taxă specială pentru cultură, culte.

Dl. director economic Mihai Plaii afirmă că sunt investiții de un miliard de lei vechi care sunt tot pentru biserici. „Pentru Biserica Ștefan cel Mare care este a Consiliului local”.

Dl. consilier George Lazăr întreabă dacă nu se mai pot suplimenta în vreun fel sumele.

Dl. director economic Mihai Plaii precizează că nu se pot face virări de la un capitol la altul.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că numai astăzi s-au mai redus vreo câteva zeci de milioane doar prin neaprobarea lor.

Dl. director economic Mihai Plaii precizează că sumele neaprobrate astăzi, aduse în discuție de domnul consilier George Lazăr, sunt la alt capitol, nu la capitolul culte.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că doar la rectificare se va putea modifica suma alocată.

Dl. consilier Viorel Stan întreabă dacă există o evidență clară a sumei totale care ar putea fi cheltuită pentru biserici pe anul 2011.

Dl. director economic Mihai Plaii menționează că suma totală este de 750.000 lei.

Dl. consilier Viorel Stan întreabă dacă bisericile știu că cei 750.000 lei sunt toți banii alocați pe anul 2011 pentru ei. „Ei știu lucrul acesta ? Să nu mai vină cu alte cereri”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că cei de la biserici știu acest lucru.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că a rămas surprins de faptul că la Biserica Precista Mică nu s-a alocat nicio sumă. „Tocmai din acest motiv propun ca la Catedrala Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului să alocăm 10.000 lei în loc de 12.500 lei, iar cei 2.500 să fie alocați bisericii Precista Mică. Au și ei reparații acolo”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu precizează că nu s-a neglijat Biserica Precista Mică. „Am încercat să le prindem pe toate. La sfârșitul anului trecut, în luna decembrie, i-am alocat 5.000 lei. Acesta a fost raționamentul. Să nu credeți că i-am scăpat din vedere”.

Dl. președinte de ședință George Lazăr afirmă că dumnealui are un amendament și anume să se dubleze sumele astăzi. „Să dăm mai mult”.

Dl. director economic Mihai Plaii afirmă că nu ai voie să faci virări de credite de la un capitol la altul. „Orice sumă care este prinsă în buget are un angajament legal”.

Dl. consilier Viorel Stan declară că sunt alocate sume și la biserici de alt cult sau rit”.

Dl. consilier Eugen Păuleț afirmă că al Cimitirul Evreiesc camera mortuară stă să pice. Numai ca să dai cu var, fără să dai o tencuială, te costă mai mult de 2.500 lei.”

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan declară că pictura de la Biserica Sf. Dumitru ajunge în jur de 3 miliarde. „Și acolo sunt cheltuieli de miliarde, iar noi dăm 5.000 lei”.

D-na consilier Daniela Gabriela Suman afirmă că este un lucru extraordinar faptul că sunt evlavioși. „Important este că acum toată lumea susține acest lucru. În primul rând o facem pentru romașcani. Pe de altă parte vă propun să fim și raționali în sensul în care există nevoi despre care o să vorbim la ședințele următoare. Nu aș vrea să ne găsim fără bani pentru lucrurile esențiale. De aceea susțin amendamentul domnului consilier Cazan. Dacă va fi nevoie ca aceste biserici să primească și alte sume, rămân în discuție după rectificarea bugetară”.

- **art. 13** – forma **inițială** – **respins** în unanimitate de voturi;
- **art. 13** –cu amendamentul domnului consilier Sorin Dumitru Cazan (pentru **Catedrala Arhiepiscopiei Romanului și Bacăului – 10. 000 lei** și pentru **Biserica Precista Mică – 2.500 lei**) – **aprobat** în unanimitate de voturi;

La **punctul 24)** de pe ordinea de zi – modificarea bugetului local pe anul 2011 – avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 25)** de pe ordinea de zi – aprobarea unui contract cadru de asociere a Municipiului Roman cu persoane juridice non-profit – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Diverse :

Dl. consilier Ilie Boloca afirmă că există o solicitare din partea locuitorilor din blocul 8 (A.N.L.) din strada Vasile Lupu. „Acoperișul de la acel bloc este deteriorat. Rugămintea cetățenilor de acolo este ca Primăria, prin departamentul de specialitate să intervină și să remedieze problema. Din câte am înțeles blocul este în garanție.”

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu declară că a consemnat această problemă.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că într-o discuție purtată săptămâna aceasta cu cetățenii din Aleea Tudor Vladimirescu și cei din strada Tudor Vladimirescu, blocurile 1, 3, 5 și 7, aceștia au solicitat să se intervină cât se poate de urgent în acea zonă întrucât sistemul de canalizare este înfundat.

„Primaria s-a implicat în tăierea copacilor, dar în urmă au rămas niște cioate foarte mari. A treia problemă se referă la repararea aceluia părculeț pentru copii care este în Alee, precum și amenajarea încă a unuia în partea cealaltă a străzii Tudor Vladimirescu. Pentru a beneficia toți copiii din zonă”.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu declară că există deja un program propus care este și prins în buget.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan consideră că ar mai trebui avute în vedere și canalele de apă menajeră.

Dl. primar Laurențiu Dan Leoreanu menționează că pentru acestea trebuie luată legătura cu cei de la APASERV și cei de la ACVASERV.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte George Lazăr declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință
Consilier,
Av. George LAZĂR**

**Secretarul Municipiului Roman,
Jurist Gheorghe CARNARIU**