



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



ROMAN VODA MUSAT

Emitent: SECRETAR

Nr. 694 din 13.01.2011

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 13.01.2011, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului Municipiului Roman nr. 8/07.01.2011;

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, începând cu orele 11⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri lipsind motivat dl. consilier Eugen Păuleț și doamna consilier Daniela Gabriela Suman.

Președinte de ședință este dl. Aurelian Jora care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu urează membrilor Consiliului local „La mulți ani” și „Bun venit” în prima ședință ordinară din 2011 a Consiliul local.

Dl. președinte Aurelian Jora supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 16.12.2010 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Aurelian Jora precizează că proiectul de la punctul 8) – „Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei pentru desfacerea căsătoriei prin divorț pe cale administrativă”, a fost retras de către inițiator.

Dl. președinte Aurelian Jora supune la vot suplimentarea ordinii de zi punctul 11 bis) „Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului procedurii și a contractului de concesiune a serviciului public de salubritate componenta „Depozitarea controlată a deșeurilor municipale”.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că nu este nici procedural și nici statutar ca proiectul de hotărâre să fie supus dezbaterii, dat fiind faptul că a fost înaintat membrilor consiliului local cu jumătate de oră înainte de începerea lucrărilor de

ședință. „Nu a fost depus în termen pentru a-l studia și de a da curs celor inserate în proiectul numărul 11 bis”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că și dumnealui l-a primit cu foarte puțin timp înainte. „L-am propus spre știință dumneavoastră, pentru că așa mi s-a părut corect.”

Urmare a supunerii la vot propunerea de a se suplimenta ordinea de zi cu punctul 11 bis) - „Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului procedurii și a contractului de concesiune a serviciului public de salubritate componenta „Depozitarea controlată a deșeurilor municipale”, a fost respinsă (19 abțineri).

Dl. consilier Valerian Anghel propune introducerea pe ordinea de zi a punctului „Diverse”.

Urmare a supunerii la vot propunerea domnului consilier Valerian Anghel a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu modificările aprobate mai sus, aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate publică a municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării unor suprafețe de teren;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii terenurilor agricole;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor terenuri pentru amplasare chioșcuri presă-carte;
5. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 82 din 16.07.2010 privind aprobarea dării în administrare a unor autovehicule;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Roman, Județul Neamț din România și orașul Grugliasco din Republica Italiană;
7. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 140/18.10.2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011;
8. Retras;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din aparatul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de interes local subordonate pentru anul 2011;
10. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 89/2010 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice de interes local subordonate;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Poliției Locale Roman;
12. Proiect de hotărâre privind încetarea dreptului de administrare al S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A. Roman asupra depozitului de deșuri al Municipiului Roman;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru închirierea spațiilor aflate în administrarea Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor;

15. Proiect de hotărâre privind acordul cu privire la participarea municipiului Roman și aplicarea la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Noi capacități de producere a energiei termice prin valorificarea resurselor de energii regenerabile pentru unități de învățământ în municipiul Roman;
17. Diverse.

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate publică a municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – aprobarea preluării unor suprafețe de teren – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – aprobarea închirierii terenurilor agricole – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – aprobarea închirierii unor terenuri pentru amplasare chioșcuri presă-carte – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil

Dl. consilier Viorel Stan dorește să știe ce culoare vor avea acele chioșcuri.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan precizează că într-o ședință anterioară a Consiliul local s-a aprobat o hotărâre prin care erau stabilite culorile orașului, respectiv maro și crem.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că este vorba despre Regulamentul de Urbanism.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 82 din 16.07.2010 privind aprobarea dării în administrare a unor autovehicule – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Roman, Județul Neamț din România și orașul Grugliasco din Republica Italiană – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 140/18.10.2010 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2011 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 8)** de pe ordinea de zi – stabilirea taxei pentru desfacerea căsătoriei prin divorț pe cale administrativă – retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din apararul de specialitate al primarului și al serviciilor publice de interes local subordonate pentru anul 2011 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr întreabă referitor la coloana numărul 4, dacă se dorește înființarea a 4 posturi noi.

D-na Otilia Gălățeanu – șef birou Resurse Umane, precizează că anumite posturi, care în prezent funcționează cu personal contractual, au primit atribuții prerogative de putere publică. „În aceste condiții, aceste posturi vor putea fi înființate pe funcție publică. Ocupanții sunt, însă au primit atribuții noi”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că personalul există în primărie dar este personal contractual. „Ca număr, ca oameni, rămân aceeași. Nu vin oameni noi”.

Dl. consilier George Lazăr întreabă referitor la ultima coloană (nr. maxim de funcții publice care vor fi ocupate prin recrutare) dacă acestea vor fi ocupate numai prin recrutare ?

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că este vorba de proiectul următor - regulamentul poliției locale. „În regulamentul există o structură pe compartimente și servicii, unde presupune existența unui număr de funcționari publici. De exemplu în Poliția Locală așa cum este structurată pe noua lege apărută acum, numai la Pază – Obiective este personal contractual, restul sunt toți

funcționari publici. Noi în momentul de față, în Poliția Comunitară avem majoritatea, personal contractual. Ca să putem schimba în Poliția Locală, va trebui ca și pe funcții de execuție, personalul contractual să treacă ca funcționar public. Dar repet, sunt aceeași oameni”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 89/2010 privind aprobarea funcțiilor publice, a organigramei, statelor de funcții pentru aparatul de specialitate și serviciile publice de interes local subordonate – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 11)** de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Poliției Locale Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan dorește ca viitoarea Poliție Locală, să fie Poliția Locală și nu Poliția primarului. „La dispoziția primarului da, dar să fie a comunității”.

Dl. consilier Constantin Holban amintește de faptul că s-a împotrivit atunci când a fost vorba de acele sporuri de 22% pentru poliție, datorită situației de criză. „Văd aici la articolul 65, despăgubirile se acordă în limita bugetului aprobat de consiliul local. Eu aș face propunerea ca polițiștii locali să fie asigurați. Legea prevede acest lucru. Să li se facă asigurare de viață”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan susține propunerea domnului consilier Constantin Holban. „Costurile, după părerea mea, nu sunt foarte mari. Domnul consilier are perfectă dreptate pentru că polițistul este o persoană expusă”.

Dl. consilier Constantin Holban propune ca alineatul 1 al articolului 64 să aibă următoarea formă: *„Polițiștii locali au dreptul la despăgubiri de viață, de sănătate și de bunuri, pentru daunele suferite în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Asigurarea de viață se încheie de către Municipiul Roman pentru toți polițiștii locali care intră în contact cu cetățenii”.*

Urmare a supunerii la vot amendamentul domnului consilier Constantin Holban a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier Constantin Holban a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 12)** de pe ordinea de zi – încetarea dreptului de administrare al S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A. Roman asupra depozitului de deșuri al Municipiului Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost nefavorabil.

Avizul comisiei juridice a fost nefavorabil.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu dorește să facă anumite precizări în ceea ce privește acest proiect de hotărâre. „Într-o altă ședință a consiliului local s-a aprobat scoaterea la licitație, caietul de sarcini, am pus-o pe SEAP în sistem

electronic. A stat afișată pe SEAP 52 de zile, a fost licitație făcută sub monitorizare, s-a făcut licitația și s-a încheiat procesul-verbal. Acesta era pur și simplu o conformare în urma procedurilor care au fost anterior aprobate”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă câte societăți au participat la licitație.

Dl. director tehnic Dan Felician Ioniță menționează că la licitație a participat o singură societate.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că fiind licitația pe SEAP în sistem electronic a știut nu numai întreaga Românie, ci întreaga Europa. „Informații și caietul de sarcini au solicitat trei societăți, dar la licitație a participat numai una”.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei afirmă că practic este vorba despre un aviz de conformitate pentru a se încadra în lege. „Sunt și repercursiuni ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu aduce în discuție ca și repercursiune, amenda de la ANRMAP. „Dacă nu aplic, îmi vine mie amenda”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan este de părere că nu se poate aproba acest proiect de hotărâre deoarece este legat „ombilical” de proiectul de hotărâre numărul 11 bis care nu a fost inclus pe ordinea de zi. „Acest proiect 12, stipulează clar, se aprobă încetarea dreptului de administrare al S.C. MUNICIPAL LOCATO. Dacă noi nu dăm voie la S.C. ROSSAL S.R.L. să se apuce de treabă la groapa de gunoi, nu avem cum să renunțăm la S.C. MUNICIPAL LOCATO. Momentan trebuie mers cu LOCATO până în momentul în care va trece proiectul de hotărâre numărul 11 bis”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că pe logică domnul consilier Sorin Dumitru Cazan are dreptate.

Dl. consilier Lucian Ioan Pascariu afirmă că a fost licitație, există un câștigător al licitației și din acest motiv se oprește darea în administrare la S.C. MUNICIPAL LOCATO. „Deoarece este un câștigător al licitației.

Dl. Marian Emil Pericică întreabă care este termenul până la care trebuie dat în administrare către S.C. ROSSAL S.R.L. groapa de gunoi.

D-na jurist Camelia Rusu afirmă că termenul este de 30 de zile de la încheierea raportului procedurii de atribuire a contractului, respectiv 21 decembrie 2010.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că există un termen de contestare a licitației.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că nu s-a inițiat acest proiect până când nu s-au epuizat toate etapele.

Dl. Marian Emil Pericică aduce în discuție faptul că la începutul mandatului s-au înființat trei societăți. „Dintre cele trei societăți MUNICIPAL LOCATO era pe plus. Pe mine mă surprinde aspectul, dacă totuși era pe plus, era oare chiar așa de greu să obținem licența ? Având în vedere că societatea era societatea noastră, a consiliului local, era interesul nostru”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că demersul a fost pentru a o licența. „Am depus întreaga documentație pentru a obține licența, am făcut demersuri. Am depus dosarul, am făcut chiar și lobby. Presupunerea un efort mult mai mare din partea societății, utilaje și așa mai departe. Într-o ședință anterioară

v-am supus spre consultare un proiect de hotărâre pe care dumneavoastră l-ați aprobat. A fost un lucru care s-a consumat deja din punct de vedere juridic”.

Dl. Marian Emil Pericică întreabă care a fost de fapt motivația care a stat la baza neobținerii licenței.

Dl. manager public Ovidiu Bojescu amintește de faptul că în iulie 2012 groapa de gunoi se va închide. „Pentru ca LOCATO să obțină această licență, pentru un an jumătate cât a mai rămas până la închidere, eforturile erau prea mari”.

Dl. Marian Emil Pericică roagă să se precizeze data la care se va închide groapa de gunoi.

Dl. manager public Ovidiu Bojescu afirmă că iulie 2012. „Administrarea gropii de gunoi fără licență presupune a te expune unor amenzi de 1 miliard ce poate fi luate săptămânal. Noi am depus toate documentele încă din luna martie anul trecut pentru obținerea licenței. Am făcut tot ce este omenește posibil să putem obține această licență. Riscurile, din partea Gărzii de Mediu sunt enorme”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă întreabă cât timp durează închiderea acestei gropi. „O lună, două, trei. Mă refer la lucrările care vor fi făcute pentru închiderea acestei gropi. Ce prețuri vor fi practicate de către firma care a concesionat, care ia aceste lucrări ? Din câte știm noi, băieții nu au limite”.

Dl. manager public Ovidiu Bojescu precizează că prețurile sunt stabilite numai prin hotărâri ale consiliului local. „Este stipulat în contract, nu există altă procedură”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă consideră că ar fi trebuit să se anunțe când încep lucrările de închidere a gropii, precum și cât durează. „Eu știu cam ce se întâmplă acolo. Se depozitează gunoarie din toată zona. O altă problemă care se pune, pentru că sunt deja discuții, este că vor fi aduse deșeurii și din alte zone și chiar foarte toxice. Se discută că există undeva batale care trebuie să se golească și să se aducă undeva unde se închid rampele de gunoi. Acolo este vorba de cel puțin un milion de euro. Este vorba de foarte mulți bani. De asta am întrebat de prețuri și mai ales cât durează lucrările. De ce ne-am grăbit noi să facem această licitație cu aproape 2 ani înainte ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că se va împotrivi vehement aducerii de reziduuri toxice, chimice, petroliere, și așa mai departe pe teritoriul Municipiului Roman.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă ce se va întâmpla dacă se vor aduce.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că în contract este stipulat clar că nu se pot aduce nici un fel de reziduuri fără aprobarea administrației publice locale.

Dl. director tehnic Dan Felician Ioniță afirmă că în România există o legislație și când aceasta nu se respectă se iau măsuri. „În primul rând măsurile se iau de către Garda de Mediu, este specificat în caietul de sarcini. Caietul de sarcini este parte integrată în contract. La momentul 12.07.2012 trebuie să îți cauți un alt depozit. Cele mai apropiate sunt la Piatra și la Bacău. Există un plan integrat al managementului deșeurilor la nivel de județ Neamț, care stabilește

niște principii. În primul rând niște depozite de transfer, unul este chiar în vecinătatea noastră la Cordun. Există un depozit la nivel de județ la Girov în care toate localitățile județului vor depune deșeurile”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă cine se va ocupa de închiderea gropii.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că planul integrat de gestionare a deșeurilor menajere, care este pe tot județul Neamț și care la fel este și pe Iași și pe Bacău, pentru că ele ca structură sunt la fel, să fie în accepțiunea Uniunii Europene, au pe lângă banii de realizare a noilor gropi de transfer și a gropilor centrale județene unde se depozitează și banii prevăzuți pentru proiectele pentru închiderea gropilor neconforme. „După ce se face proiectarea se va scoate la licitație, de firmă de construcție abilitată în acest domeniu care să vină, nu firma de salubritate. S-ar putea să nu fie firme pe Neamț sau pe Moldova care să aibă puterea aceasta de gestionare”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă declară că se teme de prețurile care vor fi practicate de către cei de la ROSSAL.

Dl. manager public Ovidiu Bojescu precizează că prețul se poate modifica numai prin hotărâre a consiliului local.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre în formă inițială a fost respins cu 8 voturi „pentru” și 11 abțineri (dl. C. Ghica, dl. V. Dănăilă, dl. M. Pericică, dl. G. Lazăr, dl. V. Anghel, dl. C. Holban, dl. I. Boloca, dl. V. Stan, d-na M. Cosmescu, d-na N. Chiriac, dl. S. D. Cazan).

Dl. consilier Viorel Stan propune, pentru a sprijini desfășurarea acestei activități, să se alcătuiască o comisie care să studieze aceste probleme apărute și poate împreună cu cei de la ROSSAL să găsească un punct comun.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că este total de acord cu această propunere. „Pentru transparență vă propun să fie câte un reprezentant a fiecărei formațiuni politice, respectiv 4 reprezentanți. Fiecare partid își va desemna reprezentantul”.

Dl. consilier Viorel Stan propune ca membrii acestei comisii să fie desemnați la punctul Diverse.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr propune ca amendament, ca la punctul II. 2, pe lângă măturat alei parcuri să fie inserat și măturat trotuare.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan precizează că per ansamblul proiectul este foarte bun. „În Parcul Municipal Roman, știu că funcționează o societate comercială care are un contract contra cost, pentru întreținerea spațiului verde din parc. Vreau să întreb dacă beneficiarii de ajutor social vor trebui să facă curățenie și în parc pe acele spații verzi ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că în parc se plătesc doar lucrări de specialitate. „Pentru tot ce înseamnă adunarea frunzelor, măturat, se lucrează cu beneficiarii de ajutor social. Deci numai ce ține de lucrări

specialitate plătim. Momentan nu avem contract cu nimeni. Licitația se face pe sezon”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului consilier George Lazăr a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – aprobarea documentației pentru închirierea spațiilor aflate în administrarea Direcției Administrația Piețelor, Bazar, Obor – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că la capitolul 5 – Licitația, articolul 16, punctul 1, litera c) – contracte încheiate, să fie introduse și precontractele rezultând următoarea formă: „**c) – contracte și precontracte încheiate**”.

D-na director D.A.P.B.O Doinița Maftai consideră că la litera a) – experiență similară ar trebui punctată cu 10 puncte.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca **punctul 3** - Contracte onorate avute anterior sau în derulare cu Piața Roman – 10 puncte, **să fie eliminat**, întrucât i-ar pune în inferioritate pe cei care nu au avut spații închiriate acolo.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că ar trebui împărțite punctele de așa natură încât să iasă pe total minim 45 de puncte.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan menționează că prețul și tariful care este propus să îl practice este nerelevant pentru că prețul în piață se schimbă de la o zi la alta. „Propun **anularea punctului 2** - Prețuri și tarife care și le propune să le practice – 15 puncte, pentru că prețul este stabilit de piață”.

Dl. consilier George Lazăr ținând cont de amendamentele propuse până acum, propune pentru punctul 1 următoarele punctaje: **a) – experiența similară – 10 puncte; b) – personal calificat – 20 puncte și c) – contracte și precontracte încheiate – 10 puncte.**

Dl. consilier Lucian Ioan Pascariu propune ca la articolul 16, punctul 1 să se introducă litera **d) – bonitatea și seriozitatea firmei – 15 puncte**, ceea ce înseamnă să nu aibă datorii către Consiliul local, către D.A.P.B.O, să aibă plătite toate dărilor, etc.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu consideră propunerea domnului consilier Lucian Ioan Pascariu o propunere bună.

Dl. consilier George Lazăr solicită să se prezinte forma finală a articolului 16 cu toate amendamentele făcute până acum.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că forma articolului 16 cu toate amendamentele este următoarea:

„Art. 16. În cazul licitației cu preselectie, criteriile ce stau la baza preselectiei și punctajele aferente sunt următoarele:

- **a) – experiență similară – 10 p**
- **b) – personal calificat – 20 p**
- **c) – contracte și precontracte încheiate – 10 p**
- **d) – bonitatea și seriozitatea firmei – 15 p;**”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre în formă inițială a fost respins în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele menționate mai sus – forma finală prezentată de dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu (În cazul licitației cu preselecție, criteriile ce stau la baza preselecției și punctajele aferente sunt următoarele: a) – experiență similară – 10 p; b) – personal calificat – 20 p; c) – contracte și precontracte încheiate – 10 p și d) – bonitatea și seriozitatea firmei – 15 p) – a fost aprobat în unanimitate de voturi.

D-na director D.A.P.B.O Doinița Maftעי precizează că va trebui să se modifice corespunzător și punctul 2.6 din anexa nr. 3 la prezenta hotărâre.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că această modificare scriptică va fi făcută de către aparatul de lucru al Consiliului local.

La **punctul 15)** de pe ordinea de zi – acordul cu privire la participarea municipiului Roman și aplicarea la „Programul privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire – beneficiari unități administrativ-teritoriale, instituții publice și unități de cult – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 16)** de pe ordinea de zi – aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea obiectivului de investiții „Noi capacități de producere a energiei termice prin valorificarea resurselor de energii regenerabile pentru unități de învățământ în municipiul Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Diverse :

Referitor la comisia propusă de dl. consilier Viorel Stan, dl. consilier Leonard Achiriloaei propune din partea Partidului Democrat Liberal pe domnul consilier Lucian Ioan Pascariu.

Dl. consilier Viorel Stan propune din partea Partidului Social Democrat pe domnul consilier Ilie Boloca.

Dl. consilier Valentin Dănăilă propune din partea Partidului Național Liberal pe domnul consilier George Lazăr.

Din comisie va mai face parte și domnul consilier Sorin Dumitru Cazan.

Urmare a supunerii la vot componența comisiei nominalizate mai sus a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan aduce în discuție problema toaletării arborilor pe strada Roman Vodă. „Solicite să se curățe cei care nu sunt curățați, iar care sunt curățați să nu fie curățați de tot”.

Dl. inginer Costel Enache menționează că toaletarea pe strada Roman Vodă a fost una „sintetică”. „Nu este făcută cu oameni de specialitate ci cu salariați din primărie”.

Dl. consilier Valerian Anghel propune să se formeze comisii pe fiecare instituție bugetată din bugetul local care lunar să facă un control, o vizită și să aducă în consiliul local câte un raport de activitate.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că este de acord cu domnul consilier Valerian Anghel. „Să fie o comisie care să supervizeze activitățile și să le monitorizeze”.

Dl. consilier Valerian Anghel aduce la cunoștință faptul că face parte din Consiliul de Administrație al unei unități de învățământ și nu a fost convocat niciodată la vreo ședință a Consiliului de Administrație.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu promite că în perioada următoare va lua legătura cu directorii unităților de învățământ și le va atrage atenția asupra acestui lucru.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei este de părere că în astfel de cazuri se putea merge la secretariatul unității de învățământ și obține informații cu privire la acele ședințe la care nu a fost convocat.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că după noua lege a învățământului din partea Consiliului local în Consiliul de Administrație la gimnaziu vor fi câte doi reprezentanți, la licee câte trei reprezentanți. „Contractul de mandat se va încheia cu primarul. Consiliile de Administrație vor organiza concursul pentru ocuparea postului de director”.

Dl. consilier Viorel Stan menționează că ceea ce s-a întâmplat în consiliul de administrație de la unitatea la care se referea domnul consilier Valerian Anghel este ilegal. „Tind să cred mai curând că a fost o lipsă de comunicare”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan precizează că ședința de consiliul de administrație se poate desfășura dacă există majoritate.

Membrii celorlalte consilii de administrație susțin că au fost chemați și au participat la astfel de ședințe.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Aurelian Jora declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Aurelian JORA

Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU