



# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



ROMAN VODA MUSAT

---

Emitent: SECRETAR  
Nr. 21521 din 17.12.2009

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 17.12.2009, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 3941/10.12.2009;  
Ședința se desfășoară la Sala de Conferință a Hotelului Roman, situată în b-dul Roman Mușat, nr. 26, începând cu orele 16<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri lipsind motivat dl. consilier Valerian Anghel și d-na consilier Daniela Gabriela Suman.

Președinte de ședință este d-na Lenuța-Nușa Chiriac care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

D-na președinte Lenuța-Nușa Chiriac supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 12.10.2009 care este aprobat în unanimitate de voturi.

D-na președinte Lenuța-Nușa Chiriac supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 15.10.2009 care este aprobat în unanimitate de voturi.

D-na președinte Lenuța-Nușa Chiriac supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 21.10.2009 care este aprobat în unanimitate de voturi.

D-na președinte Lenuța-Nușa Chiriac supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din 27.11.2009 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, cu mențiunea de a se suplimenta ordinea de zi cu punctul 19) - „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 80/14.04.2009”, cu punctul 20) - „Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Poliției municipiului Roman a spațiilor în suprafață utilă totală de 84.00 m.p situate în imobilul din str. Bogdan Dragoș nr. 16”, cu punctul 21) - „Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 133/2009 și a H.C.L. nr. 12/2008” și cu punctul „Diverse” (la propunerea d-lui consilier Sorin Dumitru Cazan), aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
3. Proiect de hotărâre privind stabilirea denumirii unor piațete și străzi;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii unor imobile cu destinația de locuință aflate în proprietatea publică a municipiului Roman în administrarea S.C. Municipal Locato Serv S.A. Roman;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007;
7. Proiect de hotărâre privind zonarea fiscală a teritoriului municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind reducerea de la plata impozitului aferent anului 2010 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice;
9. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor pentru salubritate stradală în municipiul Roman;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinația de cabinet medical din cadrul Ambulatorului de Specialitate Roman;
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii și transmiterea gratuită Companiei Naționale de Investiții – C.N.I. – S.A. a terenului în suprafață de 900 m.p., pe durata construirii obiectivului „Sală de Sport la Colegiul Tehnic <Petru Poni>”;
13. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 89/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a Caietului de sarcini ale serviciului de alimentare cu apă și de canalizare;
14. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei aferentă locuințelor A.N.L., pentru titularii de contracte de închiriere ce au împlinit vârsta de 35 de ani, conform art. 8, alin. 4, lit. „a” din Legea nr. 152/1998/R;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de vânzare a locuințelor construite de Agenția Națională pentru Locuințe în municipiul Roman;
16. Proiect de hotărâre privind modificarea <<Bugetului în afara bugetului local>> și a <<Bugetului local>> pe anul 2009;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local;
18. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 101/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local Roman;
19. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 80/14.04.2009;

20. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Poliției municipiului Roman a spațiilor în suprafață utilă totală de 84.00 mp situate în imobilul din str. Bogdan Dragoș, nr. 16;
21. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 133/2009 și a H.C.L. nr. 12/2008;
22. Diverse.

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții, cele 11 puncte au fost avizate de comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și de comisia juridică și votate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- pct. 1 - Panaite Donici, 8/1 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;
- pct. 2 - Ion Creangă, 10/21 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;
- pct. 3 - Gloriei, 9/3 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;
- pct. 4 - Dumbrava Roșie, 4/25 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – amendament: avizat favorabil pentru 10,50 mp (pe proiecția celor două balcoane de deasupra) – aprobat cu amendamentul comisiilor în unanimitate de voturi;
- pct. 5 - Ștefan cel Mare, bl. 11, parter 2 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;
- pct. 6 - b-dul. Roman Mușat, bl. 20 (fost Roman Mușat, bl. 1) – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 7 - Smirodava, 1/22 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 8 - Cuza Vodă, 4/11 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;
- pct. 9 - Tineretului, f. nr. – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 10 - Tineretului, f. nr. – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 11 – Bradului, lot 1 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat nefavorabil;

Dl. consilier Neculai Iftimie întreabă dacă se poate motiva de ce avizul este nefavorabil.

Dl. viceprimar Constantin Ghica precizează că este vorba de 3 chioșcuri. „La două dintre ele le expiră concesiunea în 2010, iar la al treilea a expirat. Propunem ca zona să fie liberă. E lângă Piața mare și e foarte aglomerată zona”.

- pct. 11 – Bradului, lot 1 – respins în unanimitate de voturi;

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – aprobarea unor documentații de urbanism - cele 5 puncte au fost avizate de comisia de urbanism și administrarea teritoriului și de comisia juridică și votate de către plenul consiliului local după cum urmează:

- pct. 1 - P.U.D. „CONSTRUIRE SPĂLĂTORIE AUTO” - str. C. A. Rosetti, nr. 12 – comisia de urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – aviz nefavorabil (lipsește avizul de la locatari iar cererea nu este însoțită de un proiect).

Dl. consilier Dan Ioan Căpușor precizează că așa cum este prezentat proiectul la ora aceasta, nu îndeplinește condițiile legale. „În zonă se pretează perfect construirea unei spălătorii, ținând cont că vis-a-vis, tot consiliul local a aprobat o vulcanizare. Propun ca în ședința de consiliu de data viitoare să ne prezinte un proiect care să respecte condițiile fundamentale, respectiv distanța minimă legală față de blocul din spate și obținerea avizului de la locatari de la blocul din spate, precum și a vecinului din partea dreaptă”.

- pct. 1 - P.U.D. „CONSTRUIRE SPĂLĂTORIE AUTO” - str. C.A. Rosetti, nr. 12 – respins în unanimitate de voturi;

- pct. 2 - P.U.D. „CONSTRUIRE SEDIU BIROURI ȘI LOCUINȚE DE SERVICIU”, str. Sucedava, nr. 48 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – aviz favorabil;

Dl. consilier George Lazăr întreabă cine e beneficiarul.

D-na consilier Lenuța-Nușa Chiriac precizează că este licitație publică și nu se știe cine va câștiga.

Dl. consilier Lucian Ovidiu Micu întreabă cine a prezentat acest P.U.D.

D-na arhitect Ana-Maria Alexe afirmă că este vorba de un P.U.D. al municipalității. ”S-a dorit amenajarea pentru Piață a unui grup sanitar. Ne-am gândit să-l mascăm cumva, deoarece un grup sanitar nu este o clădire foarte frumoasă. Atunci am propus, pentru că este un spațiu foarte mare, să se realizeze acest obiectiv, cu un grup sanitar. Înainte de asta, acum 2 ani, s-a aprobat un plan urbanistic similar, cu niște diferențe de nivel, de legătură cu blocurile din jur și de suprafețe. Am preluat proiectul aprobat acum 2 ani și l-am modificat”.

Dl. consilier George Lazăr întreabă dacă pentru a participa la licitație trebuie să construiască acel bloc.

D-na arhitect Ana-Maria Alexe menționează că blocul trebuie construit după acel model.

Dl. consilier George Lazăr dorește să știe ce se concesionează de fapt. „Terenul pentru a se construi exact acel bloc ?”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că este vorba de o licitație publică pentru terenul pe care se va realiza acest obiectiv. „Concesiunea se acordă pentru acest obiectiv”.

- pct. 2 - P.U.D. „CONSTRUIRE SEDIU BIROURI ȘI LOCUINȚE DE SERVICIU” - str. Sucedava, nr. 48 – aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (dl. consilier G. Lazăr, dl. consilier M. Pericică, dl. consilier V. Dănăilă);

- pct. 3 - concesionarea prin licitație publică a terenului în suprafață de 295 m.p în scopul construirii obiectivului de la art. 2 – comisia pentru urbanism și

administrarea teritoriului și comisia juridică – avizat favorabil – aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (dl. consilier G. Lazăr, dl. consilier M. Pericică, dl. consilier V. Dănăilă).

➤ pct. 4 - P.U.D. „SCHIMBARE DESTINAȚIE APARTAMENT ÎN SEDIU FIRMĂ ȘI CONSTRUIRE ACCES SEPARAT” - str. Sucedava, bl. 5/54 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – aviz favorabil – aprobat cu 18 voturi „pentru” și o „abținere” (dl. consilier G. Lazăr);

➤ pct. 5 - P.U.D. „CONSTRUIRE LOCUINȚE P + M” - str. Ștefan cel Mare, nr. 201 – comisia pentru urbanism și administrarea teritoriului și comisia juridică – aviz favorabil – aprobat în unanimitate de voturi;

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – stabilirea denumirii unor noi piațete și străzi – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că s-a întâlnit cu foarte mulți locuitori din Roman și i-au reproșat că au fost puși pe drumuri, ca urmare a schimbării denumirii unei străzi. Dacă sunt străzi care nu afectează sau piațete e în regulă”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că aceste denumiri nu afectează pe nimeni. „Aleea Vasile Lupu, așa a fost prinsă în proiectul A.N.L. figurează în documentațiile ANL și documetațiile cadastrale, dar nu exista în nomenclatorul stradal.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – aprobarea transmiterii unor imobile cu destinația de locuință aflate în proprietatea publică a municipiului Roman în administrarea S.C. Municipal Localto Serv S.A. Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – aprobarea inventarului parțial al terenurilor proprietate privată a municipiului Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil, mențiunea de a se elimina poziția 173, întrucât apare de două ori. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre - cu mențiunea de mai sus - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – zonarea fiscală a teritoriului municipiului Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că foarte multe străzi sunt trecute din zona B în zona A, din zona C în zona B și din zona D în zona C. „Cred că sunt foarte puține străzi cuprinse în zona D. Fac referire la strada Ciocârliei, Cocorului, Vișinilor, Fundătura Vișinilor, Prundului, Salciei, Sărata și Fabricii. Eu propun ca acest proiect să îl amânăm și să îl studiem mult mai bine, pentru că sunt foarte multe zone în oraș, foarte multe străzi în oraș care nu sunt alimentate cu apă și canal”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că s-a lucrat pe vechea zonare. „Sunt numai câteva străzi care au suferit în acest an lucrări de investiții. Sunt străzile care au suferit repații capitale, înlocuire canal, apă, covor asfaltic”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă pe acest motiv s-a făcut zonarea.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că tocmai acesta este motivul.

Dl. consilier Dan Ioan Cărbușor precizează că sunt câteva străzi care au fost asfaltate după ani și ani de zile și care merită să treacă de la o zonă inferioară la o zonă superioară. „În Roman nu s-au făcut inventarieri de 9 ani. Eu aș propune ca într-o lună de zile, direcția tehnică sau pe cine o să numească domnul primar, să inventarieze încă o dată străzile din Roman”.

Dl. consilier Leonard Achiriloaiei afirmă că sunt străzi, pe care direcția tehnică le-a prins în această structură, pentru că ele vor fi modernizate. „La anul vor începe lucrările”.

Dl. consilier Lucian Ovidiu Micu consideră că mai corect ar fi fost să se știe ce străzi au fost mutate dintr-o zonă în alta.

D-na director Gabriela Pistică enumeră străzile care au fost mutate dintr-o zonă în alta.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune o ședință extraordinară pentru a se rediscuta acest punct.

Dl. consilier George Lazăr întreabă cu cât ar crește contribuția la buget după noua zonare.

D-na director Gabriela Pistică precizează că ar fi vorba de 3 - 4 miliarde.

Dl. consilier Marian Emil Pericică consideră că strada Viitorului, care este la 200 - 300 m de groapa de gunoi nu poate să fie trecută în zona A”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează faptul că pe strada Viitorului s-a făcut o investiție foarte mare, de multe miliarde. „În primăvara aceasta va avea loc turnarea definitivă a covorului asfaltic, iar treptat, groapa de gunoi se va închide”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că este vorba de o mărire de taxă și de impozit. „Orice clădire va fi altfel impozitată. Impozitarea se face în funcție de zonă”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că sunt două hotărâri total diferite.

Dl. consilier Valentin Dănăilă menționează faptul că atât timp cât se trece dintr-o zonă în alta, impozitul va fi mai mare.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că a fost vorba de ridicarea din punct de vedere calitativ al vieții într-o anumită zonă.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (dl. G. Farcaș, dl. L. Micu, dl. G. Lazăr, dl. M. Pericică și dl. V. Dănăilă).

La **punctul 8)** de pe ordinea de zi – reducerea de la plata impozitului aferent anului 2010 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune reducerea 100% la plata impozitului pentru această categorie de persoane, numai că diferențierea trebuie făcută foarte drastic.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan consideră că ar trebui trecut venitul lunar pe membru de familie, de persoană. „Sunt familii care sunt compuse din două persoane și au 6 milioane și sunt familii care sunt compuse din șase persoane și au tot 6 milioane sau 7 milioane. Iar dacă au 7 milioane și sunt șase persoane în familie, nu beneficiază de această reducere. Tocmai din acest motiv trebuie să fim un pic atenți la punctul b).”

D-na director Gabriela Pistică precizează că în momentul în care venitul ar fi trecut pe membru de familie, s-ar încadra un număr foarte mare și astfel bugetul s-ar diminua.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune o sumă în medie de 2 milioane pe membru de familie.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre - forma inițială - a fost aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (...).

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2010 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentele prezentate mai jos.

Dl. consilier Leonard Achiriloaiei face câteva precizări. „Aceste taxe și impozite pentru anul următor nu vor avea nici o creștere. Ele sunt prevăzute și stabilite conform ordonanței de guvern. Am avut posibilitatea de a majora aceste taxe cu până la 20%, dar nu am făcut acest lucru. La comisie am făcut unele amendamente la taxele speciale, respectiv la taxa specială pentru susținerea financiară a culturii, cultelor și sportului. Astfel:

- La punctul e – regii autonome, companii naționale, distribuție și comercializare carburanți, energie electrică, gaze naturale sau puncte de lucru, filiale, sucursale, agenții, reprezentanțe ale acestora - propun **500 lei/lună** în loc de 150 lei/lună.

- La punctul f.1 – mari contribuabili sau puncte de lucru, filiale, sucursale, agenții, reprezentanțe - propun **1000 lei/lună** în loc de 500 lei/lună.

- La punctul f. 1.1. – instituții bancare din care cele care au un punct de lucru - propun **500 lei/lună** în loc de 250 lei/lună;

- iar la cele care au două sau mai multe puncte de lucru propun **800 lei/lună** în loc de 400 lei/lună;

- La punctul f.1.2. – societăți de asigurări, telefonie mobilă propun **300 lei/lună** în loc de 150 lei/lună.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Cristian-Gabriel Farcaș afirmă că este an de criză și va urma un an și mai greu.

Dl. consilier Leonard Achiriloaiei menționează că societățile românești, prin aprobarea noii taxe pentru susținerea financiară a culturii, cultelor și sportului au beneficiat de reduceri.

Dl. consilier Lucian Ovidiu Micu afirmă că 80% din microîntreprinderile din Roman au o cifră de afaceri de până într-un miliard, ceea ce înseamnă că înainte plăteau undeva în jur de 1 milion/an, iar acum vor plăti 3 milioane/an. „Practic s-a triplat.”

D-na director Gabriela Pistică dă ca exemplu o societate care în 2009 a plătit 420 lei, iar acum va plăti 300 lei.

Dl. consilier Lucian Ovidiu Micu precizează că acum se va afecta acel segment de 80% de societăți, microîntreprinderi care au cifra de afaceri până într-un miliard.

Dl. consilier Cristian Gabriel Farcaș afirmă că avem o bonificație pentru plata impozitelor până la 31 martie de 5%. „Bonificația se acordă conform legii între 0 – 10%. Propun să fie de 10% acea bonificație”.

D-na director Gabriela Pistică precizează că acest lucru înseamnă diminuare din buget, în condițiile în care nu crește nici o taxă.

Dl. consilier Cristian Gabriel Farcaș propune ca taxa pentru eliberarea autorizațiilor pentru a desfășura o activitate economică care crește de la 57 lei la 69 lei să rămână la 57 lei, la nivelul anului 2009.

Dl. consilier Lucian Ovidiu Micu revine la taxa specială referitoare la microîntreprinderi. „Propun ca amendament la punctul b), să facem două categorii: microîntreprinderile cu cifra de afaceri mai mică de un miliard să plătească 10 lei/lună, iar cele care depășesc acest miliard să plătească 25 lei/lună”.

Dl. consilier George Lazăr propune ca la punctul g) (avocați, notari publici, experți contabili, experți cadastrali, executori, medici umani și veterinari cu cabinete particulare) taxa să fie de 25 lei/lună în loc de 100 lei/lună.

Se supune la vot proiectul de hotărâre în forma inițială care a fost respins în unanimitate de voturi.

Se supune la vot amendamentele, după cum urmează:

- bonificația pentru plata impozitelor până la 31 martie să fie de **10%** (în loc de 5%) – aprobată cu 12 voturi „pentru” și 7 abțineri (.....) ;
- taxa pentru eliberarea unei autorizații pentru desfășurarea unei activități economice - să fie de **57 lei** (în loc de 69 lei) – aprobată în unanimitate;
- pct. **b)** - microîntreprinderile a căror cifră de afaceri este de până la un miliard taxa să fie de **10 lei/lună**, iar pentru cele care depășesc acest miliard taxa să fie de **25 lei/lună** – aprobat în unanimitate de voturi;
- pct. **e)** - regii autonome, companii naționale, distribuție și comercializare carburanți, energie electrică, gaze naturale sau puncte de lucru, filiale, sucursale, agenții, reprezentanțe ale acestora - taxa va fi de **500 lei/lună** (în loc de 150 lei/lună) - aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (dl. C. G. Farcaș, .....);
- pct. **f.1)** - mari contribuabili sau puncte de lucru, filiale, sucursale, agenții, reprezentanțe - taxa va fi de **1000 lei/lună** (în loc de 500 lei/lună) - aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (.....);



- pct. **f.1.1.)** - instituții bancare din care cele care au un punct de lucru - taxa va fi de **500 lei/lună** (în loc de 250 lei/lună) – aprobat cu 13 voturi „pentru” și 6 abțineri (.....);
- pct. **f. 1.1.)** - instituții bancare din care cele care au două sau mai multe puncte de lucru – taxa va fi de **800 lei/lună** (în loc de 400 lei/lună) – aprobat cu 12 voturi „pentru” și 7 abțineri (.....);
- pct. **f. 1.2.)** – societăți de asigurări, telefonie mobilă – taxa va fi **300 lei/lună** (în loc de 150/lună) – aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (.....);
- pct. **g)** - avocați, notari publici, experți contabili, experți cadastrali, executori, medici umani și veterinari cu cabinete particulare - taxa să fie de **40 lei/lună** (în loc de 100 lei/lună) – aprobat în unanimitate de voturi;

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele de mai sus a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – aprobarea ajustării tarifelor pentru salubritate stradală în municipiul Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan se întreabă dacă această societate a prestat sau va presta vreodată aceste servicii.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că au fost prestate serviciile de care se face vorbire în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Valentin Dănăilă precizează că ar trebui să se țină cont și de faptul că este criză. „Fiecare se mai gândește să-și reducă activitatea, să-și mai reducă prețurile pentru a rămâne pe piață și nu cred că ar fi normal, ca orice agent economic care vine și lucrează pe bani publici, trebuie neapărat să-i mărim prețul pentru că așa vor dânșii”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (dl. S. Cazan, dl. V. Dănăilă, dl. C. Ghica, dl. G. Lazăr, dl. M. Pericică).

La **punctul 11)** de pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unui spațiu cu destinația de cabinet medical din cadrul Ambulatorului de Specialitate Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 12)** de pe ordinea de zi – aprobarea dezlipirii și transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții - C.N.I. - S.A. a terenului în suprafață de 900 m.p., pe durata construirii obiectivului „Sală de sport la Colegiul Tehnic „Petru Poni” – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 13)** de pe ordinea de zi – completarea H.C.L. nr. 89/2008, privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare și a Caietului de sarcini ale serviciului de alimentare cu apă și de canalizare – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu

amendamentul ca apa meteorică să fie plătită doar de persoanele juridice. Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Dl. director Vasile Dumitrache face anumite precizări cu privire la expunerea de motive.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că cetățenii municipiului Roman plăteau apă meteorică chiar dacă ploua, chiar dacă nu ploua, ceea ce nu este un lucru bun și normal.

Dl. director Vasile Dumitrache afirmă că în expunerea de motive este un calcul de la Agenția Națională de Meteorologie care prezintă cât a plouat în ultimii 3 ani. „În expunerea de motive, pe ultimii 3 ani cantitatea de apă calculată după lege a fost de  $0,561 \text{ m}^3/\text{m}^2$  aferent”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că a solicitat să nu plătească apa meteorică nici persoanele fizice, nici instituțiile publice. „Au rămas doar persoanele juridice.”

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca amendament să se reducă pentru persoanele juridice de la  $0,5 \text{ m}^3/\text{m}^2$  la  $0,3 \text{ m}^3/\text{m}^2$ .

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiilor de specialitate și cel al domnului consilier Gabriel Cristian Farcaș care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 14)** de pe ordinea de zi – stabilirea cuantumului chiriei aferentă locuințelor A.N.L. pentru titularii de contracte de închiriere ce au împlinit vârsta de 35 de ani, conform art. 8, alin. 4, lit. „a” din Legea nr. 152/1998/R – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă această chirie va fi plătită de către toți cei care au locuințe ANL sau numai de către cei care au primit acum locuințe pe strada Vasile Lupu.

Dl. viceprimar Constantin Ghica afirmă că această chirie va fi plătită de către cei care au 5 ani vechime de când au primit apartamentul și cumulativ, vârsta mai mare de 35 de ani.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 15)** de pe ordinea de zi – aprobarea prețului de vânzare a locuințelor construite de Agenția Națională pentru Locuințe în Municipiul Roman – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil cu îndreptarea erorii materiale la art. 1, prețul să fie de **1448,80 lei/m.p.** și nu 2.897,60 lei/m.p. Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu îndreptarea aceleiași erorii materiale. Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu îndreptarea aceleiași erorii materiale.

Dl. consilier Dan Ioan Cărpușor afirmă că legea așa cum este dată este greșită. „Aceste locuințe pot fi vândute cu un preț egal cu valoarea de înlocuire a apartamentului, valoarea de înlocuire este pe metru pătrat, dar nu mai puțin de valoarea de inventar. Înseamnă că un A.N.L. care a fost făcut acum câțiva ani de zile a fost înregistrat în inventarul primăriei cu  $700 \text{ euro}/\text{m}^2$ . O locuință care a fost terminată anul trecut, când criza a început să își facă efectul, a dus la scăderea prețului pe metru pătrat la 350 euro. Soluția este modificarea legii în Parlament”.

Dl. consilier Eugen Păuleț consideră că nu se va vinde nici un apartament deoarece nu este rentabil.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că acest proiect al A.N.L.-urilor nu este o invenție a românilor. „Este luat de la francezi. Ei au făcut aceste lucruri tocmai din această cauză. Nici condiții nu foarte bune, ca omul să nu se stabilească acolo, nici prețuri foarte bune ca omul să nu cumpere. Să îl faci să se mute până în 5 ani, iar ele să devină mereu a altor tineri. Asta a fost și gândirea originală a A.N.L.-urilor.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 16)** de pe ordinea de zi – modificarea bugetului local și a bugetului în afara bugetului local și a listelor de investiții pe anul 2009 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 17)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – cele 5 puncte au fost avizate de comisia de buget-finanțe, comisia pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret și de comisia juridică și votate de plenul consiliului local după cum urmează:

- suma de **23.500 lei** în vederea organizării manifestărilor și premierii cetățenilor municipiului Roman care împlinesc 50 de ani de la căsătorie în anul 2009 – avizul comisiei pentru buget-finanțe, al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret și al comisiei juridice a fost favorabil – aprobată în unanimitate de voturi;
- suma de **130.000 lei** în vederea organizării și desfășurării activităților specifice sfârșitului de an 2009 – avizul comisiei pentru buget-finanțe, al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret și al comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că suma i se pare destul de mare. „Aceeși discuție am avut-o și cu un an în urmă când am spus că nu se merită să se cheltuie atâția bani cu petreceri în seara de revelion, ținând cont de faptul că mai avem încă multe de făcut în acest oraș. Sunt foarte multe străzi fără asfalt, sunt străzi fără apă, sunt străzi fără canalizare, fără trotuare și atunci noi ne permitem să cheltuim asemenea sume într-o singură seară. Înțelegem că o parte dintre tineri își doresc și se simt bine în acea seară, dar în același timp banii vin de la cei care stau în acele zone”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează pentru anul trecut a fost prevăzută această sumă de 130.000 lei pentru seara de revelion. „Această sumă prevede acum mai multe acțiuni, nu numai seara de Revelion. Prevede Carnavalul de Crăciun, cadouri pentru copiii din municipiul Roman. Vreau să vă spun că nu am asistat niciodată la o astfel de manifestare în Piața municipiului, când s-a estimat de către presă că au fost peste 10.000 de oameni la Revelion. Foarte multe solicitări ne-au venit și anul acesta. Tocmai pentru că este criză, mulți oameni nu pot pleca să facă Revelionul în restaurante sau stațiuni. Și atunci bucuria este să vină în Piață să se întâlnească cu prieteni, cunoștințe

pentru că în perioadă de criză ei se pot întâlni și sărbători noaptea de Revelion. Prețurile au fost negociate la pachet ca să scoatem maxim”.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu prezintă detaliat programul activităților specifice sfârșitului de an.

- suma de **130.000 lei** în vederea organizării și desfășurării activităților specifice sfârșitului de an 2009 – aprobată cu 13 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (dl. V. Dănăilă, dl. C. Ghica, dl. M. E. Pericică, dl. G. Lazăr, dl. C. G. Farcaș, dl. L. O. Micu);
- suma de **4.290 lei** sprijin financiar pentru Asociația Femina 2000 în vederea susținerii costurilor serviciilor Centrului de zi pentru asistența socială a victimelor violenței în familie – avizul comisiei pentru buget-finanțe, al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret și al comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că este un lucru bun dacă comunitatea locală poate să susțină diferite O.N.G.-uri care au o activitate cât de cât benefică comunității. „Eu sunt de acord să ajutăm O.N.G.-urile care au nevoie pentru finanțarea unor proiecte, dar să le dăm bani doar să își plătească curentul și gazul înseamnă că nu au activitate. Și eu fac parte dintr-un O.N.G., dar nu am venit niciodată să apelez la consiliul local să ne plătească întreținerea. Am făcut donații, am ajutat sinistrați și așa mai departe. Trebuie să vină cu lucruri concrete, nu să le plătim curentul, apa și gazul”.

Dl. consilier Dan Ioan Cârpușor precizează că în principiu domnul consilier Sorin Dumitru Cazan are dreptate, dar această problemă trebuie gândită în alt context. „Această activitate de sprijinire sau de asistență socială pentru victime ale violenței în familie, în mod normal ar trebui să fie o activitate din cadrul asistenței sociale a primăriei care ar însemna niște cheltuieli destul de mari. Este mai avantajos din punct de vedere financiar să sponsorizăm din când în când câte un O.N.G. ca acesta, care are o activitate permanentă. Asociația Femina 2000 trebuie să recunoaștem că a avut activitate în Roman”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu menționează că această asociație se află într-o situație critică, cu aceste datorii la utilități.

- suma de **4.290 lei** sprijin financiar pentru Asociația Femina 2000 în vederea susținerii costurilor serviciilor Centrului de zi pentru asistența socială a victimelor violenței în familie – aprobată în unanimitate de voturi;
- suma de **1.500 lei** ajutor financiar pentru Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic – Neamț în vederea organizării serbărilor Pomului de Crăciun la „Centrul de zi Poenița” din Roman – avizul comisiei pentru buget-finanțe, al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret și al comisiei juridice a fost favorabil – aprobată în unanimitate de voturi;
- suma de **3.500 lei** sprijin financiar pentru Fundația „CARITAS” – Roman în vederea activității în cadrul programului umanitar „ÎNGRIJIRE LA DOMICILIU A PERSOANELOR AFLATE ÎN NEVOI” – avizul comisiei pentru buget-finanțe, al comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret și al comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan menționează că de Fundația Caritas au beneficiat mai mult de jumătate din locuitorii orașului. „Eu zic că suma de 3.500 lei nu este mică, este foarte mică și vin cu un amendament cu încă 1.500 lei, adică să îi dăm un sprijin de 5.000 lei. Pentru anul viitor vreau ca fundația Caritas să primească măcar 30.000 lei pe tot anul”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu propune un proiect de colaborare, de parteneriat cu Caritasul în care se va stabili foarte clar politicile de colaborare și de sprijin financiar pe perioada următoare.

Dl. consilier Eugen Păuleț menționează că și dumnealui cunoaște activitatea fundației Caritas. „Pentru îngrijirea persoanelor la domiciliu au un parc auto de 5 mașini. Au un cost numai de combustibil lunar în cuantum de 70-80 milioane. Fondurile lor vin parte din străinătate, iar cealaltă parte din donațiile care le fac agenții economici sau persoanele fizice. Eu personal am o colaborare cu ei prin transportul gratuit la anumite colete care vin din străinătate și de aici cunosc foarte bine situația fundației. Anul acesta s-au confruntat și se confruntă cu o lipsă mare de fonduri. Cifra de afaceri s-a diminuat.”

- suma de **5.000 lei** sprijin financiar pentru Fundația „CARITAS” – Roman în vederea activității în cadrul programului umanitar „ÎNGRIJIRE LA DOMICILIU A PERSOANELOR AFLATE ÎN NEVOI” – (amendamentul d-lui consilier Sorin Dumitru Cazan) – aprobată cu 11 voturi „pentru” și 8 abțineri (.....);

La **punctul 18)** de pe ordinea de zi – completarea H.C.L. nr. 101/2008, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr, președintele comisiei juridice, afirmă că nu poate da nici aviz favorabil, nici aviz nefavorabil întrucât nu este nici o lege care stă la baza acestui lucru.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că este o chestie care vine din Uniunea Europeană care este practică peste tot. „Eu am adus imagini cu consilierii orașului Tielt din Belgia, unde femeile poartă eșarfa în diagonală, iar bărbații legată la brâu. Până la urmă este o chestie de respect și de onoare pentru consilieri, pentru că până la urmă consilierii sunt aleșii celor din Roman, a comunității”.

Dl. consilier George Lazăr consideră că trebuiau consultați înainte și dumnealor.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca amendament ca primarul orașului să poarte la toate ședințele ordinare și extraordinare eșarfa în culorile drapelului național al României”.

Dl. consilier Lucian Ovidiu Micu consideră că în loc de eșarfe s-ar putea face niște insigne.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că eșarfa a fost aprobată prin hotărâre de consiliu local. „Pentru asta trebuie să aprobăm ca semn distinctiv recunoscut insigna. Eșarfa este aprobată, pe când insigna nu. Putem propune și așa ceva”.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș afirmă că, din păcate, cu o floare nu se face primăvară. „Respectul față de cei care ne-au ales, respectul față de cei care se uită la noi și pe care îi reprezentăm aici, nu cred că stă nici în această

eșarfă, nici în a ne ruga înainte și după ședință, ci prin votarea cât mai corectă a acestor hotărâri și a face lucruri care să le vină lor în ajutor. De aceea aș propune să ne arătăm întâi că suntem capabili să purtăm această eșarfă”.

Dl. consilier George-Alexandru Bălan propune ca municipalitatea prin direcția de comunicare să conceapă un proiect mult mai amplu. „Poate sunt firme care vor dori stegulețe, poate vor fi școli care vor dori insigne. La momentul acesta nu știu cine le poate cumpăra sau de unde le poate cumpăra”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că în momentul în care în municipiul Roman va exista precum în localitățile mici din occident, tot ce înseamnă asfalt, alimentări cu apă, canalizare, trotuare, deci condiții de viață ca în occident, domnia sa va fi primul care o va purta tot timpul. „Până atunci mai aștept”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre - cu amendamentul d-lui consilier Sorin Dumitru Cazan - a fost aprobat cu 11 voturi „pentru” și 8 „abțineri” (dl. L.O. Micu, dl. G.C. Farcaș, dl. C. Ghica, dl. V. Dănăilă, dl. G. Lazăr, dl. M. E. Pericică, .....).

La **punctul 19)** de pe ordinea de zi – modificarea și completarea H.C.L. nr. 80/14.04.2009 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 20)** de pe ordinea de zi – darea în folosință gratuită Poliției municipiului Roman a spațiilor în suprafață utilă totală de 84.00 m.p situate în imobilul din str. Bogdan Dragoș nr.16 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu specifică faptul că în proiectul de hotărâre s-a strecurat o eroare materială respectiv, darea în folosință gratuită este pe 1 an nu pe 5 ani.

Dl. viceprimar Constantin Ghica precizează că darea în folosință gratuită este pentru 1 an, deoarece este posibil, având în vedere descentralizarea, ca anumite direcții să vină la Roman.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre – cu mențiunea de mai sus – a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 21)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 133/2009 și a H.C.L. nr. 12/2008 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Dan Ioan Căpușor întreabă ce argumente au stat la baza micșorării amenzii.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că s-a purtat o discuție cu cei de la Judecătoria Roman. „Majoritatea amenzilor care se dădeau și erau contestate în instanță, erau anulate și rămânea numai avertismentul”.

Dl. consilier George Lazăr afirmă că de foarte multe ori cei care lucrează la Poliția Comunitară, îi amendează pe cei care parchează nelegal pe drumurile publice, lucru care nu este în domeniul de activitate al Poliției Comunitare. „Poliția Comunitară ar trebui să îi amendeze pe cei care parchează pe spații verzi,

pe trotuare, dar nu să fie sancționați dacă opresc unde este oprirea interzisă. Acea amendă se poate aplica legal de către Poliția Rutieră dar în nici un caz de Poliția Comunitară. Cuantumul amenzilor este extraordinar de mare”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune ca amenzile să fie valabile și pentru persoanele juridice nu numai pentru persoanele fizice.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că așa a și fost gândită hotărârea. „Acum s-a uniformizat”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

### **Diverse:**

Dl. consilier Cristian Gabriel Farcaș afirmă, referitor la dezăpezire, că nu a văzut nici un proprietar care să ajute autoritățile și societățile implicate la dezăpezire. „Aș ruga Poliția Comunitară să pună în aplicare Regulamentul orașului și să intervină cu sancțiuni. Asociațiile de proprietari au obligația de a dezăpezi. Aseară când am ajuns acasă, am văzut o vecină de-a mea, de 70 și ceva de ani, care dădea zăpada de pe trotuar. În Roman eu nu am văzut nici un locatar de la bloc care să coboare și să dea zăpada de pe alei. Haideți să nu așteptăm să vină cineva să ne facă dezăpezire. Să ajutăm și noi ca să putem circula, pentru că până la urmă este spre binele nostru al tuturor, să avem un oraș unde să putem parca, dar din păcate acest lucru nu se poate face doar plătit pe bani publici.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că deja s-a discutat în ședința operativă și Poliția Comunitară a început discuțiile azi cu fiecare agent economic, iar de mâine se va trece și la asociațiile de proprietari.

Nemaifiind alte intervenții, d-na președinte Lenuța-Nușa Chiriac declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință  
Consilier,  
Lenuța-Nușa CHIRIAC**

**Secretar,  
Jurist Gheorghe CARNARIU**