



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro



ROMAN VODA MUSAT

Emitent SECRETAR

Nr. 10972 din 30.06.2009

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 30.06.2009, la ședința extraordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 2065/26.06.2009;

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând cu orele 14⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat d-na consilier Lenuța Nușa Chiriac și dl. consilier Lucian Ovidiu Micu.

Președinte de ședință este dl. Maricel Benchea care declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

Se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, cu mențiunea de a se suplimenta ordinea de zi cu:

- la punctul 9) – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 92 din 12.07.2007 privind desemnarea Comisiei pentru circulație în Municipiul Roman;
- punctul 10) – Proiect de hotărâre privind modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț, atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3), modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul public în domeniul privat al municipiului;
2. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții – CNI – SA a terenului în suprafață de 3.000 mp, pe durata construirii obiectivului „Bazin de înot didactic-școlar”;

3. Proiect de hotărâre privind asumarea finanțării unor lucrări, a întreținerii și exploatarei de către Consiliul local al municipiului Roman a obiectivului „Bazin de înot didactic-școlar”;
4. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 139/18.09.2008 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Roman și serviciilor subordonate descentralizate;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local;
6. Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2009;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind normele de gospodărire, întreținere, curățenie și estetică în municipiul Roman;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea statutului municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 92 din 12.07.2007 privind desemnarea Comisiei pentru circulație în Municipiul Roman;
10. Proiect de hotărâre privind modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț, atestat prin H.G. nr. 1356/2001 (anexa nr. 3), modificată și completată prin H.G. nr. 650/2007.

La **punctul 1)** de pe ordinea de zi – aprobarea trecerii unui teren din domeniul public în domeniul privat al municipiului – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 2)** de pe ordinea de zi – transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții – CNI – SA a terenului în suprafață de 3.000 m.p., pe durata construirii obiectivului „Bazin de înot didactic-școlar” – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 3)** de pe ordinea de zi – asumarea finanțării unor lucrări, a întreținerii și exploatarei de către Consiliul local al municipiului Roman a obiectivului „Bazin de înot didactic-școlar” – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că ar fi păcat să se treacă așa repede peste un astfel de proiect, fără a-l felicita pe domnul primar al municipiului Roman pentru inițiativa pe care a avut-o în legătură cu construirea bazinei de înot. „Romanul are nevoie de o piscină sau de un bazin de înot.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 4)** de pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 139/18.09.2008 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru aparatul de specialitate al primarului municipiului Roman și serviciilor subordonate descentralizate - avizul comisiei pentru buget finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr întreabă care sunt posturile care se restructurează, în ce condiții, și care persoane sunt vizate.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că nu se restructurează nici un post. „La împlinirea unei vechimi sau la terminarea unor studii salariatul poate fi trecut de pe un post pe altul, iar această trecere nu poate fi făcută fără această aprobare. Se transformă niște posturi. Ele rămân în totalitatea lor aceleași”.

Dl. consilier George Lazăr întreabă care sunt numele persoanelor care au noi competențe.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că este vorba despre dl. Ghimiciu și de d-na Dumitru care avansează în treaptă.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 5)** de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Cele 3 puncte au fost aprobate de plenul Consiliului local după cum urmează:

- **pct. 1** – 1.000 lei în vederea acordării de premii în bunuri la secțiunile skateboarding, role-line, BMX și graffiti la festivalul „RAWman habits! din 17-18 iulie 2009

Dl. consilier Valentin Dănăilă precizează că ar fi normal ca acei termeni din engleză să fie prezentați cu expresii în română. „Ce nu poate fi tradus, nu poate fi tradus, dar nu ar fi exclus ca cetățenii să ne întrebe ce am aprobat.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că este corect ce a declarat domnul consilier Valentin Dănăilă. „Sunt termenii specifici acestor manifestări. Și eu sunt pentru folosirea mai mult a termenilor românești, dar sunt specifici sportului lor”.

Dl. consilier Gabriel-Cristian Farcaș întreabă cine organizează acest festival. „Noi dăm 1.000 de lei”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că acești bani sunt pentru premii, nu pentru organizare.

Dl. jurist Mihai Bîrjovanu declară că organizatorul este dl. Maftעי Cătălin.

- **pct. 1** – aprobat în unanimitate de voturi.

- **pct. 2** – 3.200 lei în vederea sprijinirii organizării Târgului Meșterilor Popolari, ediția a V-a, în perioada 21 – 23 august 2009 – aprobat în unanimitate de voturi;

- **pct. 3** – 5.000 lei în vederea sprijinirii participării celor 14 sportivi din Lotul Național la competițiile menționate în expunerea de motive;

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că prin cerere Clubul Athletic Roman solicită suma de 25.000 lei. „În expunere văd că s-a propus suma de 5.000 lei. Au avut loc discuții în comisia noastră de buget-finanțe, pentru ca această sumă să fie mai substanțială. Este vorba de multă muncă și de copiii noștri care reprezintă atât Romanul cât și România. Am luat legătura cu președintele Clubului Athletic și mi-a spus că băieții au plecat deja la Campionatele Europene. Mâine pleacă încă doi la Campionatele mondiale – Bresansone Italia. Trebuie să îi susținem pentru că întradevăr reprezintă și Romanul și România. E mult efort și trebuie să le alocăm și lor fonduri.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că transportul dus-întors l-a asigurat tot primăria. „Dânșii au și fonduri proprii pentru că ei aparțin Ministerului Tineretului și Sportului, deci au bani alocați pentru așa ceva. Noi am venit și i-am sprijinit. Eu cred că este bine să îi premiem și pe elevii olimpici. Dacă încercăm numai într-o parte să focalizăm sumele nu o să mai avem bani la sfârșitul anului. Din puțin, câte puțin la fiecare. Să-i sprijinim pe toți. Asta a fost ideea. În plus dăm și acest sprijin cu transportul pentru acești copii”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că dl. consilier Valentin Dănăilă are perfectă dreptate. „Văzând suma de 25.000 lei, vă spun sincer suma de 5.000 lei pentru 14 copii este foarte mică. Sportul de performanță nu se face cu bani puțini. Vrem performanță, trebuie bani. Tocmai de asta eu propun suma de 10.000 lei. Dacă stăm și ne gândim că pentru aducerea în țară a unui trup neînsuflit dintr-o altă țară, am cheltuit 10.000 lei, eu cred că pentru 14 sportivi care posibil în viitor vor ajunge campioni mondiali sau naționali, să le acordăm 10.000 lei, nu este o sumă mare. Deci de la 5.000 lei eu propun 10.000 lei”.

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că în comisie s-a ajuns la suma de 12.500 lei.

Dl. consilier Leonard Achiriloaiei declară că în comisie au fost discuții aprinse pe baza acestei sume. „Noi am considerat că suma este întradevăr cam mică pentru deplasarea acestor sportivi. Acum trebuie să ținem cont și de ceea ce ne permite bugetul local. Să nu luăm prea mulți bani din alte acțiuni pe care ulterior le avem de sprijinit. Așa cum spunea și domnul primar de acele burse pentru tinerii noștri care vor fi olimpici. Poate domnul director economic ne poate spune în ce măsură putem susține această sumă de 12.500 lei pe care noi am gândit-o la comisia de buget-finanțe, pentru a nu afecta pe parcursul anului acea sumă care o avem la dispoziția consiliului local.”

Dl. director economic Mihai Plaii afirmă că suma de 5.000 lei este întradevăr mică, dar trebuie să ținem cont că acest Club Sportiv a mai beneficiat de astfel de sume. „Orice sumă care o cheltuim din sume alocate la dispoziția comunității locale pentru aceste acțiuni este constantă. Noi de acum o diminuăm. Spre sfârșitul anului vor fi alte activități cum a spus și domnul primar, acele premieri ale olimpicii. Vor mai fi și alte manifestări care trebuie să le mai facem”.

Dl. consilier Eugen Păuleț declară că pentru a putea premia la sfârșit de sezon acești sportivi, în mod normal ar trebui să îi susținem acum când participă la competiții. „Având un buget destul de limitat în competiție nu cred că ne

așteptăm la premii de sfârșit de an, în condițiile în care nu îi susținem în inițiativa lor. Consider că putem face un efort pentru acești sportivi.”

- pct. 3 – varianta inițială: 5.000 lei – respins întrucât au fost 5 voturi ”pentru” și 14 abțineri (...)
- pct. 3 – propunerea d-lui consilier Sorin Dumitru Cazan: 10.000 lei – respins întrucât a fost 1 voturi ”pentru” (dl. S. Cazan) și 14 abțineri.
- **pct. 3** – propunerea comisiei de buget finanțe: 12.500 lei – aprobat cu 11 voturi „pentru” și 8 abțineri (...).

La **punctul 6)** de pe ordinea de zi – modificarea bugetului local pe anul 2009 - avizul comisiei buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul că se suplimentează cheltuielile de personal în trimestrul III cu suma de 3.200 lei și se diminuează în trimestrul IV cu aceeași sumă.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Valerian Anghel solicită ca domnul director economic să explice de ce sumele au fost repartizate astfel pe capitole. „Când se finalizează zona Ecaterina Teodoriu, pentru că este o zonă aglomerată și romașcanii sunt deranjați de faptul că nu se mai termină lucrarea.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că acolo se lucrează și se va finaliza în termen de 30 de zile.

Dl. director economic Mihai Plaii afirmă că în urma discuțiilor avute cu domnul primar s-a stabilit că sunt niște cheltuieli pe care trebuie să le facem, dar nu sunt bani suficienți în buget. „Este vorba de capitolul 54 – fond de rezervă la dispoziția autorităților locale. Aici a fost nevoie să punem măcar 800 de milioane. Pe învățământ avem niște restanțe la utilități de plată către furnizori și am zis să punem 1 miliard numai pentru învățământ. La capitolul 70 am pus tot pentru învățământ, adică reparații curente care vrem să le facem acum în perioada aceasta, adică să le asigurăm materialele de curățenie mai bine spus la unitățile de învățământ. Două miliarde s-au dus numai aici. Capitolul 74 – este vorba de salubritate. Salubritatea nu înseamnă că dacă s-a concesionat această activitate - măturatul străzilor către societatea Rossal s-a rezolvat problema salubrității. Salubritatea mai înseamnă și alte activități. S-au amenajat niște containere speciale de gunoi la Episcopie și la 1 Mai în care se colectează gunoi și se ia taxă suplimentară față de acel contract care se ocupa numai de măturatul străzilor. În anumite zone ale orașului se face curățenie, mă refer la zona Fabricii și la zona Islazului unde sunt cheltuieli cu transport. Gunoaiele care se depozitează acolo nu intră în incidență acelui contract de măturatul străzilor și atunci automat că trebuie să asigurăm curățenia în aceste zone”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La **punctul 7)** de pe ordinea de zi – aprobarea Regulamentului privind normele locale de gospodărire, întreținere, curățenie și estetică în municipiul Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- la articolul 2 din hotărâre se adaugă și H.C.L. nr. 40/2001;

În anexă:

- la pagina 9, litera „h” se corectează cu „Direcția Administrația Piețelor, Bazar, Obor;
- la pagina 12, litera „d” se elimină str. N. Titulescu, str. Rahovei, str. 1 Decembrie 1918;
- la pagina 20, la dispoziții finale se adaugă și H.C.L. nr. 64/2009;
- la pagina 21 anexa 1 la Regulament se înlocuiește Piatra Neamț cu Roman.

Urmare a supunerii la vot amendamentele comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism au fost aprobate în unanimitate de voturi.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier George Lazăr precizează că la pagina 19, la capitolul VIII, articolul 23 se spune „În situația în care contravenientul a fost sancționat cu amendă și a fost obligat și la despăgubiri, o dată cu procesul-verbal acestuia i se va comunica și înștiințarea de plată”. „Contravenientul poate fi sancționat cu amendă, nu este nici un fel de problemă, dar i se va comunica și înștiințarea de plată. Cine îl obligă la plată ? Primăria nu îl poate obliga la plată. Primăria trebuie să se adreseze instanței judecătorești pentru a-l reclama pe contravenient sau pe făptuitor pentru o anumită infracțiune. Vorbim aici de daune. Iar ca primăria să îl oblighe la daune, el trebuie să facă o infracțiune, infracțiunea de distrugere. Iar primăria trebuie să se adreseze organului competent, adică Judecătoriei Roman”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că în cazul în care contravenientul a fost sancționat cu amendă și a fost condamnat și la despăgubiri se înștiințează și plata.

Dl. consilier George Lazăr declară că dacă distruge un bun și primăria se consideră parte civilă împotriva lui cu suma de bani care reprezenta acel bun, atunci el a înfăptuit infracțiunea de distrugere și nu mai este contravenient”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că se poate plăti de bunăvoie și atunci problema e rezolvată.

Dl. consilier George Lazăr întreabă, având în vedere că există Poliția Comunitară, pentru ce mai e nevoie și alte persoane împuternicite de primar .”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că poate împuternici persoane din diferite comisii care au atribuții pe domeniul lor de activitate. „Este comisia pieței sau comisia de control trafic. Dacă ei sunt în zonă și constată o neregulă nu trebuie să-l mai sune pe altul, să se deplaseze și altul și să constate și el.”

Dl. consilier George Lazăr întreabă dacă membrii acestor comisii dau amenzi.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că ei constată și încheie proces-verbal.

Dl. consilier George Lazăr dorește să știe dacă este legal ca o altă persoană decât Poliția Comunitară să încheie proces-verbal de constatare”.

D-na jurist Camelia Rusu declară că este legal în momentul în care are dispoziție și delegare de la primarul municipiului Roman.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan solicită să se elimine art. 1, lit. “b” de la capitolul I (agenții economici sunt obligați să-și amplaseze firme luminoase

care, în prealabil, vor fi autorizate și pentru care se vor achita taxe de publicitate după montare). “Nu putem forța un agent economic să își monteze firmă luminoasă. Poate nu are bani să își cumpere o firmă luminoasă”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că în toate orașele mari care se respectă această cerință este pusă. „Până la urmă e vorba de aspectul orașului. O firmă luminoasă de un metru și ceva e în jur la 2 – 2,5 milioane. Deci nu este o sumă imensă. Propun să eliminăm „sunt obligați” și să rămână „agenții economici pot să-și amplaseze firme luminoase....”.

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui primar Laurențiu-Dan Leoreanu a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune să se elimine pct. i) de la art. 1 (agenții economici care își desfășoară activitatea pe raza municipiului Roman sunt obligați să își amplaseze la fiecare intrare din stradă un coș de dimensiuni reduse pentru ambalaje de țigări). „Gândiți-vă că este urât. Sunt coșuri mari montate mai ales pe porțiunile de trotuare, unde primăria a amplasat deja coșuri de gunoi. În spatele Casei de cultură pe acel tronson, la fiecare stâlp sunt montate câte două coșuri de gunoi. Gândiți-vă la fiecare ușă de magazin, unde este acum ușă lângă ușă, să vezi coșuri mai mici sau mai mari, mai colorat sau mai puțin colorat”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu propune ca aceste coșuri să fie amplasate în interior - ”...sunt obligați să își amplaseze la fiecare intrare în interior un coș de dimensiuni reduse....”.

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui primar Laurențiu-Dan Leoreanu a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca după art. 1 să se introducă un nou punct:

„asociațiile de proprietari/locatari au obligația să afișeze la loc vizibil:

- numărul imobilului/blocului/scării ;
- la parterul fiecărei scări de bloc a tabelului cu toți proprietarii/ locatarii/ chiriașii, precum și a numărului de persoane aferent fiecărui apartament”

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Gabriel Cristian Farcaș a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca la art. 2 să se introducă un nou punct:

“distrugerea, degradarea sau murdărire afișajului privind numărul imobilului/blocului/scării, ori cel privind tabelul cu toți proprietarii/locatarii/chiriașii, precum și cel referitor la numărul de persoane aferent fiecărui apartament”, iar sancțiunea să fie prevăzută de art. 19, lit. “a”.

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Gabriel Cristian Farcaș a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune la art. 2, litera „c” să aibă următorul conținut: „Deținerea și creșterea câinilor în curțile de folosință comună se face numai dacă se pot ține permanent în țarcuri sau padocuri special amenajate.”

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Sorin Dumitru Cazan a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Leonard Achiriloaiei propune ca lit. „d” a art. 1 de la capitolul I, să aibă următoarea formă: „lăsarea nesupravegheată a animalelor pe spațiul public și privat în scopul de a circula sau pășuna.”

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan declară că este de acord cu acest amendament întrucât „trăim în municipiul Roman, nu în comuna Roman”.

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Leonard Achiriloaiei a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că ar trebui găsită o modalitate de a lăsa oamenii care au gunoi în plus, să-l ducă pe rampă, pentru a nu mai provoca disconfort și a nu crea depozite de gunoi cum este de exemplu pe str. Salciei sau pe str. Islazului. Propun eliminarea literei „p” a articolului 2 (se interzice accesul agenților economici și a persoanelor fizice pe rampa de gunoi a orașului).

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că, în aceste condiții, se impune litera „k” a articolului 1 cu: „În situații deosebite pot depune deșeurile menajere, organice, etc, în mod gratuit, direct la Groapa de gunoi a municipiului Roman. în mod gratuit.”

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Valentin Dănăilă și cel al d-lui primar Laurențiu-Dan Leoreanu au fost aprobate în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca la articolul 3 să se introducă literele i) și j) ce vor avea următorul conținut:

„i) să nu deterioreze capacele, ramele și grătarele de la rețelele de apă și canalizare ori a căminelor acestora;

j) să nu achiziționeze capace, rame și grătare ori fragmente ale acestora provenite de la rețelele de apă și canalizare de la persoane fizice sau juridice altele decât deținătorii de drept;

iar sancțiunea să fie cea prevăzută de art. 19, lit. „c”.

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Gabriel Cristian Farcaș a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca la articolul 5 să se introducă literele g), h), i) și j) ce vor avea următoarea formă:

“g) efectuarea transporturilor de persoane prin curse ocazionale, speciale, în convenție sau neregulate, instituirea de stații urcare-coborâre pe teritoriul municipiului Roman, altele decât cele aprobate de Consiliul Local, precum și devierea de la traseul aprobat de Consiliul Local;

h) oprirea pe teritoriul municipiului Roman în vederea îmbarcării/debarcării călătorilor a mijloacelor de transport public de persoane județean și interjudețean, în alte locuri decât cele autorizate legal ;

i) neafișarea în stații a graficelor de circulație și a a intervalelor orare specifice transportului în comun;

j) nerespectare obligației conducătorilor auto de pe mijloacele de transport în comun de a avea o ținută decentă, un comportament civilizată, și de a purta la vedere ecusonul sau legitimația de serviciu.

Pentru literele g), h) și i) sancțiunea să fie cea prevăzută de art. 19, lit. „c”, iar pentru litera j) sancțiunea să fie cea prevăzută de art. 19, lit. „a”.

Urmare a supunerii la vot amendamentele d-lui consilier Gabriel Cristian Farcaș au fost aprobate în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca la articolul 8, lit. „a” (circulația cu biciclete, motociclete sau alte vehicule în pietonal, parcuri, cu excepția pistelor marcate corespunzător) să se permită circulația bicicletelor. „Unde ducem copiii cu bicicletele dacă le interzicem să nu circule în parc, să nu circule în pietonal, să nu circule pe străzi, unde îi trimitem, mai ales că nu avem nici posibilitatea să le facem pistă special amenajată pentru așa ceva. Propun, ca la lit. „i” a articolului 8 să se elimine termenul de „călcare”.

Urmare a supunerii la vot amendamentele d-lui consilier Gabriel Cristian Farcaș au fost aprobate în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș propune ca la articolul 18 să se introducă un nou aliniat, (2), ce va avea următorul cuprins: Constituie contravenție și se sancționează cu potrivit art. 19, lit. “f” din prezentul regulament neefectuarea periodică de către operator prin laboratoarele de specialitate a analizelor surelor de apă.

„Trebuie să obligăm operatorul, cel care ne dă apa, să facă analize și să le publice. Să știm cu toții ce bem”.

Urmare a supunerii la vot amendamentul d-lui consilier Gabriel Cristian Farcaș a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aprobate a fost în unanimitate de voturi.

La **punctul 8** de pe ordinea de zi – aprobarea statului municipiului Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- la pagina 9, căi de comunicații, după „Bacău” se introduce „Vaslui - 90 de km”;
- la pagina 11 „Școli de artă și meserii” se elimină „și meserii”;
- la pagina 12 se vor uni cele două tabele;
- la pagina 22, în dreptul „RADIOTERA” se trece adresa „Piatra Neamț cu licență Roman”;
- la pagina 29, fraza care începe cu „atribuirea de denumiri ...” se elimină întrucât se repetă;
- În anexa B la Statut (lista străzilor) se radiază poziția 102 (1 Decembrie 1918), poziția 126 (N. Titulescu) și poziția 146 (Rahovei) rezultând total străzi 178;

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil cu amendamentul ca imnul și drapelul să fie supus dezbaterii publice.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că au avut loc 3 dezbateri publice: la Primărie, la Bibliotecă și la Casa de Cultură, atât pentru imn cât și pentru drapel. „În urma dezbaterilor publice a fost desemnat un juriu cetățenesc, dintre persoanele abilitate și competente. La aceste dezbateri a fost prezentă și presa.”

D-na consilier Daniela Gabriela Suman consideră că ar fi trebuit specificat în ce context oficial se va cânta imnul.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă la aceste dezbateri publice au fost prezente și persoane din partea minorităților din municipiul Roman.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că s-a anunțat în presă și a venit cine a vrut.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă cifra populației de etnie rromă este de 1594, deoarece el are cunoștințe că în municipiul Roman ar fi în jur de 15.000-16.000 de rromi.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu afirmă că datele sunt după cum s-au declarat ei în momentul recensământului.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan precizează că la Instituții Culturale sunt trecute puține asociații și fundații, deși în Roman funcționează mai multe.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că informațiile au fost preluate de la statistică, de la inspectoratul școlar, de la poliție, de la judecătoria.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă dacă a fost tradus ce scrie pe stemă, „FORO ROMAN.I.”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu declară că se traduce „Sigiliul forumului din Roman”.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan afirmă că nu se traduce „forumului Roman” ci „orașul Roman”. „Foro Roman.I în limba romani înseamnă oraș roman.”

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că termenii sunt în limba latină nu în limba țigănească.

Dl. consilier Dan Ioan Cărpușor declară că acest sigiliu când va fi citit de un om simplu, va fi citi „FORO ROMANI” nu „FORO ROMAN.I.”. „Este întradevăr o expresie în limba țigănească, și părerea mea, este inadmisibil să trecem o astfel de denumire pe steag. Putem păstra caracterele acestea și să scriem Municipiul Roman cu aceleași caractere”.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că nu s-a gândit la așa ceva. „A fost luat ca o pecete care vine din secolul al XIV-lea. Este unul dintre cele mai vechi. Pe vremea aceea nici nu li se spunea rromi, erau nomanzi. Nici nu s-a purtat o discuție pe această temă, pentru că la nivelul specialiștilor care au analizat, nici nu au luat în discuție această sintagmă”.

Dl. profesor Iosif Haidu afirmă că acest sigiliu este unul dintre cele mai vechi sigilii din țară. „Din punct de vedere al plasticianului, nu știu de ce vă legați de eventualele interpretări. Sigla exemplifică ceva și are semnul creștin. Nu are importanță cum se citește. Am muncit la această siglă, am vrut să găsesc o soluție plauzibilă care să spună ceva. Acest sigiliu spune ceva”.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș întreabă presa dacă până astăzi au auzit imnul și au văzut drapelul.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu afirmă că presa nu a avut cum să vadă forma finală, deoarece a fost în lucru.”Prezentul Statut poate fi modificat sau completat ulterior prin hotărâre de consiliu local. Este o bază de plecare.”

Dl. consilier George Bălan cere să se explice simbolistica sigiliului care se află pe drapel.

Dl. profesor Iosif Haidu face trimitere la Tratatul de heraldică. „Am făcut mai multe variante, în care am încercat să introduc simbol de cultură, episcopia, mitra și toiagul episcopal. Acest sigiliu din punctul meu de vedere ca plastician este de o frumusețe rară. Am respectat codul cromatic, pentru că aici sunt două lucruri care trebuie respectate atunci când emiți un asemenea proiect. În primul rând trebuie să respecti simbolistica și codul cromatic. Am găsit de comun acord, soluția de a anula acele culori de bază care se găsesc în toate drapelurile: roșu, negru, albastru, alb, verde”.

Dl. consilier George Bălan întreabă dacă acest sigiliu este reprezentat așa cum este el reprezentat în tratatul de heraldică.

Dl. profesor Iosif Haidu afirmă că este copie fidelă a celui din tratat.

Dl. consilier Valerian Anghel propune să se înscrie pe drapel „Municipiul Roman”.

Dl. consilier Lucian Ioan Pascariu propune ca stema din sigiliu să fie cea actuală, iar în locul coroanei să fie trecut anul înființării steagului.

Dl. consilier Marian Emil Pericică afirmă că violetul este culoarea bogăției și a prosperității.

Dl. consilier Valentin Dănăilă afirmă că este de acord cu mențiunea de a se trece pe drapel Municipiul Roman.

Dl. consilier Gabriel Cristian Farcaș afirmă că ar trebui lăsați cetățenii să decidă cu sprijinul presei.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre – cu amendamentul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism, cu cel al d-lui consilier Valerian Anghel și cu cel al d-lui consilier Lucian Ioan Pascariu a fost aprobat cu 14 voturi „pentru” și 5 abțineri (...).

La **punctul 9)** de pe ordinea de zi – modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 92 din 12.07.2007 privind desemnarea Comisiei pentru circulație în Municipiul Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan întreabă care a fost activitatea făcută de această comisie până acum, deoarece nu s-a prezentat nici un raport de activitate al acestei comisii în consiliul local.

Dl. consilier Eugen Păuleț declară că la această comisie ședința este stabilită în ultima vineri a fiecărei luni. „Acolo sunt discutate cererile cetățenilor cu privire la schimbarea sau modificarea unor semne de circulație, treceri de pietoni, schimbarea unor semne de circulație dintr-un loc în altul, etc. „Aceste propuneri sunt aduse în fața comisiei unde se votează.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan propune comisiei de circulație posibilitatea amplasării unui semafor la Tosca deoarece circulația este intensă și pietonii nu sunt întotdeauna atenți.

Dl. primar Laurențiu-Dan Leoreanu precizează că deja a fost luată această hotărâre. „Un alt semafor mai este în plan și pe strada Dobrogeanu Gherea la intersecția cu Cuza Vodă.”

Dl. consilier Sorin Dumitru Cazan consideră că același lucru ar trebui și la piață, în fața Halei Centrale.

La **punctul 10)** de pe ordinea de zi – modificarea și/sau completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Roman, județul Neamț atestat prin Hotărârea Guvernului nr. 1356/2001 (anexa nr. 3) modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr. 650/2007 – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil. Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții dl. președinte Maricel Benchea declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință
Consilier,
Ec. Maricel BENCHEA**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**