



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604,

E-mail: primaria@primariaroman.ro

Emitent: SECRETAR

Nr. 2058 din 31.01.2008

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 31.01.2008, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 365 / 24.11.2008.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului, se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri și a d-lui Mircea Beloiu, lipsind motivat dl. consilier Eusebiu Lupu și dl. consilier Petre Boștină (și-a înaintat demisia).

Președinte de ședință este dl. consilier Vasile Mocanu care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

Dl. președinte Vasile Mocanu supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 11.01.2008 care a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. S. Cazan).

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, cu mențiunea de a se suplimenta ordinea de zi cu următoarele:

- la punctul c) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri – încă trei subpuncte;
- la punctul k) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – încă două cheltuieli;

precum și discutarea punctului l) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat pe anul 2008 și a listelor de investiții din bugetul local și din fondul de rulment” după punctul b) – „Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier”, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a unui mandat de consilier;
- b) Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
- e) Proiect de hotărâre privind modificarea duratei unui contract de concesiune;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea rapoartelor de evaluare a unor terenuri;

- g) Proiect de hotărâre privind aprobarea unui spor salarial pentru personalul Poliției Comunitare Roman;
- h) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 139 / 25.10.2007 privind scutirea de la plata impozitului aferent anului 2008 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice;
- i) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 132 / 25.10.2007 privind impozitele și taxele locale pentru anul 2008;
- j) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii Serviciului Public de administrare a cimitirelor umane din municipiul Roman;
- k) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local;
- l) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat pe anul 2008 și a listelor de investiții din bugetul local și din fondul de rulment;
- m) Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la HCL nr. 105 din 28.11.2002 privind aprobarea listei spațiilor comerciale sau de prestări de servicii ce urmează a fi vândute în condițiile Legii nr. 550/2002;
- n) Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului public de transport în regim taxi și a Regulamentului de organizare și executare a serviciului de transport în regim de taxi;
- o) Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Asociației Sportive Club Municipal Roman;
- p) Proiect de hotărâre privind clarificarea situației juridice a unor terenuri;
- q) Raportul de activitate pe anul 2007 al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență.

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi – constarea încetării de drept a unui mandat de consilier – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul b) de pe ordinea de zi – validarea unui mandat de consilier – avizul comisiei de validare a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Mircea Beloiu depune jurământul.

La punctul l) pe ordinea de zi – aprobarea bugetului general consolidat pe anul 2008 și a listelor de investiții din bugetul local și din fondul de rulment – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă care este filozofia acestui buget. „Cum s-a fundamentat acest buget. Să se facă o comparație cu bugetul preconizat pe 2007. Care sunt prioritățile pe 2008 ?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor afirmă că bugetul pe 2007 nu are nicio legătură cu cel din 2007. „O comparație pe cifre o puteam face înainte de ședință sau o putem face după ședință. Criterii care au stat la bază au fost: lucrări începute anul trecut (sumele neconsumate sunt în fondul de rulment), asigurarea funcționării normale a instituțiilor (cheltuieli fixe, de personal, salubritate, iluminat public, școli, etc), sume primite din sume de echilibrare (49 miliarde – ce vor fi folosite în programul de investiții), vom vinde active pînă în 10 miliarde pentru o rețehnologizare la Acvaserv.”

Dl. consilier Sorin Cazan consideră că alocarea pentru programe Phare a sumei de 4 miliarde 700 mii lei este cam mică.

Dl. director Mihai Plaii precizează că acea sumă este numai la un capitol. „Pe total, suma alocată este de 12 miliarde lei.”

Dl. consilier Sorin Cazan declară că dorește să afle care este suma pentru ajutoarele de urgență.

Dl. director Mihai Plaii precizează că suma este de 23 de miliarde și cuprinde toate ajutoarele sociale: ajutoare de urgență, 416, ajutoare de căldură, lemne, etc.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că în 2007 s-au alocat pentru ajutoare de urgență 3 miliarde lei și s-au consumat 2,95 miliarde lei, inclusiv ajutoare de urgență pentru unele instituții ale statului. „Anul acesta am preconizat 3,5 miliarde lei.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă întreabă care este suma prevăzută în buget, cotă parte a administrației publice locale, pentru izolația termică a blocurilor. „De ce nu sau dat banii pentru C.P.U. Propun să facem o chetă pentru a se finaliza acest centru, de care are nevoie oraşul Roman. Să mărim această sumă la 4 miliarde.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că pentru C.P.U s-au alocat 2 miliarde lei care au fost disponibili tot anul. „Lucrarea este a Primăriei Roman. Ea a început și la un moment dat s-a sistat din lipsa banilor. Tot noi în 2006 am alocat 2 miliarde, urmând ca această lucrare să fie continuată până la suma de 4 miliarde, tot din banii noștri. Cei de la Trento au venit la Roman și au impus alte condiții constructive – au modificat proiectul. S-a sistat lucrarea și s-a modificat proiectul după cerințele impuse de cei din Trento. După ce noi vom termina lucrarea, ei vor veni cu alte lucrări și cu dotările.”

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că în anul 2002 era un proiect. „După intrarea în U.E., a trebuit modificat proiectul după normativele de funcționare a Uniunii Europene. Suma pe care o alocăm noi, o alocă și cei de la Trento. Cel care a proiectat va face corecturile necesare. Sper ca anul acesta se va termina CPU.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că nu s-a alocat nici un ban pentru reabilitarea termică. „Până în prezent nu este nicio cerere din partea vreunei Asociații de proprietari.”

Dl. consilier Sorin Cazan consideră că alocarea a 20 milioane la rândul 443 este prea puțin. „Propun să se aloce o sumă și pentru sala de sport de la Școala nr. 6.”

Dl. director Dan Felician Ioniță afirmă că sălile de sport sunt la capitolul învățământ.

Dl. consilier Constantin Ghica întreabă dacă s-a prevăzut ceva în fondul de rezervă bugetară. „Lista de investiții nu este însoțită de informațiile financiare și nefinanciare prevăzute de art. 43 din Legea nr. 273/2006. La lista de lucrări este modernizare sistem de încălzire Casa de Cultură. Există vreun contract de parteneriat ?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că fondul de rezervă de anul trecut va fi folosit anul acesta. „Ministerul Finanțelor și Consiliul Județean nu ne cere decât lista de investiții, fără documentele la care vă referiți.”

Dl. consilier Marius Popescu întreabă unde se vor cheltui acele 10 miliarde alocate pentru sport.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că se vor cheltui pentru echipa de handbal, pentru tenis de câmp, box și șah. „Toate aceste sporturi vor fi cuplate într-un club municipal. Suma alocată este egală cu cea alocată anul trecut pentru handbal.”

Dl. consilier Sorin Cazan declară că la comisie s-a propus să se aloce și pentru fotbal.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că pentru relansarea fotbalului se va aloca 1,5 miliarde din alt capitol, dar fără a ne implica în mod direct.

Dl. consilier Laurențiu Leoreanu solicită să nu se uite de investiția de la C.N. Miron Costin.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor solicită d-lui director Dan Felician Ioniță să menționeze în listă această investiție.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. M. Florea).

La punctul c) pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – cele 9 puncte au fost avizate și votate după cum urmează:

- pct. 1 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 2 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 3 – avizat favorabil – aprobat cu 18 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. M. Florea și dl. L. Leoreanu).
- pct. 4 – avizat favorabil cu amendamentul ca prețul să fie de 2 euro/m.p./an.

Dl. consilier Sorin Cazan consideră că acolo nu trebuia construit un supermarket. „E intersecție, e zonă aglomerată, e școală în apropiere.”

Dl. consilier Constantin Traciuc declară că prin această investiție se fluidizează traficul în zonă.

- pct. 4 – forma inițială – respins în unanimitate de voturi.
- pct. 4 – amendament comisiei – respins – 13 voturi „pentru” și 7 abțineri (d-na E. Chițimuş, dl. S. Cazan, dl. G. Luncanu, dl. V. Mocanu, dl. D. Ouatu, dl. A. Antochi și dl. D. Arvătescu).
- pct. 5 – avizat favorabil – aprobat respins în unanimitate de voturi.
- pct. 6 – avizat nefavorabil – aprobat cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. N. Iftimie, dl. C. Traciuc și dl. G. Luncanu).
- pct. 7 – avizat favorabil – respins – 13 voturi „pentru”, 6 abțineri (dl. G. Luncanu, dl. V. Mocanu, dl. D. Ouatu, dl. A. Antochi, dl. L. Leoreanu și dl. D. Arvătescu) și 1 vot „împotriva” (dl. D. Zaharia).
- pct. 8 – avizat favorabil – aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. M. Florea).
- pct. 9 – avizat favorabil – aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. M. Florea).

La punctul d) pe ordinea de zi – aprobarea unor documentații de urbanism – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil pentru toate cele 2 puncte.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat astfel:

- pct. 1 – aprobat cu 15 voturi „pentru”, 3 abțineri (dl. V. Mocanu, dl. D. Ouatu și dl. G. Luncanu) și 1 vot „împotriva” (dl. A. Antochi).
- pct. 1 – aprobat în unanimitate de voturi.

Punctul e) pe ordinea de zi – modificarea duratei unui contract de concesiune – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. consilier Alin Antochi propune ca această prelungire să se facă cu prețul din 2008.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre – varianta inițială – a fost respins în unanimitate de voturi.

Proiectul de hotărâre – cu amendamentul comisiei – a fost respins – 13 voturi „pentru”, 3 abțineri (dl. C. Ghica, dl. M. Beloiu și dl. C. Traciuc) și 1 vot „împotrivă” (dl. M. Popescu).

Punctul f) pe ordinea de zi – aprobarea rapoartelor de evaluare a unor terenuri – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu întreabă care sunt terenurile și care sunt prețurile.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că terenurile au fost aprobate într-o altă sedință, iar prețurile nu pot fi spuse întrucât nu s-ar mai putea negocia.

Dl. consilier Constantin Traciuc consideră că expunerea ar fi trebuit să fie mai completă.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi „pentru” și 4 abțineri (dl. C. Ghica, dl. M. Florea, dl. M. Beloiu și dl. S. Cazan).

La punctul g) pe ordinea de zi – aprobarea unui spor salarial pentru personalul Poliției Comunitare Roman – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul h) pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 139 / 25.10.2007 privind scutirea de la plata impozitului aferent anului 2008 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan propune 200 lei/persoană.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că bugetul local nu poate suporta mai mult de 330 lei/familie, raportat la numărul beneficiarilor.

Dl. consilier Mihail Florea propune prelungirea termenului până la 29 februarie. „A doua propunere: 400 lei/familie. A treia propunere: eliminarea punctului e) – să nu dețină mijloace de transport.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor consideră că prelungirea termenului de depunere este benefică. „Nu putem ști câte persoane se vor prezenta până la expirarea termenului.”

Dl. consilier Constantin Ghica declară că în octombrie a propus 500 lei/familie motivat de faptul că vor crește pensiile.

Urmare a supunerii la vot, atât proiectul de hotărâre (9 voturi „pentru” și 8 abțineri) cât și celelalte amendamente au fost respinse.

La punctul i) pe ordinea de zi – modificarea H.C.L. nr. 132 / 25.10.2007 privind impozitele și taxele locale pentru anul 2008 – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul j) pe ordinea de zi – aprobarea concesiunii Serviciului Public de administrare a cimitirelor umane din municipiul Roman – comisia de administrație publică locală și sport nu a avizat acest proiect, drept pentru care acesta a fost amânat.

Punctul k) pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei buget finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei de cultură, sănătate, învățământ și culte a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan propune:

- pentru Biserica „Sf. Ioachim și Ana” – 50.00 lei
- pentru Biserica „Sf. Dimitrie” – 15.000 lei
- pentru Biserica „Sf. ap. Petru și Pavel” – 15.000 lei
- la punctul cu persoana decedată, expunerea este foarte subțire. „Trebuie să prezinte o situație financiară a familiei.”
- cei 10.000 lei alocați pentru Olimpiadă, să fie dați olimpicii.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că aceste sume au fost propuse în urma discuțiilor cu preoții parohi. „Referitor la punctul cu repatriere, nu contează cine este acea persoană, este un om care a murit în condiții foarte tragice.

În urma supunerii la vot s-au aprobat următoarele sume:

- Biserica „Sfinții Ioachim și Ana” și Complex Social – Filantropic de către Episcopia Romanului - 20.000 lei – aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. A. Cocuț);
- Biserica „Sfântul Dimitrie” Roman - 8.000 lei - aprobat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. A. Cocuț și dl. S. Cazan);
- Biserica „Sf. Petru și Pavel” Roman - 10.000 lei - aprobat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. A. Cocuț și dl. S. Cazan);
- Biserica Adventistă Roman - 10.000 lei - aprobat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. S. Cazan și ...);
- Olimpiada de Fizică – Etapa Națională - 10.000 lei - aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. M. Florea);
- repatrierii Dascalu V. Valerică - echivalentul în lei a 2.800 euro - aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 abținere (dl. A. Cocuț);

La punctul m) pe ordinea de zi – modificarea și completarea anexei la H.C.L. nr. 105 din 28.11.2002 privind aprobarea listei spațiilor comerciale sau de prestări de servicii ce urmează a fi vândute în condițiile Legii nr. 550/2002 – comisia juridică nu a avizat acest proiect, drept pentru care acesta a fost amânat.

La punctul n) pe ordinea de zi – aprobarea înființării serviciului public de transport în regim taxi și a Regulamentului de organizare și executare a serviciului de transport în regim de taxi – avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- la art. 17, lit. „a” s-a propus 208 locuri în loc de 198;
- art. 18, pct. 8, să se elimine;

Dl. Sorin Cazan consideră că acordarea a 10 puncte pentru o mașină doar că are GPS este prea mult.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – forma inițială – a fost aprobat cu 11 voturi „pentru” și 6 abțineri (...).

La punctul o) pe ordinea de zi – aprobarea înființării Asociației Sportive Club Municipal Roman – avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentul de a se include ca ramura și fotbalul.

Dl. consilier Constantin Ghica propune să se prevadă ca ramura tenis și nu tenis de câmp.

Dl. director Cristian Gabriel Ursu declară că acesta a fost motivul pentru care a fost respins statutul la Ministerul Justiției.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă de ce nu s-a făcut modificarea pe statutul vechi.

Dl. director Cristian Gabriel Ursu declară că așa se va face. „Azi e aprobarea de principiu”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 10 voturi „pentru” și 7 abțineri (dl. S. Cazan, dl. C. Ghica, dl. M. Florea, dl. M. Popescu, dl. M. Beloiu, ...).

La punctul p) pe ordinea de zi – clarificarea situației juridice a unor terenuri – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi „pentru”, 2 abțineri (dl. M. Beloiu și dl. M. Florea) și 1 vot „împotrivă” (dl. M. Popescu).

La punctul q) pe ordinea de zi s-a prezentat Raportul de activitate pe anul 2007 al Serviciului Voluntar pentru Situații de Urgență.

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Vasile Mocanu declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Ec. Vasile MOCANU**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**