



Emitent: SECRETAR

Nr. 16936 din 08.10.2007

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 08.10.2007, la ședința extraordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 8415/05.10.2007;

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând cu ora 16⁰⁰.

La apelul nominal se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Eusebiu Lupu, dl. consilier Constantin Traciuc și d-na consilier Elena Chițimuș.

Președinte de ședință este dl. consilier Dan Laureanțiu Leoreanu care declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local;
- b) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 52 din 26.06.2003, privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru aparatul propriu al Consiliului Local al municipiului Roman și serviciile publice subordonate;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN.

Urmarea a supunerii la vot, proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul a) de pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil. Avizul comisiei pentru cultură, sănătate, învățământ și culte a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că pe 14 octombrie e o sărbătoare mult mai importantă – Sf. Cuvioasă Parascheva – și consideră că nu ar trebui sărbătorit altceva. „Foarte mulți locuitori din cartierul N. Bălcescu nu se consideră crescători de animale. Doresc alceva de la noi. Această sărbătoare a fost poate binevenită până la 1 ianuarie

2007, când am intrat în Uniunea Europeană. Nu mai dă bine „crescători de animale în municipiul Roman”.”

Dl. consilier Dan Arvătescu afirmă că după intrarea României în Uniunea Europeană ne numim la fel, avem aceleași obiceiuri, același port popular.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că o parte din locuitorii cartierului N. Bălcescu doresc organizarea acestui festival și sunt mândri de această îndeletnicire. „Propun să se elimine data organizării din hotărâre pe care o vom stabili ulterior.”

Urmarea a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – cu amendamentul d-lui primar - a fost aprobat cu 15 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. C. Ghica, dl. S. Cazan și d-na E. Chițimuș).

La punctul b) de pe ordinea de zi – modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 52 din 26.06.2003, privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru aparatul propriu al Consiliului Local al municipiului Roman și serviciile publice subordonate– avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă cât ar fi efortul din partea bugetului.

D-na Florentina Mihai precizează că în aparatul propriu au fost înființate 12 posturi, la asistență socială 3, iar la evidența populației 1. „Am mai transformat unele posturi în funcție publică, conform solicitării Agenției Funcționarilor publici. O parte din aceste posturi nu se vor ocupa anul acesta întrucât procedura este foarte anevoioasă.”

Urmarea a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și o abținere (dl. S. Cazan).

La punctul c) de pe ordinea de zi – aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil cu amendamentul ca majorarea prețului apei potabile să se facă în două etape, iar cuantumul acestora să fie stabilit de Consiliul local.

Dl. consilier Alin Antochi consideră că această creștere este exagerată, nu ca și cost de producție, ci comparativ cu veniturile majorității populației din Roman. „Propun ca de la 15 octombrie și până la 31 decembrie să fie o creștere a prețului apei potabile de 10%, iar de la 1 ianuarie 2008 de încă 10%. Doresc ca această majorare să fie singura majorare cel puțin până în 2009, în 2008 să nu mai existe altă creștere ”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că singurul organism care are un aviz hotărâtor asupra verificării unui preț este A.N.R.S.C.. „Eu când am văzut o creștere de 35% nu am fost de acord, nu pentru că prețul final al apei ar fi foarte mare, în comparație cu alte orașe, ci pentru că este foarte mare raportat la veniturile româșcanilor.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă conducerea Acvaserv cu ce va acoperi diferența de la 20% în două trepte până la 35% cât a solicitat. „Noi trebuie să recunoaștem că avem aceste pierderi, iar consiliul local poate subvenționa aceste pierderi. Există un program de restructurare și modernizare și rețehnologizare ? Îl întreb pe dl. Corduneanu și pe colegii din A.G.A. ce au făcut ca să nu mărească prețul ? Propunerea mea cu cei 5 m.c. pentru cei necăjiți nu a fost populistă. Putem prinde în bugetul pe anul viitor o sumă de bani pentru Acvaserv cu scopul de a face ceva pentru a nu mai fi pierderi. E normal să fie o creștere, dar nu cu 32%.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor declară că dl. Florea a analizat pertinent ceea ce înseamnă Acvaserv. „Ne-am gândit ca la anul să dăm o subvenție indirectă. Energia electrică reprezintă cam 60% din prețul apei. Vom încerca să schimbăm toate motoarele de la stațiile de repompare și să montăm motoare cu turație variabilă. Estimăm o scădere semnificativă a consumului de energie electrică și implicit a prețului apei. În 2003 am depus la Ministerul Mediului două proiecte. Unul de reabilitare a rețelelor de apă și canal care a fost respins în 2005 pe criterii politice. Uniunea europeană impune ca până în 2013 toate rețelele de apă și canal din toate orașele să fie înlocuite în totalitate.

Dl. consilier Constantin Ghica afirmă că expunerea de motive nu poate fi numită expunere publică. „Structura de preț este falsă. În structura de preț aveți pierderi zero. Prețul Kw este altul decât cel prevăzut în structura de preț. Este trei mii și ceva. Nu avem o strategie de dezvoltare și funcționare pe termen scurt, mediu și lung. Ce fel de gestiune avem la Acvaserv ?”

Dl. director Eduard Corduneanu precizează că este gestiune directă.

Dl. consilier Constantin Ghica declară că trebuie un contract de concesiune. „În legea nr. 241 sunt prevăzute sarcinile operatorului și cele ale administrației publice locale. În bugetul pe 2008 trebuie să prindem bani pentru finanțare. Însă trebuie să vedem ce sarcini cad asupra operatorului. Anem o strategie de dezvoltare pe termen scurt ? Ce fel de gestiune avem ? Contractul de administrare ? Avem licență de operator ? Care sunt indicatorii de performanță și de ce nu sunt aprobați de consiliul local ?”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că prețul Kw este cinci mii și ceva și nu trei mii cu susține dl. consilier Constantin Ghica.

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că în A.G.A. s-a discutat foarte serios programul de investiții. „Consilierii din A.G.A. privesc cu multă responsabilitate acest operator. Atribuțiile membrilor A.G.A. sunt prevăzute în legea 31.”

Dl. Marius Popescu afirmă că multe probleme ridicate aici sunt atribuțiile exclusive a conducerii Acvaserv. „După ce am devenit consilieri am aprobat un preț la apă față de care cel propus astăzi este cu 330% mai mare. Nu voi vota acest preț astăzi. Nu contest structura de preț făcută de acvaserv. Poate așa este. Vom ajunge în situația ca Acvaserv să dea faliment pentru că lumea nu va mai consuma apă. Cum să-i obligăm pe cetățeni să consume apă când noi majorăm prețul ? Consider că și cei care sunt plecați din țară trebuie să plătească. Propun să se instituie o taxă de apă, ca o primă măsură. Ea ar deveni o primă formă de finanțare pentru această societate.”

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că această situație a fost și în ianuarie 2006. „Atunci numai eu am votat pentru. După șase luni s-a constatat o pierdere de patru miliarde jumătate și toți am votat pentru. Analiza de preț trebuie făcută cu foarte mare atenție. Este o problemă tehnică și nu politică. Acvaserv este o societate economică care funcționează pe economia de piață. Nu putem cere Acvaserv-ului să facă protecție socială. Orice ban pe care îl scoatem din societate și îl băgăm în retehnologizare se va reflecta în prețul apei. Pentru retehnologizare ar trebui 21 milioane euro. Nu îi avem. Trebuie un program din afară. Vor fi doi ani grei până proiectul nostru va veni pe rol și vom avea bani.”

Dl. director Eduard Corduneanu precizează că există posibilitatea ca pierderile să fie trecute în preț și apoi aprobate de Consiliul local dar numai în urma unui studiu făcut de o comisie tehnică. „Nu este concesionat acest serviciu și deci nici clauze

contractuale potrivit legii nr. 241 nu există. Indicatori de performanță există și au fost verificați de reprezentanții A.N.R.S.C. acum două săptămâni. Nu există delegare de gestiune la ora actuală.”

Urmarea a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – cu amendamentul d-lui Alin Antochi – a fost aprobat cu 12 voturi „pentru”, 2 abțineri (...) și 5 voturi „împotrivă” (...).

Nemaifiind alte intervenții d-l președinte Dan Laureanțiu Leoreanu declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Prof. Dan Laureanțiu LEOREANU**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**