



# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

[www.primariaroman.ro](http://www.primariaroman.ro)

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604,

E-mail: [primaria@primariaroman.ro](mailto:primaria@primariaroman.ro)

---

Emitent: SECRETAR

Nr. 4376 din 28.02.2007

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 28.02.2007, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 4093 / 21.02.2007.

Ședința se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local Roman, începând cu orele 16<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat d-na consilier Lenuța Nușa Chiriac și nemotivat dl. consilier Simion Stan.

Președinte de ședință este dl. consilier Constantin Ghica care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

Dl. președinte Constantin Ghica supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 25.01.2007, acesta fiind aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Constantin Ghica supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 02.02.2007 care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. S. Cazan și dl. E. Lupu – întrucât au lipsit la aceea ședință).

Dl. președinte Constantin Ghica supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 09.02.2007 care este aprobat în unanimitate de voturi.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții + pagina a II-a a anexei și expunerea suplimentară ;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli în cadrul proiectului „Complex de Servicii Sociale Integrate”;

- e) Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării campionatului de fotbal în sală – ediția 2007;
- f) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 95 din 30.09.2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare din municipiul Roman;
- g) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 49/2003 pentru aprobarea Regulamentului de transport în regim taxi;
- h) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. 51/26.05.2005 privind aprobarea concesionării serviciilor regulate de transport public local de călători – retras de inițiator;
- i) Proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a unui imobil;
- j) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. 40/2001;
- k) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor studii de fezabilitate - suplimentar;
- l) Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării dreptului de administrare asupra unui imobil - suplimentar.

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea concesionării unor terenuri pentru construcții – cele 17 puncte au fost avizate și votate după cum urmează:

- pct. 1 – avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 2 – avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 3 – avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 4 – avizat favorabil - aprobat cu 14 voturi „pentru”, 2 abțineri (dl. P. Boștină și dl. E. Lupu) și 2 voturi „împotrivă” (dl. S. Cazan, ...).
- pct. 5 – avizat favorabil

Dl. consilier Sorin Cazan declară că în spatele construcției este o fântână. „În aceeași zonă este o parcare pe o parte și pe alta. Dacă acest spațiu comercial s-ar extinde, s-ar bloca accesul în spațiul comercial de către mașinile din parcare respectivă.”

- pct. 5 – aprobat - aprobat cu 14 voturi „pentru” 4 voturi „împotrivă” (dl. S. Cazan, dl. E. Lupu, dl. P. Boștină, .... )
- pct. 6 – avizat favorabil – aprobat aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 7 – avizat nefavorabil – respins – întrucât au fost 2 voturi „pentru” (dl. M. Popescu și ... ), 6 abțineri (...) și 10 voturi „împotrivă”(....).
- pct. 8 – avizat nefavorabil

Dl. consilier Mihail Florea solicită să se argumenteze de ce este avizul nefavorabil.

Dl. consilier Alexandru Cocuț declară că acolo trebuie mai întâi să se facă un PUD.

Dl. primar Dan Ioan Cărpșor afirmă că în acea zonă s-au mai dat concesiuni. „Ar trebui să fim consecvenți. Solicitantul are avizul proiectantului „gropii,”.

- pct. 8 – respins întrucât au fost 12 voturi „pentru” (...), 2 abțineri (...) și 4 voturi „împotrivă” (...).
- pct. 9 - avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 10 - avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 11 - avizat nefavorabil

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că acest proiect a fost și rândul trecut și au fost aceleași observații. „Acest fast-food este util pentru spital cu condiția să fie în interiorul spitalului și să nu deservească și exteriorul spitalului. Să nu creăm prin acest fast-food o a doua poartă a spitalului.”

Dl. consilier Petre Boștină afirmă că acel fast-food este benefic dar în altă parte a spitalului.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă există un aviz favorabil din partea conducerii spitalului.

D-na arhitect Ana Maria Alexe răspunde afirmativ.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă din punct de vedere tehnic este posibil să se amplaseze o clădire acolo.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că tehnic este posibil orice.

- pct. 11 - respins întrucât au fost 2 voturi „pentru” (dl. M. Florea și dl. S. Cazan), 6 abțineri (...) și 10 voturi „împotriva” (...).
- pct. 12 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 13 - avizat nefavorabil – respins – întrucât au fost 4 voturi „împotriva” și 14 abțineri.
- pct. 14 – avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 15 – avizat nefavorabil - respins – întrucât au fost 4 voturi „pentru”, 7 abțineri și 7 voturi „împotriva”.
- pct. 16 – avizat favorabil - aprobat cu 15 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” și 2 abțineri (dl. P. Boștină și dl. E. Lupu).
- pct. 17 – avizat favorabil

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă proprietarul a solicitat concesiunea pe 25 de ani, deoarece celelalte concesiuni sunt pe 49 de ani.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă s-a luat legătura cu firma d-lui Sorin Ovidiu Vântu care vrea să concesioneze acest parc și dacă este de acord ca cei 1184 de metri să-i fie dați în concesiune d-lui Cojocariu.

Dl. primar Dan Ioan Căpușor afirmă că dl. Sorin Ovidiu Vântu nu are nici o legătură. „Vom purta o discuție cu dl. Sorin Ovidiu Vântu în momentul în care S.C. Parc S.A. va respecta hotărârile consiliului local și va renunța la toate procesele prin care a acționat în instanță consiliul local.”

Dl. consilier Constantin Traciuc declară că înainte de a solicita dl. Sorin Ovidiu Vântu concesionarea Parcului municipal, a fost o concesiune aprobată pentru dl. Cojocariu. „Consider că prioritate are dl. Cojocariu.”

- pct. 17 – aprobat cu 16 voturi „pentru” și 2 abțineri (d-ra L. Ionescu și d-na I. Ilie).

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea unor documentații de urbanism - avizul comisiei urbanism a fost favorabil.

Dl. președinte Constantin Ghica propune votarea pe articole a acestui punct. Propunerea a fost aprobată în unanimitate de voturi.

- pct. 1 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 2 – avizat favorabil – aprobat cu 15 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. M. Popescu, dl. M. Florea și dl. C. Ghica).
- pct. 3 - avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.

- pct. 4 – avizat favorabil

Dl. consilier Eusebiu Lupu declară că terenul a fost concesionat prin licitație publică pentru parcare. „Propun anularea contractului de concesiune și scoaterea din nou la licitație.”

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă acolo este construită acea spălătorie în momentul de față.

Dl. consilier Alexandru Cocuț răspunde afirmativ.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă ce se aprobă acum.

Dl. consilier Alexandru Cocuț declară că un plan urbanistic de detaliu.

Dl. consilier Petre Boștină afirmă că ar trebui să existe o anumită disciplină în construcții.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că legea prevede posibilitatea amendării celor care nu respectă legislația în construcții.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă ce se va întâmpla cu acea construcție dacă va trece acest punct.

Dl. consilier Traian Dimitriu afirmă că locuiește în acea zonă și consideră că era nevoie de acea spălătorie acolo.

Dl. consilier Sorin Cazan afirmă că toată apa din spălătorie vine pe trotuar, iar mașinile care vin la spălătorie stau tot pe trotuar, pe unde circulă pietonii.

- pct. 4 – aprobat cu 14 voturi „pentru” 4 voturi „împotrivă”.
- pct. 5 - avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul c) pe ordinea de zi - aprobarea Comisiei Tehnice de Amenajare a Teritoriului și Urbanism - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul d) pe ordinea de zi - aprobarea efectuării unor cheltuieli în cadrul proiectului „Complex de Servicii Sociale Integrate” - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea dorește să i se spună un proiect de buget.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că proiectul de buget este parte integrantă din bugetul mare. „Acest proiect este aprobat de o comisie de verificare și implementare.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul e) pe ordinea de zi - aprobarea organizării campionatului de fotbal în sală – ediția 2007 – atât avizul comisiei de buget finanțe cât și comisia de administrație publică locală și sport au fost favorabile.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul f) pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. nr. 95 din 30.09.2004 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de alimentare cu apă potabilă și canalizare din municipiul Roman - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil.

Dl. președinte Constantin Ghica propune ca art. 105 să aibă următorul conținut: „Sumele reprezentând contravaloarea despăgubirilor se cuvin persoanelor fizice și juridice prejudiciate, iar amenzile aplicate persoanelor fizice și juridice se fac venit integral la bugetul local al municipiului Roman.”

Dl. președinte Constantin Ghica propune al doilea amendament, respectiv modificarea alineatelor 2 și 3 ale articolului 52, ce vor avea următorul conținut: „În cazul în care titularul de contract înstrăinează imobilul, este obligat să informeze furnizorul în termen de 10 (zece) zile de la semnarea actelor legale în vederea demontării contorului sau a sigilării bransamentului.”

„În caz contrar, noul proprietar nu va dobândi calitatea de consumator pe bransamentul respectiv, decât după plata eventualelor obligații financiare ale vechiului titular de contract.”

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre, cu cele două amendamente propuse de dl. președinte Constantin Ghica, a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul g) pe ordinea de zi - modificarea H.CL. nr. 49/2003 pentru aprobarea Regulamentului de transport în regim taxi – avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că în comisie a fost împotriva acestui proiect, pentru că s-a cerut o majorare a tarifului de ruinare cu 50%, iar din documentele prezentate de Asociația Taximetriștilor rezulta o marire de 20%. „Mai trebuie să avem în vedere că prețul la carburant a scăzut.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi „pentru”, 2 abțineri (...) și 3 voturi „împotrivă” (...).

La punctul h) pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. 51/26.05.2005 privind aprobarea concesionării serviciilor regulate de transport public local de călători – a fost retras de inițiator.

La punctul i) pe ordinea de zi - aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unui imobil – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul j) pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. 40/2001 - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul k) pe ordinea de zi - aprobarea unor studii de fezabilitate - suplimentar - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul l) pe ordinea de zi - privind aprobarea încetării dreptului de administrare asupra unui imobil - suplimentar - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că un grup de cetățeni au ridicat problema contorizării apei pe sistemul contorizării practicate de „Electrica”. „Noi din punct de vedere tehnic nu putem să ne exprimăm nici un punct de vedere. Acest lucru l-am discutat și în Adunarea Generală a Asociațiilor la Acvaserv. Până acum nu am găsit o soluție viabilă.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că a avut o întâlnire cu şeful Agenției de Conservare a Energiei de la Bacău. „S-au prezentat câteva proiecte legate de această problemă. Toate aceste separații trebuie făcute de cetățeni. Încercăm să accesăm împreună cu această Agenție niște fonduri și să facem pe câteva blocuri din Roman, atât separarea pe verticală, cât și separarea pe orizontală, prin fonduri europene.”

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Constantin Ghica declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
Ing. Constantin GHICA**

**Secretar,  
Jurist Gheorghe CARNARIU**