



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604,

E-mail: primaria@primariaroman.ro

Emitent: SECRETAR

Nr. 102357 din 29.11.2006

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 29.11.2006, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 3560 / 23.11.2006.

Ședința se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat d-ra consilier Ligia Ionescu și dl. consilier Petre Boștină.

Președinte de ședință este dl. consilier Mihail Florea care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

Dl. președinte Mihail Florea supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 26.10.2006, acesta fiind aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Mihail Florea supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 21.11.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunea că punctul m) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local Roman la înființarea Societății Comerciale “WWE - Roman SRL “” a fost retras de pe ordinea de zi de inițiator, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea racordării la rețeaua de canalizare a municipiului Roman a localităților Săbăoani, Traian, Cordon și a S.C. Romanceram S.A. Roman;
- e) Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2006;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2007;
- g) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local;
- h) Proiect de hotărâre privind reglementarea și sancționarea unei contravenții ;

- i) Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului chiriei pentru locuințele construite pentru tineri, destinate închirierii;
- j) Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 6, litera i) al anexei la H.C.L. nr. 40/2001 privind Regulamentul de gospodărire comunală;
- k) Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii C.L. Roman cu Asociația „Centrul Regional pentru Siguranța Rutieră” în vederea realizării proiectului pilot Siguranța Rutieră „ProSiguR”;
- l) Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 49/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind transportul în regim taxi;
- m) Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Consiliului Local Roman la înființarea Societății Comerciale “WWE - Roman SRL”;
- n) Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de reprezentare a Consiliului Local în adunarea generală a acționarilor/asociațiilor la societățile comerciale unde Consiliul Local este acționar/asociat unic;
- o) Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui fond de premiere, a criteriilor și condițiilor de utilizare a fondului de premiere a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice de interes local;
- p) Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 al H.C.L. Roman nr. 111 din 21.11.2006 privind avizarea Proiectelor Planurilor de Școlarizare ale școlilor și liceelor din municipiul Roman pentru anul de învățământ 2007-2008;
- q) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN;
- r) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului energiei termice furnizate de S.C. GEORGALA F. ROM S.R.L. Roman, la unitățile școlare din municipiul Roman;

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – cele 8 puncte au fost avizate și votate după cum urmează:

- pct. 1 – avizat favorabil doar pentru 7,5 m.p.
- pct. 1 - varianta comisiei – aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. S. Cazan, d-na E. Chițimuș și dl. E. Lupu).
- pct. 2 – avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 3 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 4 – avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 5 – avizat nefavorabil

Dl. consilier Sorin Cazan declară că nu știe de ce comisia nu a fost de acord, cu toate că această societate prestează servicii. „Propun să-i ajutăm și pe cei care prestează servicii și nu numai pe cei care fac comerț.”

Dl. consilier Alexandru Cocuț afirmă că la comisia de urbanism nu se face nici o discriminare după obiectul de activitate. „Acolo se solicită o suprafață mai mare decât cea a apartamentului. Proiectul este foarte urât. În Anton Pann dorim să păstrăm cât mai mult spațiu verde.”

Dl. consilier Constantin Traciuc declară că acest proiect nu se încadrează în linia arhitecturală existentă.

- pct. 5 – respins - întrucât au fost 10 abțineri și 9 voturi „împotrivă”.
- pct. 6 – avizat favorabil – aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (dl. S. Cazan, d-na E. Chițimuș, dl. E. Lupu și dl. I. Mihoc).
- pct. 7 – avizat nefavorabil – respins – întrucât au fost 15 voturi „împotrivă” și 4 abțineri (dl. S. Cazan, d-na E. Chițimuș, dl. E. Lupu și dl. N. Iftimie).
- pct. 8 – avizat nefavorabil – respins – întrucât au fost 13 voturi „împotrivă” și 6 abțineri (dl. C. Ghica, dl. M. Popescu și).
- pct. 9 - avizat favorabil – aprobat cu 14 voturi „pentru”, 4 abțineri (dl. C. Ghica, dl. M. Popescu, dl. D. Leoreanu și ...) și 1 vot „împotrivă” (dl. N. Iftimie).
- pct. 10 - avizat favorabil – aprobat cu 14 voturi „pentru” și 5 abțineri (dl. S. Cazan, d-na E. Chițimuș, dl. E. Lupu, dl. M. Florea și dl. D. Arvătescu).
- pct. 11 - avizat favorabil - aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 12 – avizat favorabil

Dl. consilier Alexandru Cocuț face precizarea că sunt 220 m.p. „Este o greșeală de redactare în anexă. În expunere sunt trecuți 220 m.p.”

- pct. 12 – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 13 - avizat nefavorabil – respins – întrucât au fost 6 voturi „împotrivă” și 13 abțineri (.....).
- pct. 14 – avizat nefavorabil – respins – întrucât au fost 3 voturi „pentru” (.....), 11 voturi „împotrivă” (.....) și 5 abțineri (.....).
- pct. 15 - respins – întrucât au fost 1 vot „pentru” (.....), 12 voturi „împotrivă” (.....) și 6 abțineri (.....).

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea unor documentații de urbanism - avizul comisiei urbanism a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul c) pe ordinea de zi - aprobarea unui schimb de terenuri - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor afirmă că C.A.R. Pensionari devine pe zi ce trece o instituție cu un impact formidabil asupra vieții pensionarilor din municipiul Roman. „Ei trebuie susținuți pentru că tot ce fac prin această instituție, o fac pentru pensionarii din Roman, care din păcate o duc foarte greu.”

Dl. consilier Marius Popescu declară că în expunerea de motive se arată că C.L.R. predă o suprafață de 16 m.p. care sunt concesionați unei persoane. „Ce s-a întâmplat ? L-am forțat să-și mute garajul de acolo ?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor afirmă că Primăria va îndeplini toate formalitățile.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și o abținere (dl. M. Popescu).

La punctul d) pe ordinea de zi - aprobarea racordării la rețeaua de canalizare a municipiului Roman a localităților Săbăoani, Traian, Cordon și a S.C. Romanceram S.A. Roman - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că racordarea acestor localități la rețeaua de canalizare a municipiului Roman va însemna venituri suplimentare la bugetul local.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă rețeaua de canalizare și stația de epurare va suporta această cantitate suplimentară.

Dl. viceprimar Neculai Stan afirmă că stația de epurare are capacitatea suficientă și lucrează mai bine dacă merge la capacitate, iar aducțiunea care aduce apă uzată întră separat și nu sunt probleme.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (dl. M. Popescu).

La punctul e) pe ordinea de zi - modificarea bugetului local pe anul 2006 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu declară că i se pare ciudat ca în luna noiembrie să se aloce 4 miliarde lei la întreținere străzi, mai ales că în ultima perioadă nu a văzut astfel de lucrări.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că este o rectificare pentru anul 2006 și nu pentru luna noiembrie.

Dl. consilier Sorin Cazan solicită ca pe viitor cheltuielile să fie prezentate mai detaliat.

Dl. președinte Mihail Florea întreabă pe ce s-au cheltuit, dacă s-au cheltuit cele 2 miliarde de la cap. 51 și cele 4 miliarde de la întreținere străzi.

Dl. director Dan Felician Ioniță declară că la reparații străzi este vorba de lucrări realizate dar nedecontate.

Dl. director Mihai Plaii afirmă, referitor la cele 2 miliarde, că este vorba de reparații curente în Primărie, precum și cheltuielile la serviciile nou inființate: Poliție Comunitară, Asistență Socială, etc.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul f) pe ordinea de zi - aprobarea taxelor și impozitelor locale pentru anul 2007- avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că la majoritatea tipurilor de impozite acestea se mențin la valoarea din 2006 sau scad.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că toate persoanele fizice sau juridice din acest municipiu vor beneficia de această reducere.

Dl. președinte Mihail Florea declară că există o taxă pentru agenții economici, reprezentând taxă pentru construcții biserici, reparare fațade și promovarea sportului de performanță. „Întrucât există o H.G. privind reabilitarea termică a blocurilor, propun modificarea denumirii acestei taxe, adică în loc de reparare fațade să trecem reabilitare termică blocuri. Care este implicația micșorării acestor taxe asupra bugetului de anul viitor ?”

D-na director Gabriela Pistică afirmă că va fi o scădere între 15 și 20%, cam 4 -5 miliarde lei.

Dl. consilier Constantin Ghica propune ca taxa pentru garaj, cel puțin în zona A și B să fie de 10 euro/m.p. și nu de 2,4 euro/m.p..

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că nu este nici o solicitare din partea vreoa unei asociații de proprietari referitoare la reabilitarea termică.

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca banii să fie repartizate la toate bisericile care sunt în construcție în Roman.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că se are în vedere crearea unui club sportiv la nivelul Primăriei Roman unde pe lângă handbal să fie și o activitate de tenis de câmp și o activitate de box.

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca această taxă să fie și pentru construcția de biserici de confesiune romano-catolică.

Dl. consilier Dan Arvătescu afirmă că această propunere se va lămuri după aprobarea proiectului următor.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că nu s-a făcut niciodată discriminare între cele două confesiuni.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – forma inițială - a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” și 6 abțineri (.....).

La punctul g) pe ordinea de zi - aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil cu mențiunea ca s-a omis să se prevadă în proiect și - 8.000 lei pentru Parohia „Inima Neprihănită a Mariei” Roman, această prevedere fiind menționată în expunerea de motive.

Avizul comisiei de cultură, sănătate, învățământ, culte a fost favorabil cu aceeași mențiune că s-a omis să se prevadă în proiect și - 8.000 lei pentru Parohia „Inima Neprihănită a Mariei” Roman, această prevedere fiind menționată în expunerea de motive.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu mențiunea de mai sus a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul h) pe ordinea de zi - reglementarea și sancționarea unei contravenții - avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul i) pe ordinea de zi - aprobarea cuantumului chiriei pentru locuințele construite pentru tineri, destinate închirierii – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor propune ca toate locuințele A.N.L. să aibă același tarif unitar.

Dl. consilier Marius Popescu declară că nu susține ideea de tarif unitar, întrucât și impozitul pe apartament este diferit, în funcție de zonă.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – cu amendamentul d-lui primar a fost aprobat cu 12 voturi „pentru”, 6 abțineri (.....) și 1 vot „împotriva” (dl. M. Popescu).

La punctul j) pe ordinea de zi - modificarea articolului 6, litera i) al anexei la H.C.L. nr. 40/2001 privind Regulamentul de gospodărire comunală - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentul:

- „Traseul I: Stația Petrom – comuna Cordun – str. Dumitru Mărtinaș – str. N. Bălcescu – str. Sucedava – Ograda pentru căruțe și RETUR.
- Traseul II: Stația Petrom – comuna Cordun – str. Dumitru Mărtinaș – str. N. Bălcescu – str. Ștefan cel Mare – str. M. Viteazu – Islazului și RETUR.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentul comisiei de administrație publică locală și sport a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul k) pe ordinea de zi - aprobarea asocierii C.L. Roman cu Asociația „Centrul Regional pentru Siguranța Rutieră” în vederea realizării proiectului pilot Siguranța Rutieră „ProSiguR” - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan consideră că nu este de cuviință să se aprobe o asociere atâta timp cât nu au fost întrebați și ceilalți parteneri cu care trebuie să ne asociem.

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că este vorba doar de un acord de principiu.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că de la anul este probabil ca circulația să treacă la noi și vom fi obligați să facem investiții. „Una din investiții este dotarea cu astfel de aparate. Este păcat să ratăm o astfel de ocazie în condițiile în care noi nu dăm nici un ban.”

Dl. consilier Sorin Cazan declară că nu se știe dacă vom contribui și noi cu bani.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că acesta este un prim pas.

Dl. consilier Marius Popescu declară că ar fi dorit ca să se voteze contractul cadru de asociere.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că ultimul element va fi contractul cadru și propune să se prevadă în hotărâre că acest contract cadru de asociere va fi aprobat în consiliul local.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – cu amendamentul d-lui primar - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul l) pe ordinea de zi - modificarea și completarea H.C.L. nr. 49/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind transportul în regim taxi - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentele ca gradul de ocupare să fie 2,1 taxi/loc așteptare și numărul autorizațiilor permanente să fie 198 (132 - operatori și 66 – independenți).

Dl. consilier Alexandru Cocuț declară că se va abține de a vota acest proiect. „Consider că ar trebui să crească calitatea serviciului de taximetrie, atât material cât și uman.”

Dl. consilier Marius Popescu afirmă că toți își doresc o creștere a calității serviciului de taximetrie.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – cu amendamentul comisiei - a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. A. Cocuț și dl. C. Traciuc).

Punctul m) pe ordinea de zi - aprobarea participării Consiliului Local Roman la înființarea Societății Comerciale “WWE - Roman SRL “ - a fost retras de pe ordinea de zi de inițiator.

La punctul n) pe ordinea de zi - aprobarea modelului de contract de reprezentare a Consiliului Local în adunarea generală a acționarilor/asociațiilor la societăților comerciale unde Consiliul Local este acționar/asociat unic - avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Ghica declară că în anexă este o eroare în sensul că la art. 1 este „... în schimbul unei indemnizații de către reprezentant ...” și nu „... în schimbul unei indemnizații lunare de către reprezentant ...”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu rectificarea făcută de dl. consilier C. Ghica a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. D. Arvătescu, d-na Chițimuș și dl. C. Traciuc).

La punctul o) pe ordinea de zi - aprobarea constituirii unui fond de premiere, a criteriilor și condițiilor de utilizare a fondului de premiere a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice de interes local - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu declară că s-ar fi așteptat ca acest premiu să nu fie proporțional numai cu timpul efectiv lucrat de salariat. „Salariații ar trebui premiați în funcție de calitatea muncii pe care au desfășurat-o.”

Dl. primar Dan Ioan Cârpușor afirmă că în fiecare an se face o fișă de apreciere, iar în funcție de aceasta se fac avansările. „În această fișă se menționează și sancțiunile.”

Dl. director Mihai Plaii consideră că proiectul în forma inițială este foarte bun.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul p) pe ordinea de zi - completarea art. 1 al H.C.L. Roman nr. 111 din 21.11.2006 privind avizarea Proiectelor Planurilor de Școlarizare ale școlilor și liceelor din municipiul Roman pentru anul de învățământ 2007-2008 – avizul comisiei de cultură, sănătate, învățământ, culte a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul q) pe ordinea de zi – aprobarea bugetului local pe anul 2007 la S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN și aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Ghica propune votarea pe articole. „Dacă înmulțim prețul la apă cu cantitatea de apă plus prețul apei uzate la canal rezultă aproximativ 100 miliarde lei. Dvs. aveți aici numai 84 miliarde. De ce ? La aprobarea bugetului expunerea de motive este foarte subțire. Avem un program de restructurare și modernizare aprobat de administrația publică locală ?”

D-na director Iulia Havrici Tomșa declară că în bugetul pe 2007 nu sunt realizările, sunt previziuni. „Cantitatea de apă vândută a scăzut.”

Dl. director Eduard Corduneanu afirmă că nu există un program de restructurare și modernizare aprobat de administrația publică locală.

Dl. consilier Marius Popescu declară că pe site-ul Ministerului Finanțelor societatea Acvaserv figurează cu o cifră de afaceri de aproximativ 74 de miliarde, dar în fapt a realizat venituri de aproape 94 de miliarde. „Cu toate acestea a terminat anul cu o pierdere aproape 2 miliarde și cu o datorie de 34 de miliarde.”

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă ACVASERV a obținut licența de furnizare a apei.

Dl. director Eduard Corduneanu afirmă că este avizul de o săptămână.

Dl. președinte Mihail Florea declară că trebuie avut grijă ca societatea să nu intre în faliment și în același timp trebuie avut grijă și de populație. „Noi tot mărim prețul iar cantitatea vândută scade. „Ce măsuri ați luat în A.G.A. până a solicita mărirea

prețului? De ce nu aprobați bugetul în A.G.A. ? Acolo sunt pierderi și nu sume neîncasate. Cine este răspunzător de aceste pierderi ?”

Dl. consilier Alexandru Cocuț afirmă că răspunzători sunt acei consilieri care nu au votat proiectul de hotărâre acum șase luni de zile.

Dl. președinte Mihail Florea propune să se reducă salariul conducerii, indemnizația membrilor A.G.A..

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că aceste propuneri sunt populiste. „Modernizarea rețelei de apă înseamnă programe între 10 și 20 milioane de euro. De unde luăm acești bani ? Important este să găsim surse de finanțare pentru această societate să nu moară.”

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că societatea nu poate să meargă bine în condițiile actuale fără o investiție de aproximativ 80 miliarde lei.

Dl. viceprimar Neculai Stan afirmă că apa a devenit o resursă foarte importantă. „Și la nivel global se va pune problema unui consum foarte rațional. Creșterea consumului trebuie să o punem doar pe seama noilor investiții, apariția altor consumatori, etc.”

Urmare a supunerii la vot, articolul 1 a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. E. Lupu, dl. S. Cazan și dl. M. Florea).

Urmare a supunerii la vot, articolul 2 a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. E. Lupu, dl. S. Cazan și dl. M. Florea).

La punctul r) pe ordinea de zi - aprobarea prețului energiei termice furnizate de S.C. GEORGALA F. ROM S.R.L. Roman, la unitățile școlare din municipiul Roman - avizul comisiei buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă societatea Georgala plătește și consumul de gaz metan de la școlile unde sunt amplasate centralele sau dacă gazul este plătit de școli. „Cine a plătit cheltuielile de montare a acestor centrale în școli ? Consiliul local sau societatea Georgala ?”

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că toate aceste elemente de cheltuieli constituie prețul unitar al gigacaloriei.

Dl. Dan Marin afirmă că societatea plătește gazul metan, apa, energia electrică. „Toate sunt contorizate. Factura se compune dintr-o parte care înseamnă venit și dedesubt se scrie – compensare, care se scade din venit. Fiecare centrală are un împuternicit de la primărie și unul de la noi. La fiecare sfârșit de lună se încheie un proces-verbal care este documentul primar. Utilajele au fost puse la dispoziție de către noi. Branșamentele de gaz, instalațiile interioare au fost asigurate de beneficiar.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. E. Lupu, dl. S. Cazan și d-na E. Chițimuș).

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Mihail Florea declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Ing. Mihail FLOREA**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**