



M U N I C I P I U L R O M A N

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604

E-mail: primaria@primariaroman.ro

Emitent: SECRETAR

Nr. 91349 din 05.10.2006

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 05.10.2006, la ședința extraordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 2825/02.10.2006;

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Simion Stan și dl. consilier Dan Zaharia.

Dl. consilier Traian Dimitriu propune ca președinte de ședință pe dl. consilier Alexandru Cocuț.

În calitate de președinte de ședință a fost desemnat în unanimitate de voturi dl. consilier Alexandru Cocuț care declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local Roman .

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, cu mențiunea de a se suplimenta ordinea de zi cu punctul g) – „Proiect de hotărâre privind avizarea prețului energiei termice furnizate de S.C. GEORGALA F. ROM S.R.L. Roman, la unitățile școlare din municipiul Roman”, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2006 și utilizarea unei sume din fondul de rulment;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de reprezentare a Consiliului Local în adunarea generală a acționarilor/asociaților la societăților comerciale unde Consiliul Local este acționar/asociat unic;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local de facturare a energiei termice furnizată populației în sistem centralizat în municipiul Roman;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea unui studiu de fezabilitate;
- e) Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 42/27.04.2005 privind aprobarea dării în administrare a unor imobile;
- f) Analiza activității S.C. ACVASERV S.R.L. Roman în domeniul furnizării de apă și canalizare;
- g) Proiect de hotărâre privind avizarea prețului energiei termice furnizate de S.C. GEORGALA F. ROM S.R.L. Roman, la unitățile școlare din municipiul Roman.

Urmarea a supunerii la vot, proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul a) de pe ordinea de zi - modificarea bugetului local pe anul 2006 și utilizarea unei sume din fondul de rulment – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Vasile Mocanu prezintă proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Mihail Florea propune să se voteze pe capitole, să se explice de unde s-a luat, de ce s-a luat, unde s-a dat și de ce s-a dat.

Dl. consilier Constantin Ghica declară că este de acord să se dea banii pentru handbal și întreabă dacă aceste jucătoare sunt asigurate.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că nu există nici o societate de asigurare care să asigure pentru operații extrem de complicate cum este operația de menisc. „În privința firmei de asigurare, este o negociere la nivelul federației.”

Dl. consilier Petre Boștină declară că a constatat și de această dată că asistența de sănătate publică din municipiul Roman nu își găsește puțină atenție în acest proiect de hotărâre.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că de asistența sanitară se ocupă statul. „Noi din puținii bani pe care-i avem trebuie să ne ocupăm de sarcinile care sunt exclusiv ale noastre. Am luat de la salariile personalului Primăriei 2 miliarde și le-am dat la reparații școli.”

Dl. consilier Mihail Florea declară că de la cheltuielile de personal sunt luate 4 360 000 000. „De ce au fost alocați acești bani pentru cheltuieli de personal și de ce nu s-au cheltuit ? În ce școli sunt dirijați acești bani ? La cap. 74 – protecția mediului am văzut că s-a luat 1 miliard 500. De la ce activitate pe care am prevăzut-o în buget s-au luat acești bani și care au fost motivele ? De ce la această rectificare nu s-au prins valorile din vânzările celor două terenuri ?”

Dl. director Mihai Plaii precizează că această cheltuială (salarizare Primărie) este aparentă. „În primul rând nu s-a realizat numărul de posturi, adică încadrările, iar în al doilea rând este vorba despre sporul de dispozitiv. Încă suntem în proces. Noi l-am prevăzut în buget dar nu s-a dat. La cap. 74 – protecția mediului sunt tot cheltuieli de personal, dar numai de la Salubritate. Este vorba de muncitorii sezonieri care nu au venit să se angajeze. La investiții în școli – noi vrem ca până la sfârșitul anului să achităm restanțele la furnizorii de utilități.

Nemaifiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul b) de pe ordinea de zi - aprobarea modelului de contract de reprezentare a Consiliului Local în adunarea generală a acționarilor/asociaților la societăților comerciale unde Consiliul Local este acționar/asociat unic – dl. secretar Gheorghe Carnariu declară că acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator, urmând a se discuta într-o ședință ulterioară.

La punctul c) de pe ordinea de zi - aprobarea prețului local de facturare a energiei termice furnizată populației în sistem centralizat în municipiul Roman – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. director Felician Ioniță declară că este vorba de prețul de facturare și nu de referință cum din eroare a fost redactat. „În privința valorii, prețul este de 211,11

lei/Gcal conform deciziei 100/03.10.2006 a A.N.R.S.C. și nu 221, 64 lei/Gcal cum aveți în mapă. „În O.G. 36/2006 apar două prețuri: prețul de referință și prețul de facturare. Guvernul acordă maxim 45% din prețul combustibilului iar autoritatea locală este obligată să acorde minim 10%.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă nu trebuie să aprobăm noi, prin hotărâre, nivelul subvenției pentru gigacalorie, adică să existe un capitol distinct.

Dl. primar Dan Ioan Căpușor afirmă că noi aprobăm un preț în care se află inclusă și subvenția. „Statul subvenționează cu 660 000 lei/Gcal și noi subvenționăm cu 400 000 lei/Gcal. Observați care este diferența în condițiile în care noi, administrația locală, nu suntem chemați când se negociază prețul la gaz sau la energie. Atâta timp cât nu suntem parteneri în negocierea unui preț, cu atât mai mult statul ar trebui să subvenționeze în totalitate acest preț.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă ce îmbunătățiri s-au făcut la centralele termice, pentru că din punct de vedere al prețului Romanul stă foarte sus.

Dl. director Felician Ioniță declară că prețul la cele 8 centrale pe care le mai putem pune în funcțiune este de 258 ron/Gcal. „Georgala consumă în medie pentru fiecare G/cal 135 lei ron/m³. La cele opt centrale consumul mediu este de 169 lei ron/m³. Unele consumă mai mult, iar altele mai puțin. Media este de 169 lei ron/m³. Consumul este mai mare cu 30%. 2 - Pierderile pe traseu sunt de 10 – 14 %. 3 – La Georgala centralele sunt automatizate. Este un om la 6 centrale. Dincolo este centrala și omul.”

Dl. consilier Sorin Cazan declară că la București gigacaloria costă 107 lei.

Dl. primar Dan Ioan Căpușor precizează că la București este un sistem CET.

Dl. consilier Marius Popescu întreabă câți oameni beneficiază de sistemul centralizat și cât va însemna această subvenție.

Dl. primar Dan Ioan Căpușor precizează că vor beneficia 500 de familii și va însemna aproximativ 1,5 miliarde lei.

Nemaifiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 12 voturi „pentru” și 7 abțineri.

La punctul d) de pe ordinea de zi - aprobarea unui studiu de fezabilitate – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Nefiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul e) de pe ordinea de zi - modificarea H.C.L. nr. 42/27.04.2005 privind aprobarea dării în administrare a unor imobile – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Nefiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul g) de pe ordinea de zi - avizarea prețului energiei termice furnizate de S.C. GEORGALA F. ROM S.R.L. Roman, la unitățile școlare din municipiul Roman – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Nefiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. M. Florea și dl. P. Boștină).

Dl. consilier Mihail Florea declară că s-a abținut de la acest proiect, întrucât l-a primit înainte de ședință și nu a avut timp să-l studieze.

La punctul f) de pe ordinea de zi dl. consilier Vasile Mocanu declară că A.G.A. a pus la dispoziție un material care este în mapă. „Cred că membrii A.G.A. și-au justificat prezența acolo. Am văzut astăzi niște aluzii în Ziarul de Roman cum că încasăm, ca membri A.G.A., câte 12 milioane lei. Niște bani se iau de acolo, dar sunt justificați. Cred că aceste organisme care au fost trimise de dvs. acolo au reușit să-și facă datoria.”

Dl. consilier Mihail Florea precizează că acest punct de pe ordinea de zi este la solicitarea a mai mult de 1/3 din numărul consilierilor. „Din punctul meu de vedere, în desfășurarea activității acestei societăți nu a fost un management corespunzător.

1 - Ce s-a întâmplat cu investiția privind stația de mixturi asfaltice? Unde a ajuns? Cine se face răspunzător de pierderea acestei investiții?

2 – Ce se întâmplă cu această societate pentru că am văzut că nu are o colectare mai bună a debitelor și se oprește apa cetățenilor? Mă așteptam să se vină în fața noastră cu o execuție a bugetului de venituri și cheltuieli. Diferența de la 133 la 93 de miliarde (aprobată în bugetul de venituri și cheltuieli), de aproximativ 41 de miliarde, ce se întâmplă cu această sumă în societate?

3 - Care este suma din BVC pentru conducerea unității? Care este suma pe care membrii A.G.A. o primesc?

4 - Care este stadiul preluării centralelor termice și dacă există gigacalorimetre în aceste centrale?

5 – Am trei propuneri:

- o scădere cu 30% a cuantumului salariilor persoanelor din conducerea unității
- să revenim la un cuantum de 2 milioane lei pentru fiecare membru de ședință A.G.A.
- o reducere a cheltuielilor de protocol pentru trimestru IV cu 90%.”

D-na director Iulia Havrici Tomșa declară:

„În privința stației de mixturi asfaltice - Când funcționa Goscom-ul, aceasta a fost pusă gaj la bancă pentru un credit pentru achiziționarea de CLU. Creditul în clipa separării Goscom-ului a fost preluat de Termloc, care nu a achitat la timp și banca a scos la vânzare stația de mixturi.

Pentru colectarea mai bună a debitelor – Am pus în mapă niște situații ale datornicilor la Asociațiile de Proprietari. Debitele de la asociații cu tot cu penalități erau de peste 60 miliarde. La 30 septembrie 2006 avem de încasat un debit de bază de 17 miliarde, iar 40 de miliarde sunt penalități care tot cresc.

În privința BVC - Precizăm că un buget înseamnă o prevedere. Ne-am propus să vindem o cantitate de apă. Cantitatea de apă pe care o vindem este în scădere. Nu este vina conducerii pentru faptul că se vinde o cantitate mai mică de apă.

În privința salariilor – Noi suntem salariați în conformitate cu prevederile O.G. nr. 79/2001. Salariul membrilor A.G.A. este de 20% din salariul directorului. Este obligatoriu minim o ședință pe an.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă centralele care au fost preluate de la Termloc, cu care se dorește a se furniza energie termică la populație, sunt prevăzute cu gigacalorimetre.

D-na director Iulia Havrici Tomșa declară că nu se știe sigur dacă se va furniza energie termică. „Gigacalorimetre sunt la toate centralele. La unele centrale oamenii au repartitoare în casă.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă care este cuantumul salariului directorului.

Dl. consilier Dan Arvătescu consideră că pentru astfel de întrebări, în mod normal solicitarea ar trebui făcută în forma scrisă.

Dl. consilier Constantin Ghica consideră că informațiile privind salariile personalului de conducere de la Acvaserv fac obiectul Legii 544, fiind de interes public. „Propun ca Acvaserv să încheie contract cu asociațiile pe fiecare contor de apă, pe fiecare scară dacă este posibil. A doua propunere este să se numească o comisie din cadrul Consiliului local care să analizeze situațiile financiare ale Acvaserv, pentru a nu ajunge în situația în care am ajuns cu societatea Termloc.”

D-na director Iulia Havrici Tomșa declară că este încheiat contract între asociație și Acvaserv. „În spatele fiecărei facturi lunare sunt cumulate procesele verbale de citire a tuturor contorilor.

Dl. consilier Gabriel Luncanu declară că nu este nevoie de acea comisie pentru că există A.G.A. „Ce să facă acea comisie? Să controleze A.G.A.?”

Dl. consilier Vasile Mocanu afirmă că asupra unei societăți controlul este reglementat prin lege. „Este vorba de legea auditului. Nu poate oricine să se ducă la o societate și să controleze că așa îi vine prin cap.”

Dl. consilier Constantin Ghica întreabă dacă reprezentanții asociațiilor de proprietari au ceva de spus.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că sunt soluții pentru separarea consumului de apă, dar ele costă. „Există o firmă care poate face aceste separări și urmează să prezinte costul unei reparații, dar acești bani trebuie suportați de cetățenii municipiului Roman. Propun ca cei din A.G.A. să informeze cel puțin o dată pe trimestru Consiliul local în ceea ce privește situația debitelor.”

Dl. viceprimar Neculai Stan afirmă că până acum ne-au preocupat cei care nu pot să plătească. „Trebuie să ne gândim și la cei care plătesc și au de suferit de pe urma celor care nu plătesc. Această chestiune trebuie să prefigureze contorizarea individuală. Unii cetățeni au fost duși în eroare de unele declarații făcute de unii consilieri. Dacă se face contorizare individuală, gestionarea acestei prestări trebuie făcută. Iar această gestionare se va reflecta în preț. Dacă furnizorul face o treabă în plus va lua bani pentru asta.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă ce s-a făcut concret până acum în A.G.A. „Eu propun ca începând din această lună să se defalce pe fiecare contor, pe fiecare scară. Pe factură să se treacă fiecare contor, cu seria, cu numărul, cost m³ și valoare. Solicit ca și cetățenii să participe la citirea contorilor. Din moment ce se plătește cât se consumă, de unde scoateți dvs. 40% pierderi ?”

Nemaifiind alte intervenții d-l președinte Alexandru Cocuț declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Ing. Alexandru COCUT**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**