

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: primaria@primariaroman.ro

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 76771 din 29.06.2006

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 29.06.2006, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1859 / 26.06.2006.

Ședința se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 17 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Dan Arvătescu, dl. consilier Sorin Cazan, dl. consilier Gabriel Luncanu și dl. consilier Eusebiu Lupu.

Președinte de ședință este dl. consilier Traian Dimitriu care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

Dl. președinte Traian Dimitriu urează d-lui consilier Petre Boștină „La mulți ani” și multă sănătate.

Dl. consilier Petre Boștină mulțumește și dorește aceleași urări tuturor celor din sală.

Dl. președinte Traian Dimitriu supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 25.05.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 02.06.2006 care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și o abținere (dl. M. Florea).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 13.06.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 19.06.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 26.06.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunea de a se introduce pe ordinea de zi la punctul a) încă un punct - 13, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unui spațiu pentru Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură Neamț;

- c) Proiect de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru numirea în funcție a unui director adjunct;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor deosebite pentru care se pot acorda ajutoare de urgență;
- e) Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL 49/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind transportul în regim taxi;
- f) Proiect de hotărâre privind numirea a doi reprezentanți în Consiliul Consultativ al Spitalului Municipal Roman;
- g) Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2006.

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Mihail Florea declară că potrivit legii 215 proiectele sunt propuse de către primar sau consilierii locali. „În toate proiectele acestea de hotărâre, eu nu văd că semnează cineva ca și inițiator.”

Dl. secretar Gheorghe Carnariu precizează că la dosarul original sunt toate semnăturile.

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – cele 13 puncte au fost avizate și votate după cum urmează:

- pct.1 – avizat nefavorabil – respins cu 15 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (dl. M. Florea) și o abținere (dl. C. Ghica).
- pct. 2 – avizat favorabil aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 3 – avizat nefavorabil (este prea aproape de bloc) – respins cu 16 voturi „pentru” și o abținere (dl. M. Popescu).
- pct. 4 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 5 – avizat nefavorabil

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că acest punct a fost respins data trecută pentru că documentația depusă a fost incompletă.

Dl consilier Constantin Traciuc propune să se probe extinderea pentru că acolo nu este un spațiu verde amenajat.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că aceasta e și părerea sa. „Trebuie să punem în balanță dacă îl extindem și îl modernizăm sau îl ținem așa cum este acum. Acest chioșc are concesiune pe 49 de ani.”

- pct. 5 - respins cu 8 voturi „pentru” și 4 abțineri.
- pct. 6 – avizat nefavorabil

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că și acest chioșc are concesiune pe 49 de ani.

Dl consilier Constantin Traciuc consideră că extinderea nu este bine motivată.

- pct. 6 – respins - 2 voturi „pentru” (dl. C. Ghica și dl. C. Traciuc), 2 abțineri (dl. P. Boștină și dl. M. Florea) și 13 voturi „împotriva”.
- pct. 7 – avizat favorabil

Dl consilier Mihail Florea întreabă dacă există un proiect.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că există un plan de situație.

Dl. consilier Vasile Mocanu solicită să se prezinte un proiect.

- pct. 7 – respins - 5 voturi „împotrivă” și 12 abțineri .
- pct. 8 – avizat favorabil – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 9 – avizat favorabil – respins - 7 de voturi „împotrivă” și 10 abțineri.
- pct. 10 – avizat nefavorabil – respins – 1 vot „pentru” (dl. P. Boștină), 9 voturi „împotrivă” și 7 abțineri.
- pct. 11 – avizat nefavorabil - respins în unanimitate de voturi.
- pct. 12 – avizat favorabil – aprobat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. C. Ghica și dl. M. Popescu)
- pct. 13 – avizat favorabil

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că această societate provine din societatea Favorit, societate care nu s-a îngrijit la timp să obțină titlu de proprietate asupra terenului. „Este vorba doar de terenul de sub construcție.”

Dl. consilier Marius Popescu afirmă că nu demult s-a aprobat un proiect privind finanțarea parcului municipal. „Una din condiții era să nu se consume băuturi alcoolice pe perimetrul parcului. Nu cred că dl. Cojocariu își va reorienta afacerea.”

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că el va trebui să respecte hotărârea consiliului local.

Dl. consilier Marius Popescu consideră că dl. Cojocariu va avea nevoie de un spațiu de servitute.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că proiectul d-lui Cojocariu a fost prezentat investitorului. „În afară de această suprafață dl. Cojocariu mai are închiriat în spate o suprafață cu parcare. Având acest teren concesionat el va putea accesa un împrumut bancar. Să nu uităm că dl. Cojocariu este un investitor din Roman care și-a plătit la zi toate taxele și impozitele locale.”

Dl. consilier Constantin Ghica declară că dl. Cojocariu nu va putea obține titlu de proprietate pe teren pentru că este domeniul public.

Dl. consilier Mihail Florea afirmă că societatea respectivă are o adresă prin care solicita o suprafață mai mare. „El are un proiect ambițios acolo și vrea să facă foarte frumos. Dacă câștigăm mai mult prin concesiune, de ce nu-i concesionăm toată suprafața, pe care dumnealui o solicită prin adresă ?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că noi încercăm să-l ajutăm pe acest investitor în condițiile în care avem un plan urbanistic pentru parc.

Dl. consilier Mihail Florea propune să i se concesioneze și calea de servitute.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că servitutea de trecere nu poate fi concesionată, ci te obligă legea să o acorzi.

- pct. 13 - aprobat în unanimitate de voturi

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea închirierii unui spațiu pentru Agenția de Plăți și Intervenție în Agricultură Neamț - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu propune ca în art. 1 să se treacă adresa imobilului.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre – cu amendamentul d-lui consilier M. Popescu - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul c) pe ordinea de zi - acordarea avizului favorabil pentru numirea în funcție a unui director adjunct - avizul comisiei de cultură, sănătate, învățământ, culte a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul d) pe ordinea de zi - aprobarea situațiilor deosebite pentru care se pot acorda ajutoare de urgență - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentul ca la aliniatul 3 din anexă să nu se specifice suma și să aibă următoarea formă: < Beneficierea de burse de studiu în străinătate în cazul studenților care provin din familii cu venituri insuficiente>.

Dl. consilier Constantin Ghica propune amânarea acestui punct pentru că el va intra în vigoare în luna august și nu sunt aprobate normele de aplicare ale legii. „Consider că multe din situațiile prevăzute în anexă sunt normale, fiind prevăzute în lege.”

Dl. director Gabriel Ursu precizează că acum există posibilitatea să se stabilească concret care sunt situațiile când se pot acorda ajutoare de urgență. Ajutoarele de urgență sunt diferite de ajutorul social. Aceste situații sunt luate din practica de 5 ani de zile a Primăriei Roman. Avem și acordul Direcției de Muncă și Solidaritate Socială.”

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre – cu amendamentul comisiei - a fost aprobat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. C. Ghica și dl. M. Florea).

La punctul e) pe ordinea de zi - modificarea și completarea HCL 49/2003 pentru aprobarea Regulamentului privind transportul în regim taxi – avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu următoarele amendamente:

- „la art. 7, alin 1, tariful excesiv să fie de 2,3 ron
- art. 27, alin. 1 să aibă următoarea forma: „Constituie contravenție faptele prevăzute la art. 13 lit . g, art. 14, lit. h, art. 15 lit. d, i și u, art. 16 lit. h, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât potrivit legii penale să fie considerate sancțiuni și se sancționează după cum urmează:
 - a. Cu amendă de la 100 - 500 RON nerespectarea prevederilor art. 13 lit. g, art.15 lit. u și art. 16 lit. h
 - b. Cu amendă de la 500 - 700 RON nerespectarea prevederilor art. 15 lit d și i.
 - c. Cu amendă de la 1000 - 2000 RON nerespectarea prevederilor art. 14 lit. h.”

Dl. consilier Mihail Florea declară că taximetriștii sunt nemulțumiți pentru că pe eticheta de pe mașină nu este trecut și numărul de autorizație, de la 001 la 165. „Propun să se modifice art. 13 lit. d din acest regulament.”

Dl. Ioan Dan Ailincăi precizează că numărul de autorizație este inclus în numărul de pe etichetă, care este un număr codificat.

Dl. consilier Alexandru Cocuț afirmă că este de acord cu creșterea numărului locurilor de parcare pentru taximetriștii din municipiul Roman. „Aș dori ca patronii sau proprietarii de taximetre să facă educație cu șoferii. Consider că amenziile ar trebui suportate mai mult de către șofer, decât de societatea de taximetrie. Nu sunt de acord cu creșterea prețurilor, întrucât o consider nejustificată.”

Dl. consilier Marius Popescu declară că la comisie a fost prezent și dl. Lucaci, care este unul dintre vicepreședinții Asociației patronale a Taximetriștilor din Roman. „Dacă păstrăm același preț, calitatea serviciilor în taximetrie va fi în scădere sau va fi constantă, pentru că ei nu își vor putea îmbunătăți parcul auto.”

Dl. consilier Vasile Mocanu afirmă că nu este de acord cu mărirea tarifelor.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea a fost aprobat astfel:

- art. 7, alin. 1 – respins cu 14 voturi „pentru” și 3 abțineri.
- art. 13, lit. d – aprobat în unanimitate de voturi.
- art. 17 – aprobat în unanimitate de voturi.
- art. 18, lit. a – aprobat în unanimitate de voturi.
- art. 27, alin. 1 – cu amendamentul comisiei - aprobat în unanimitate de voturi.
- anexa 6 – aprobată în unanimitate de voturi.

La punctul f) pe ordinea de zi - numirea a doi reprezentanți în Consiliul Consultativ al Spitalului Municipal Roman – dl. consilier Mihail Florea declară că la comisie au fost prezenți doi din cei trei membri și nu s-a luat nici o hotărâre întrucât a fost un vot „pentru” și o abținere.

Dl. consilier Petre Boștină întreabă ce criterii au fost la baza propunerii d-rei Ionescu în Consiliul Consultativ. „Aș dori să particip și eu în calitate de reprezentant al Consiliului local în Consiliul Consultativ. Doresc să supun atenției dvs. pe mine și pe d-ra dr. Ionescu, prezentându-ne în câteva cuvinte un CV cu activitate noastră ca medici, cu studii, etc. Consider că singurul criteriu ce trebuie avut în vedere este valoarea.”

Dl. consilier Constantin Traciuc consideră că trebuie eliminate din Consiliul local niște discrepanțe. „Având în vedere că dl. Popovici și d-ra Ionescu au o anumită coloratură politică propun să mărim această comisie. Propun pe dl. consilier Boștină și ca specialist în finanțe pe d-na Sava Cristina Manuela.”

Dl. președinte Traian Dimitriu propune să se numească o comisie de numărare și centralizare a voturilor.

Dl. consilier Marius Popescu propune ca membrii ai comisiei pe dl. Gabriel Ursu, dl. Vlăduț Clapa și d-na Flora Ordean.

Dl. președinte Traian Dimitriu solicită ca membrii comisiei să fie aleși din rândul consilierilor.

Dl. consilier Mihail Florea propune pe dl. Vasile Mocanu, dl. Constantin Ghica și dl. Dan Zaharia. Propunerea a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Urmare a numărării și centralizării voturilor au fost desemnați că membrii în Consiliul Consultativ al Spitalului municipal Roman: dl. Vasile Popovici – 9 voturi și d-ra Ligia Ionescu – 8 voturi. Dl. Petre Boștină a obținut 7 voturi, iar d-na Sava Cristina Manuela 6 voturi.

La punctul g) pe ordinea de zi - modificarea bugetului local pe anul 2006 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. P. Boștină și dl. M. Popescu).

Diverse:

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că are o solicitare din partea Asociației pensionarilor din România – Filiala Roman care solicită o sumă de bani în vederea ajutării unor pensionari și a derulării unor activități cu caracter social, cultural și civic. „Propun să le alocăm 1.500 ron.”

Dl consilier Mihail Florea consideră că trebuie făcut un proiect de hotărâre.

Dl. președinte Traian Dimitriu propune să se aprobe 1.500 ron pentru Asociației pensionarilor.

Urmare a supunerii la vot propunerea de alocare a sumei de 1.500 ron Asociației pensionarilor din România – Filiala Roman a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Traian Dimitriu declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Prof. Traian DIMITRIU**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**