

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: pmroman@csc.ro

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 71622 din 25.05.2006

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 25.05.2006, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1525 / 19.05.2006.

Ședința se desfășoară în sala de ședințe a Consiliului local Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a tuturor celor 21 consilieri.

Președinte de ședință este d-na consilier Elena Chițimuș care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

D-na președinte Elena Chițimuș supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 31.03.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 10.04.2006 care este aprobat cu 20 voturi „pentru” și o abținere (dl. M. Florea).

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 08.05.2006 care este aprobat cu 20 voturi „pentru” și o abținere (dl. S. Cazan).

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunea de a se introduce pe ordinea de zi a punctului „Diverse”, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
- c) Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2006;
- d) Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 52/26.06.2003 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru aparatul propriu al Consiliului Local Roman și serviciile publice subordonate;
- e) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife;
- g) Proiect de hotărâre privind închiderea Parcului Zoologic din municipiul Roman;
- h) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local;

- i) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unui împrumut bancar;
- j) Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Roman a unor imobile revendicate în temeiul Legii 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989;
- k) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr.106/14.11.2005;
- l) Diverse;

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții – cele 17 puncte au fost avizate și votate după cum urmează:

- pct.1 – avizat favorabil doar pentru 10,50 m.p., fără acces separat, aliniat la fila blocului – aprobat varianta comisiei cu 20 voturi „pentru” și o abținere (dl. S. Cazan).
- pct. 2 – avizat favorabil

Dl. consilier Mihail Florea întreabă care este motivația de aici se iese în afara balconului. „Să mergem cu o variantă unitară pentru tot orașul”.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor afirmă că de-a lungul timpului au fost diverse opinii. „Acum corectăm niște nereguli ce au fost făcute de celelalte consilii locale. Este o soluție de compromis.”

- pct. 2 – aprobat cu 19 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. M. Florea, și dl. S. Cazan).
- pct. 3 – avizat favorabil doar pentru 84 m.p. (de la trotuar cu 1m mai puțin).

Dl. consilier Sorin Cazan declară că aici nu mai este nici o construcție. „Se construiește una nouă care iese de sub aliniamentul balcoanelor.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă cât era înainte, pentru că în expunere se spune că e schimbare destinație și extindere. „Cu această extindere se ia din spațiul verde?”

Dl. consilier Alexandru Cocuț precizează că nu se ia din spațiul verde. „Acolo este o zonă nesistemată. Se amenajează și parcare, se îmbunătățește vizibilitatea în intersecție.”

Dl. consilier Marius Popescu întreabă dacă în zonă mai au locatarii locuri de parcare.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că acea suprafață de teren este revendicată de profesorul Șulea. „Este vorba de bucata de teren dintre Marom și sifonărie.”

Dl. consilier Neculai Iftimie afirmă că se ia din spațiul verde. „Sunt 84 m.p. Faptul că acolo sunt bălării nu reprezintă un motiv întemeiat ca să se construiască 84 m.p.”

Dl. consilier Sorin Cazan solicită să se consemneze că acel teren nu este cerut pentru revendicare.

Dl. consilier Eusebiu Lupu întreabă ce plan de urbanism este în oraș dacă desființăm toate grădinile din jurul blocurilor pentru a face spații comerciale.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că spațiile verzi sunt vitale pentru un mediu curat. „Pe de altă parte, aceste IMM-uri susțin orașul prin impozitele și taxele pe care le plătesc.”

- pct. 3 – aprobat varianta comisiei cu 14 voturi „pentru” și 7 abțineri (dl. M. Florea, dl. N. Iftimie, dl. C. Traciuc, dl. M. Popescu, dl. C. Ghica, dl. E. Lupu și dl. S. Cazan).
- pct. 4 – avizat favorabil - aprobat cu 18 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. N. Iftimie, dl. E. Lupu și).
- pct. 5 – avizat favorabil - aprobat cu 18 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. N. Iftimie, dl. E. Lupu și dl. C. Ghica).
- pct. 6 – avizat favorabil

Dl. consilier Mihail Florea întreabă cât deține la ora asta.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că terenul ce aparține societății Metex este până la zidul exterior. „Vor să schimbe fațada, să pună un perete cortină la nivelul copertinei. Cortina este ieșită în afara construcției cu aproximativ 90 cm. Terenul dintre zid și proiecția copertinei, însumat, este de 30 m.p.”

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă acolo este trotuar.

Dl. consilier Alexandru Cocuț precizează că acolo este spațiu liber. „Trotuar este parte de o anumită lățime de la carosabil spre interior.”

Dl. consilier Simion Stan afirmă că dacă pe acolo se circulă, nu înseamnă că este trotuar.

- pct. 6 – aprobat cu 18 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. N. Iftimie, dl. P. Boștină și dl. C. Ghica).
- pct. 7 – avizat favorabil

Dl. consilier Mihail Florea întreabă de unde rezultă cei 90 m.p..

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că dintre suprafața din actul de proprietate și extinderea ce se propune.

- pct. 7 – aprobat cu 14 voturi „pentru” și 7 abțineri (dl. M. Florea, dl. N. Iftimie, d-na E. Chițimuș, dl. M. Popescu, dl. C. Ghica, dl. E. Lupu și dl. S. Cazan).
- pct. 8 – avizat favorabil

Dl. consilier Marius Popescu întreabă dacă se poate acorda o concesiune pentru încă o extensie la o concesiune.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că sunt 6 m.p. concesionați pentru acces, dar se face închiderea

- pct. 8 – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 9 – avizat favorabil - aprobat cu 20 de voturi „pentru” și o abținere (dl. S. Cazan)
- pct. 10 – avizat favorabil pentru 10,50 m.p., numai pentru partea din față

Dl. consilier Mihail Florea presupune că este vorba de chioșcurile de distribuție panificație și întreabă comisia dacă au avut în vedere ca prin extinderea acestor chioșcuri să fie amenajat și un punct pentru apă curentă.

Propun ca atunci când acordăm o concesiune să punem în vedere ca beneficiarul să administreze și o suprafață de teren din zonă.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că în legătură cu a doua problemă este total de acord, iar referitor la prima problemă precizează nu este sarcina Primăriei să-i oblige să-și tragă apă sau curent. !Acestea vor veni de la sine atunci când vor solicita avizele necesare obținerii autorizației de funcționare.”

Dl. consilier Constantin Traciuc solicită ca peretele dinspre răsărit să fie aliniat la construcțiile existente.

- pct. 10 – aprobat cu 20 voturi „pentru” și o abținere (dl. S. Cazan) varianta comisiei de urbanism.
- pct. 11 – avizat nefavorabil

Dl consilier Mihail Florea solicită comisiei să argumenteze de ce a avizat nefavorabil acest punct.

Dl consilier Alexandru Cocuț precizează că acel spațiu ar trebui să fie liber, iar pe viitor ar trebui ca acel chioșc să dispară de acolo.

- pct. 11 - respins în unanimitate de voturi
- pct. 12 – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi
- pct. 13 – avizat nefavorabil - respins în unanimitate de voturi
- pct. 14 – avizat favorabil – aprobat cu 18 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. P. Boștină, dl. E. Lupu și dl. C. Ghica)
- pct. 15 – avizat favorabil

Dl. consilier Marius Popescu întreabă cât de mare este locuința.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că pe 175 m.p. se face completarea, momentan sunt 92 m.p.

- pct. 15 – aprobat în unanimitate de voturi
- pct. 16 – avizat favorabil

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă este vreun proiect, dacă a cerut cineva să facă un depozit de deșeuri acolo.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează că Garda de Mediu a impus amenajarea unui asemenea spațiu de minim 1,5 ha.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă de ce numai pe 10 ani și nu pe 50 de ani.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că dacă nu dăm curs solicitării Gărzii de Mediu riscăm să fim amendați.

- pct. 16 - aprobat în unanimitate de voturi
- pct. 17 – avizat nefavorabil

Dl consilier Mihail Florea întreabă care este motivul de a avizat nefavorabil acest punct.

Dl consilier Alexandru Cocuț precizează că acolo este spațiu verde.

- pct. 17 - respins în unanimitate de voturi

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea unor documentații de urbanism - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă mai este teren în zonă care nu este încadrat ca intravilan.

D-na arhitect Ana Maria Alexe răspunde afirmativ și precizează că proprietarii nu au solicitat acest lucru.

Dl. consilier Marius Popescu întreabă dacă în zonă este infrastructură de tip intravilan și dacă construcțiile se pot brânși la utilități.

D-na arhitect Ana Maria Alexe răspunde afirmativ.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul c) pe ordinea de zi - modificarea bugetului local pe anul 2006 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul d) pe ordinea de zi - modificarea HCL nr. 52 / 26.06.2003 privind aprobarea funcțiilor publice, organigramei, statului de funcții și numărului de personal pentru aparatul propriu al Consiliului Local Roman și serviciile publice subordonate - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Vasile Mocanu precizează că nu s-a modificat numărul posturilor, ci s-a trecut pe altă treaptă de salarizare.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul e) pe ordinea de zi - aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. ROMAN – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă dacă Acvaserv a obținut autorizația de distribuție a apei.

Dl. director Eduard Corduneanu precizează că documentația este depusă din 14 februarie.

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că la cealaltă ședință a votat pentru la acest proiect. „Aici e vorba de niște influențe clare asupra prețului de cost. Datorită acestei încăpățănări de a nu constata că în prețul de cost al apei intervin o serie de influențe și cum nu ați dorit să mărim prețul apei, înseamnă că această pierdere de 2 miliarde ni se datorează nou consilierilor. Nu ați fost de acord cu prețul propus, dar cu o mică creștere trebuia să fiți de acord.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpușor întreabă dacă s-a discutat această problemă în A.G.A.

Dl. director Eduard Corduneanu precizează că în A.G.A. acest preț a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. consilier Mihail Florea declară că este de acord cu expunerea d-lui Arvătescu. „Sunt de acord cu o mărire, dar nu cu prețul propus de societate. Din cota de dezvoltare de 3% societatea a făcut ceva ca să scadă pierderile la nivel de oraș? Știu că există un proiect de reabilitare rețele apă și canal. Unde este acel proiect? Este vreo șansă să fie aprobat? Propun să facem o mărire de preț la m³ de 10%.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că acolo sunt nişte calcule tehnice făcute de un personal tehnic. „Acest preţ a fost aprobat de A.N.R.S.C. Nimeni nu doreşte o creştere a preţului apei. Cu toţi ne dorim ca această societate să fie viabilă până la privatizare sau concesiune ori parteneriat public privat.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea a fost aprobat cu 15 voturi „pentru”, 5 abţineri (dl. E. Lupu, dl. C. Ghica, dl. S. Cazan, dl. M. Popescu şi dl. P. Boştină) şi 1 vot „împotrivă” (dl. M. Florea).

La punctul f) pe ordinea de zi - aprobarea unor tarife - avizul comisiei de buget finanţe a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că în oraşul Roman sunt 4 persoane care iau toţi banii de la bugetul local. „Ei asfaltează drumuri, ei ne fac curăţenie, ei ne dau apă. Alţii nu mai sunt capabili.”

Dl. consilier Marius Popescu revine cu întrebarea de ce la ambele societăţi cheltuielile indirecte şi beneficiile sunt la fel.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, 5 abţineri (dl. E. Lupu, dl. C. Ghica, dl. S. Cazan, dl. M. Popescu şi dl. P. Boştină).

La punctul g) pe ordinea de zi - închiderea Parcului Zoologic din municipiul Roman - avizul comisiei de buget finanţe a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă pe dl. primar dacă a făcut o vizită în aceste oraşe, Târgovişte, Hunedoara, Bârlad, Braşov, Constanţa, Sibiu, Târgu Mureş. „Cum de în Târgovişte şi Bârlad, care sunt de mărimea Romanului, s-a putut face un parc zoologic şi la Roman nu s-a putut face?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că posibilitatea de a construi un parc zoologic nu este la îndemâna primarului ci a consiliului local. „Haideti să construim un parc zoologic. Închidem acest parc, fortuit, din două motive: 1 - trebuie să retrocedăm terenul, 2 - normele europene impun condiţii severe pentru deţinerea în captivitate a animalelor sălbatice. De exemplu, pentru un urs, sunt necesari 800 m.p.”

Dl. consilier Marius Popescu declară că singurul oraş asemănător cu Romanul care are grădină zoologică este Bârladul. „Am vorbit telefonic cu directorul serviciului buget contabilitate de la Consiliul local Bârlad şi am aflat că bugetul municipiului este de 49.830 milioane lei ron, iar suma alocată pe 2006 pentru parcul zoologic este de 2423,13 lei ron. Au prezentat acest lucru ca pe o mândrie. Cred că stă la îndemâna noastră de a bugeta un parc zoologic, întrucât avem un buget mai mare ca Bârladul.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că noi am vândut active de 15 miliarde ca să susţinem învăţământul. „Cum să-ţi permiti luxul de a avea o grădină zoologică? V-a oprit cineva să faci un proiect de hotărâre privind înfiinţarea unei grădini zoologice sau altceva? Tot timpul vă veţi lovi de partea financiară. Eu consider ca ar fi mai indicat un azil de bătrâni decât un parc zoologic.”

Dl. consilier Eusebiu Lupu întreabă ce va face acolo Fundaţia Melchisedec.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că ei intenţionează să amenajeze acolo un parc. „Eu am propus ca în acel parc să se construiască un azil ultramodern. Investiţia din acel parc se ridică la câteva zeci de miliarde. Între parcul parcul zoologic şi parcul din spatele Episcopiei va fi o pasarelă, parcul va fi iluminat.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” şi 4 abţineri (dl. M. Florea, dl. C. Traciuc, dl. P. Boştină şi).

La punctul h) pe ordinea de zi - aprobarea efectuării unei cheltuieli din bugetul local - avizul comisiei de buget finanţe a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul i) pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unui împrumut bancar - avizul comisiei de buget finanţe a fost favorabil.

Dl. consilier Dan Arvătescu solicită ca în expunerea de motive, alături de lucrurile care sunt trecute, să se aprobe 2 miliarde de lei pentru Centru Primire Urgenţe.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că se poate face acest lucru, mai ales că ieri a discutat cu dl. preşedinte al consiliului judeţean şi dl. prefect şi vor încerca să obţină o sumă de bani de la consiliul judeţean, între 500 milioane şi 1 miliard.

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă pe ce perioadă de timp este luat împrumutul şi pe ce criteriu au fost alese străzile. „Şi eu am o firmă şi în momentul în care nu merge afacerea respectivă sau nu mă descurc sunt nevoit să apelez la un împrumut bancar. Dacă sunt un manager bun nu voi apela niciodată la un împrumut bancar. Trebuie să găsim altceva pentru a nu împovăra bugetul local cu o sumă aşa de mare.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că sunt câteva instrumente financiare în mâna consiliilor locale fără de care în aceasta etapă a economiei de piaţă acestea nu pot funcţiona. „Singura modalitate la ora actuală este împrumutul bancar. Am ales această variantă pentru că este transparentă. Nu putem şti pe câţi ani. Depinde de oferta băncilor. Noi vom cere pe minim 10 ani. Gradul de îndatorare la 10 ani este de 15%.”

Dl. consilier Eusebiu Lupu întreabă dacă primăria a mai accesat un astfel de împrumut şi care este gradul de îndatorare.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că va fi în jurul la 15%.

Dl. consilier Dan Arvătescu afirmă că motorul unei economii în dezvoltare este împrumutul.

Dl. consilier Marius Popescu declară că în expunere se precizează că cea mai mare parte a banilor sunt pentru modernizarea unor străzi sau porţiuni de străzi. „Doriţi să începeţi schimbarea infrastructurii de canalizare?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că la o serie de străzi sunt probleme majore de canalizare. „Vom analiza cu cei de la Acvaserv ca să vedem unde vom repara şi canalizarea.”

Dl. director Dan Felicia Ioniţă declară că pe unele străzi între două cămine este prăbuşită canalizarea. „Este normal ca acolo să se intervină şi să se repare

canalizarea înainte de a se repara strada. Nu se repară conducta de canalizare de pe o stradă de la un capăt la altul.”

Dl. consilier Petre Boștină consideră că 2 miliarde de lei se pot băga în aparatură pentru acest C.P.U.

Dl. consilier Mihail Florea declară că acest proiect este cel mai slab fundamentat de până acum, din câte a avut în mapă „Propun să dăm un vot de principiu și dl. director să vină și să ne spună care sunt străzile pe care dorește să intervină, care sunt cu covor asfaltic, care sunt cu instalații de apă și canalizare. Nu sunt de acord să punem covor asfaltic pe o stradă și apoi să intervenim la instalația de apă sau canalizare. Propun să facem o comisie care să monitorizeze acest împrumut. Consider că acest C.P.U. trebuie odată terminat, pentru că s-a mai dat bani de la consiliul local. Sunt de acord în principiu să împrumutăm acești bani, dar să știm efectiv ce lucrări facem, aceste lucrări să fie de calitate, să fie făcute cu termen de garanție. Sunt de acord să dăm 2 miliarde la spital, dar să vedem de unde îi luăm.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că garanția pentru tipul asta de covor este de 2 ani de zile. „Străzile au în prezent 4 ani și se prezintă bine, iar unele foarte bine. E 85 nu suportă comparație cu tipul de covor de pe aceste străzi, întrucât km de asfalt de pe E 85 este de 7 ori mai mult decât cel din Roman. Nu putem prezenta ofertele băncilor în consiliul local, pentru că aceasta este treaba mea, este răspunderea mea.”

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca la C.P.U. să se dea câți bani sunt nevoie pentru a-l finaliza.

Dl. consilier Traian Dimitriu propune ca să fie comisia de urbanism cea care să monitorizeze acest împrumut.

Dl. consilier Marius Popescu propune ca în art. 1 să apară „...în vederea reparării și modernizării unor străzi din Municipiul Roman, modernizării Pietonalului Ștefan Cel Mare precum și finalizării lucrărilor la Centrul de Primire Urgențe.”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – cu amendamentul d-lui consilier M. Popescu - a fost aprobat cu 20 voturi „pentru” și o abținere (dl. P. Boștină).

La punctul j) pe ordinea de zi – trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Roman a unor imobile revendicate în temeiul Legii 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre inițială - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul k) pe ordinea de zi – aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr.106/14.11.2005 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil cu amendamentul ca indemnizația comisiei să fie în cuantum de 1,5%.

Dl. consilier Sorin Cazan afirmă că dl. Luncanu a făcut parte din comisia de vânzare a centralelor conform legii 550. „În acea comisie ați fost membru și în același timp și cumpărător. La acea comisie dvs. ați obținut 2% din vânzarea acelor centrale. Atunci nu ați fost contra. De ce cu 1,5 și nu cu 2. Puteți spune cu 1 sau deloc”.

Dl. consilier Gabriel Luncanu declară că acea comisie de vânzare a centralelor nu a luat nici un ban.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor confirmă că pentru comisia vânzare a centralelor nu s-a plătit nici un comision.

Dl. consilier Constantin Ghica propune ca în loc de valoarea de 5% să fie un procent de 10%, pentru a putea vinde terenul la o valoare superioară.

Dl. consilier Mihail Florea declară că nu va participa la vot pentru că este membru al acestei comisii, iar pentru că data trecută, prin votul care s-a dat, a fost vizat personal, propune colegilor, dacă doresc, să-l excludă din comisia respectivă.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – varianta comisiei (comision de 1,5%) - a fost aprobat cu 15 voturi „pentru”, 3 abțineri și 1 vot „împotrivă”. Dl. consilier Mihail Florea și dl. consilier Sorin Cazan nu au participat la vot.

Diverse:

Dl. consilier Simion Stan ridică problema lipsei medicului de la Dispensarul Comunitar din strada Păcii.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că toți medicii de la dispensarele comunitare și-au dat demisia. „Noi am scos posturile la concurs și primul medic pe care-l vom angaja va fi la acel dispensar comunitar.”

Dl. consilier Sorin Cazan afirmă că a primit o adresă de la dl. director al școlii nr. 6 prin care se solicită efectuarea unor lucrări de reparații la acea școală.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că în consiliul local s-a stabilit bugetul pe 2006. „Vă reamintesc că vindem active de 16 miliarde pentru a plăti utilitățile la învățământ. Ușa mea este deschisă oricând domnului director. De când este director la liceul 3 dl. Iftimie, s-au schimbat în bine multe lucruri, iar colaborarea cu primăria este foarte bună.”

Dl. consilier Sorin Cazan afirmă că această adresă a venit la dl. primar pe data de 25.10.2005.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor declară că nu se pot da toți banii la școala nr. 6.

Nemaifiind alte intervenții, d-na președinte Elena Chițimuș declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Dr. Elena CHIȚIMUȘ**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**