

# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: pmroman@csc.ro

---

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 9384 din 23.02.2006

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 23.02.2006, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 538 / 17.02.2006.

Ședința se desfășoară în sala de conferințe a Hotelului Roman, începând cu orele 16<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 18 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Constantin Ghica, dl. consilier Dan Zaharia și dl. consilier Gabriel Luncanu.

Președinte de ședință este d-na consilier Elena Chițimuș care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

D-na președinte Elena Chițimuș supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 26.01.2006 care este aprobat în unanimitate de voturi.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunea de a se suplimenta ordinea de zi cu punctul p) – „Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării Cabinetului Individual de Avocatură „Stanciu Nicușor Cristian” în vederea dobândirii bunurilor donate municipiului Roman de către prințul Cantacuzino-Pășcanu”, modificarea punctului m) - „Proiect de hotărâre privind desemnarea unei persoane care să reprezinte interesele Consiliului Local în dosarul nr. 26/CF/2” (desemnarea d-lui consilier Vasile Mocanu în locul d-lui viceprimar Neculai Stan), precum și punctul „Diverse” (la propunerea d-lui consilier Sorin Cazan), după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unor obiective de producție și prestări servicii pe platforma NORD;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea unui plan urbanistic de detaliu;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii gratuite a unor terenuri către Agenția pentru Protecția Mediului Neamț;

- e) Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 111 din 16.12.2004 referitor la aprobarea cuantumului taxei pentru utilizarea Sălii Polivalente din municipiul Roman ;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Poliției Comunitare a municipiului Roman;
- g) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii Serviciului Public de Salubritate;
- h) Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii în administrarea directă a Consiliului Local Roman și vânzării unui spațiu filialei P.N.L. Roman;
- i) Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului Local Roman în vederea administrării unor parcuri;
- j) Proiect de hotărâre privind convocarea A.G.A. a S.C. TERMLOC S.A. Roman;
- k) Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru construirea a 40 apartamente – locuințe pentru tineret – în str. Anton Pann, nr. 30B;
- l) Proiect de hotărâre privind transmiterea către ANL a unui teren în str. Anton Pann, nr. 30B;
- m) Proiect de hotărâre privind desemnarea unei persoane care să reprezinte interesele Consiliului Local în dosarul nr. 26/CF/2006;
- n) Proiect de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului documentelor de arhivă;
- o) Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri;
- p) Proiect de hotărâre privind aprobarea angajării Cabinetului Individual de Avocatură „Stanciu Nicușor Cristian” în vederea dobândirii bunurilor donate municipiului Roman de către prințul Cantacuzino-Paşcanu.

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții - avizul comisiei de urbanism precum și votarea celor 8 puncte a fost după cum urmează:

- pct. 1 – avizat favorabil numai pentru acces separat, respectiv 8 m.p..

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă există acordul vecinilor.

Dl. consilier Alexandru Cocuț precizează că documentația depusă este completă.

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca la aceste concesiuni să fie invitat și președintele Asociației de proprietari pentru a prezenta avizul.

Dl. primar Dan Ioan Cârpușor precizează că noi nu suntem organ de anchetă.,,Atâta timp cât este semnătura președintelui de asociație și ștampila asociației procedura este îndeplinită. Propunerea dvs. este neproductivă.”

Dl. consilier Marius Popescu declară că solicitantul a depus o schiță pentru 21 m.p. și noi aprobăm doar pentru 8 m.p. „Știm cum vor arăta cei 8 m.p. ?”

D-na arhitect Ana Maria Alexe declară că cei 8 m.p. reprezintă partea din față – accesul separat, iar extinderea este în spate.

Dl. consilier Marius Popescu întrebă dacă nu ar fi mai bine ca solicitantul să spună ce obiect de activitate va avea.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că nu are importanță obiectul de activitate.

- pct. 1 - aprobat în varianta comisiei în unanimitate de voturi;
- pct. 2 – avizat nefavorabil (documentația depusă e incompletă) – respins cu 16 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. M. Florea și dl. M. Popescu);
- pct. 3 – avizat nefavorabil (nu există avizul asociației și acordul notarial al vecinilor) – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 4 – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 5 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială în unanimitate de voturi;
- pct. 6 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială în unanimitate de voturi;
- pct. 7 – avizat favorabil

Dl. consilier Mihail Florea declară că acolo este o aglomerare de spații comerciale.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că acest oraș trăiește datorită acestor IMM – uri.

- pct. 7 – aprobat cu 16 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. P. Boştină și dl. S. Cazan);
- pct. 8 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială cu 15 voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. N. Iftimie, dl. S. Cazan și dl. P. Boştină);

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea amplasării unor obiective de producție și prestări servicii pe platforma NORD - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil pentru ambele obiective.

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca prețul de pornire al licitației să fie 5 euro/m.p..

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că prețul e stabilit prin HCL.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi „pentru”, două abțineri (dl. E. Lupu și dl. N. Iftimie) și un vot „împotriva” (dl. S. Cazan).

La punctul c) pe ordinea de zi - aprobarea unei documentații de urbanism - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că este o convenție cu guvernul elvețian prin care în România se vor amplasa aceste adăposturi. „În esență acesta este un „complex de porci capsulat”. Are toate avizele și este o chestie foarte rentabilă. Acolo locuiește și patronul care este specialist în zootehnie împreună cu familia.”

Dl. consilier Sorin Cazan întrebă cine va moderniza acel drum, persoana respectivă sau Consiliul local.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că persoana respectivă.

Dl. consilier Constantin Traciuc consideră că denumirea de adăpost nu este potrivită.

D-na arhitect Ana Maria Alexe declară că așa figurează și în proiectul SAPARD.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul d) pe ordinea de zi - aprobarea transmiterii gratuite a unor terenuri către Agenția pentru Protecția Mediului Neamț - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul e) pe ordinea de zi - modificarea art. 1 din H.C.L. nr. 111 din 16.12.2004 referitor la aprobarea cuantumului taxei pentru utilizarea Sălii Polivalente din municipiul Roman – avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan dorește să știe cu cine s-a consultat inițiatorul atunci când a propus majorarea acestei taxe din luna ianuarie. „Dacă în urma sesizărilor unor cetățeni iubitori de sport s-a luat măsura micșorării taxei de utilizare a sălii de sport, eu aș fi de acord, în condițiile în care, cu siguranță sunt mai mulți cetățeni în municipiul Roman care au solicitat micșorarea impozitului, care este împovăraător în momentul de față. Dacă noi micșorăm cuantumul taxei de utilizare a sălii de sport, bănuiesc că într-o ședință următoare vom face un proiect de hotărâre să micșorăm și impozitul pe clădiri și teren în urma sesizării cetățenilor cu 10 – 20%.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor afirmă această taxă nu este instituită pentru a face neapărat un beneficiu Primăriei, ci și pentru a educa cetățenii prin sport, dar și printr-un anumit mod de abordare a unui serviciu pe care-l facem către cetățeni. „Vom intra în comunitatea europeană și nimic în lumea asta nu e gratis. Între această taxă și impozitul local nu este nici o legătură. Aceste taxe au fost aprobate de Consiliul local cu o majoritate simplă. Recunoaștem că aceste impozite sunt foarte mari, dar în același timp am hotărât că trebuie să primeze interesele comunității și cu aceste taxe rezolvăm anumite probleme majore ale orașului.”

Dl. consilier Sorin Cazan declară că impozitul pe locuințe nu a fost aprobat de toți consilierii, iar proiectele de hotărâre trebuie supuse dezbaterii publice.

Dl. primar Dan Ioan Cărpășor afirmă că dezbaterile publice se fac pe proiectele mari.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi „pentru”, o abținere (dl. P. Boștină) și 2 voturi „împotriva” (dl. S. Cazan și dl. M. Popescu).

La punctul f) pe ordinea de zi - aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Poliției Comunitare a municipiului Roman - avizul comisiei de

administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentul ca la art. 34 să se introducă punctul e) – „să nu folosească sau să încredințeze altor persoane pentru nevoi personale autovehiculele din dotare”.

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca la art. 28, lit. 8 „directorul executiv al Poliției Comunitare să aibă putere de îndrumare și coordonare a activității directorului adjunct și nu să controleze directorul adjunct, iar directorul executiv să fie controlat de Consiliul Local.

Dl. primar Dan Ioan Cârpușor precizează că Poliția Comunitară este în subordinea primarului.

Dl. consilier Marius Popescu declară că este pentru prima dată când în subordinea primarului există cu adevărat posibilitatea ca, conform unui art. din legea 215, el să fie garantul libertăților constituționale ale cetățeanilor. „Poliția Comunitară trebuie să aibă putere de coerciție.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea - varianta comisiei - a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (dl. S. Cazan).

La punctul g) pe ordinea de zi - aprobarea concesiunii Serviciului Public de Salubritate - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentul ca în titlu și în art. 2 să se introducă cuvântul „activității” între cuvintele „concesiunii” și „Serviciului public de salubritate”.

Dl. consilier Mihail Florea declară că se va abține la acest proiect. „Consider că activitatea de salubritate să se facă printr-un parteneriat public-privat. În UE se practică parteneriatele. Un parteneriat ar duce la mai multă siguranță.”

Dl. primar Dan Ioan Cârpușor afirmă că legea parteneriatelor lasă loc de multe interpretări și nimeni nu își asumă responsabilitatea de a da cu subsemnatul la D.N.A. „Singura legea clară este cea a concesiunilor. Din păcate nu se mai poate continua cu salubritatea la primărie, pentru că legislația europeană ne obligă să externalizăm toate serviciile publice. Trebuie să ne gândim la viitorul acestui oraș. Trebuie să ne mișcăm repede și cu groapa de gunoi ecologică.

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că preferă concesiunea activității în loc de parteneriat. „În cazul parteneriatului dacă unul din parteneri nu mai vrea, cade toată afacerea.”

Dl. consilier Eusebiu Lupu întreabă dacă Acvaserv va rămâne fără acest serviciu de salubritate.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – varianta comisiei - a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 vot împotriva (dl. M. Florea).

La punctul h) pe ordinea de zi -aprobarea trecerii în administrarea directă a Consiliului Local Roman și vânzării unui spațiu filialei P.N.L. Roman - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil cu mențiunea de a se discuta acest proiect și în comisia juridică..

Dl. consilier Mihail Florea declară că la comisia juridică acest proiect a fost avizat favorabil. „A fost prezentată o adresă a SC Termloc prin care comunică Primăriei că acel spațiu este proprietatea Primăriei, iar SC Termloc are doar calitatea de administrator.

Dl. consilier Marius Popescu precizează că personalitate juridică are Partidul Național Liberal și nu organizația Roman.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul i) pe ordinea de zi – aprobarea asocierii Consiliului Local Roman în vederea administrării unor parcări - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost nefavorabil.

Dl. consilier Marius Popescu declară că acest proiect are multe lacune. „Nu se cunoaște ce capacitate au aceste parcări.”

Dl. consilier Vasile Mocanu precizează că una din parcări este cea din fața băncii. „Acolo este o fluiditate foarte mare de mașini. Este un izvor de beneficii.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că acum se stabilesc principii.

Dl. consilier Sorin Cazan dorește să știe de ce să ne asociem cu aceste firme și nu cu altele.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că aceste parcări sunt concesionate și persoanele respective doresc să facă investiții: să asfalteze, să marcheze, etc.

Dl. consilier Sorin Cazan propune să se facă o licitație.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că atribuția Consiliului local este să stabilească principii. „Se poate numi o comisie.”

Dl. consilier Mihail Florea declară că nu vorbim de principii, pentru că în art. 3 se prevede că asocierile de la art. 1 și 2 se vor face conform contractului anexă la proiect. „Care sunt orele de încasare ? În contract scrie că are obligația să asigure paza parcării. Eu am fost în toate parcările, am plătit și mi-a dat nici un bilet pe care scrie că nu răspunde de bunurile lăsate în mașină. Noi aprobăm și nu știm ce aprobăm. Pot să-mi las mașina în parcare la Banc Post 2 luni și să plătesc 10 mii lei. Aici este interesul cuiva. Propun respingerea acestui proiect.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost respins.

La punctul j) pe ordinea de zi – convocarea A.G.A. a S.C. TERMLOC S.A. Roman - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil cu amendamentul ca dl. director Ioniță să consulte statutul SC Goscom pentru a vedea dacă ședința extraordinară nu se convoacă cu 15 zile înainte.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că acesta este modul obișnuit de a convoca ședințele AGA.. „Însă acolo unde este acționar unic ședința se convoacă oricând.”

Dl. consilier Mihail Florea solicită să se facă referiri și la legea 31 și/sau la legea 64 și să se prezinte și un proiect de ordine de zi. „Propun ca această ședință AGA să se desfășoare în plenul Consiliului Local.”

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că Termloc-ul fiind în faza de reorganizare judiciară, Adunarea generală a creditorilor, înlocuiește Adunarea generală a acționarilor.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă care este temeiul legal și care este ordinea de zi.

Dl. consilier Sorin Cazan precizează că în expunerea de motive este prevăzut de ce se întrunește AGA. „În expunerea de motive sunt unele date referitoare la capacitatea de încărcare, iar când am luat legătura cu cei de la Termloc mi-au dat alte date. Coeficientul de încărcare este astfel: CT 2 – 100%, CT 3 – 45%, CT 4 – 24%, CT 6 – 54%, CT 9- 48%, Ct 30- 64%, Ct 31 – 43,5%. Noi suntem dezinformați prin expunerea de motive.”

Dl. director Sergiu Porumb precizează că datele prezentate de dl. Cazan sunt reale. „Primăria a calculat după toată puterea centralei. Convocarea AGA nu se poate face de Consiliul local pentru că e în reorganizare.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” și 5 abțineri (dl. S. Cazan, dl. E. Lupu, dl. M. Florea, dl. N. Iftimie și dl. P. Boștină)

La punctul k) pe ordinea de zi – aprobarea studiului de fezabilitate pentru construirea a 40 apartamente – locuințe pentru tineret – în str. Anton Pann, nr. 30B - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul l) pe ordinea de zi – transmiterea către ANL a unui teren în str. Anton Pann, nr. 30B - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul m) pe ordinea de zi – desemnarea unei persoane care să reprezinte interesele Consiliului Local în dosarul nr. 26/CF/2006 - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil pentru dl. Stan.

Dl. consilier Constantin Traciuc declară că votul comisiei de specialitate este consultativ.

Dl. primar Dan Ioan Cărpușor afirmă că în ultimul moment am primit de la Tribunalul Neamț o adresă prin care se solicită desemnarea unui consilier care să reprezinte interesele Consiliului Local în dosarul nr. 26/CF/2006 și noi l-am desemnat pe dl. consilier Vasile Mocanu.

Dl. consilier Mihail Florea declară că la comisia juridică s-a avizat favorabil desemnarea d-lui Mocanu, cu amendamentul de a se insera în preambulul hotărârii și adresa Tribunalului Neamț. „Ce mandat are acest consilier?”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” și o abținere (dl. V. Mocanu).

La punctul n) pe ordinea de zi – aprobarea nomenclatorului documentelor de arhivă - avizul comisiei de administrație publică locală și sport a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul o) pe ordinea de zi – aprobarea vânzării unor terenuri - avizul comisiei urbanism a fost favorabil pentru amândouă punctele.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că atunci când s-a aprobat hotărârea privind vânzarea de terenuri până la concurența sumei de 1.500.000 lei RON, dl. primar nu a fost de acord să se vândă terenuri din zona A, pentru că au prețul mic.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că nu el a hotărât ci comisia.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că este de acord să se vândă direct primul teren – parohia, iar pentru al doilea propun să se vândă prin licitație.

D-na arhitect Alexe Ana Maria precizează că anul trecut s-a aprobat un PUD pentru realizarea unui magazin Plus. „Acest teren este pentru cale de acces. Ei folosesc acest teren, îl au închiriat.”

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă aceste terenuri nu s-ar încadra în acel proiect.

D-na arhitect Alexe Ana Maria precizează că prin acea hotărâre s-au stabilit niște condiții care trebuie îndeplinite cumulativ. „Aceste terenuri nu îndeplinesc cumulativ toate condițiile. Sunt niște excepții și de aceea apar într-o hotărâre separată.”

Dl. consilier Mihail Florea declară că la pct.2 ar trebui să ne intereseze prețul.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că se va vinde la valoarea stabilită de evaluator.

Dl. consilier Marius Popescu întreabă cât se estimează că se va obține pe aceste terenuri și care e destinația acestor sume.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că ce se va face cu acești bani se va stabili prin hotărâre de consiliu.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi „pentru” și o abținere (dl. M. Florea).

La punctul p) pe ordinea de zi – aprobarea angajării Cabinetului Individual de Avocatură „Stanciu Nicușor Cristian” în vederea dobândirii bunurilor donate municipiului Roman de către prințul Cantacuzino-Pășcanu - avizul comisiei juridice a fost favorabil cu amendamentul de a se alocă 6.000 lei RON, respectiv 1.000 lei Ron/lună.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – varianta comisiei - a fost aprobat în unanimitate de voturi.

### ***Diverse:***

Dl. consilier Vasile Mocanu precizează că dl. director de la Termloc a prezentat un material prin care justifică imposibilitatea continuării de a furniza energie termică datorită faptului că acea sumă pe care noi am aprobat-o de 3 miliarde 600 milioane de lei vechi s-a epuizat și omul nu mai are altă sursă.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că frigul s-a terminat, Termloc-ul este în faliment, iar noi nu mai avem nici o sursă financiară disponibilă pentru a veni în ajutor.



Dl. consilier Sorin Cazan declară că a primit de la conducerea Clubului Athletic o înștiințare prin care se solicită Consiliului local ajutor financiar pentru deplasarea copiilor la campionatele naționale în vederea obținerii de noi medalii. „Este pentru prima dată când Clubului Athletic solicită bani de la consiliul local”.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că nu se poate da nici un ban. „Clubului Athletic aparține de Piatra Neamț”.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că are o contestație de la Camera Națională a Taximetriștilor – Filiala Neamț care contestă eliberarea autorizațiilor de taxi vizate pe anul 2006.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor solicită să ca acea adresă să fie depusă la registratura Primăriei pentru a fi soluționată.

Nemaifiind alte intervenții, d-na președinte Elena Chițimuş declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
Dr. Elena CHIȚIMUȘ**

**Secretar,  
Jurist Gheorghe CARNARIU**