

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: pmroman@csc.ro

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 61142 din 20.09.2005

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 20.09.2005, la ședința extraordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 2624/15.09.2005;

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei municipiului Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal se constată și se înregistrează prezența a 13 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Sorin Cazan, d-na consilier Elena Chițimuș, d-na consilier Lenuța Nușa Chiriac, dl. consilier Gabriel Lunceanu, dl. consilier Iosif Mihoc, dl. consilier Marius Popescu, dl. consilier Simion Stan și dl. consilier Ioan Antoci.

În calitate de președinte de ședință a fost desemnat d-l consilier Dan Gabriel Arvătescu care declară deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local Roman .

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării unui ajutor de stat pentru S.C. ACVASERV S.R.L. Roman;

Urmarea a supunerii la vot, proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul de pe ordinea de zi - aprobarea solicitării unui ajutor de stat pentru S.C. ACVASERV S.R.L. Roman - avizul comisiei buget finanțe a fost favorabil.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că nu mai este nevoie de aprobat anexa la proiect – notificarea, întrucât nu mai este cerută de cei de la București. „ Se va supune spre aprobare numai dacă sunteți de acord, sau nu, să aprobați acordarea unui ajutor de stat pentru S.C. ACVASERV S.R.L. Roman.

Dl. consilier Mihail Florea declară că este pentru prima dată când ni se dau niște date privind activitatea economică a acestei societăți. „În expunerea de motive se face referire la OUG 37. Aceasta a fost aprobată în noiembrie 2004 prin legea nr. 507. Articolul 33 prevede << Creanțele comerciale restante la societățile comerciale gaze, distribuție, inclusiv la Electrica Moldova, în limita sumei de 1361 miliarde se preiau prin protocol la AVAS>>. Această datorie este preluată de AVAS ? În aliniatul 3 al aceluiași articol prevede că dobânzile, majorările de întârziere și penalitățile de orice fel datorate de consumatorii de energie electrică ale căror creanțe se preiau conform art. de mai sus de către AVAS calculate până la data preluării se anulează. Aceste datorii au fost incluse acolo sau în altă parte? În art. 22 din notificare sunt câteva din obligațiile societății ca operator de servicii. Punctul c) al acestui articol prevede <<Să

furnizeze autorității administrației publice locale informațiile solicitate>>. Eu mă voi abține doar pe acest subiect să votez această hotărâre, deoarece în mai multe rânduri în calitate de consilier local, începând de la divizarea societății, am cerut informații privind activitatea economico-financiară a societății respective, mi s-a răspuns, am primit un singur raport, eu, a fostei AGA de la GOSCOM, dar nu conținea datele pe care le-am solicitat, și din acest punct de vedere eu mă voi abține să votez această hotărâre cu toate că știu că este de importanță locală, dar consider că înainte de a scuti societatea respectivă ar trebui ca noi, în calitate de consilieri să cunoaștem mai mult despre activitatea societății respective. Am primit în calitate de consilier o adresă, care este adresată tuturor consilierilor, din parte d-lui director Porumb, în care el își manifestă în scris nemulțumirea față de modul în care a fost împărțit acest patrimoniu.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că astăzi se va supune aprobării alocarea unui ajutor de stat, în nici un caz acea notificare. „Orice informație de la Goscom dvs. o puteți cere prin reprezentanții AGA. Nu va împiedicat nimeni, niciodată, să participați la ședințele AGA. Restul nu sunt decât discuții.”

Dl. consilier Constantin Ghica consideră că acest proiect trebuia să treacă mai întâi prin comisia juridică și apoi prin cea de buget. „Membrii AGA au discutat în ședința AGA acest document ? Reprezentanții Consiliului local în cele două AGA sunt obligați să prezinte Consiliului local, și nu fiecărui consilier în parte, un raport de activitate. Eu voi vota pentru acest ajutor de stat, pentru că anulează niște penalități și vine în ajutorul acestei societăți și implicit a cetățeanului.”

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că obligațiile AGA sunt cu totul altele. „Aceasta este o măsură administrativă de competența conducerii administrative”.

Dl. consilier Dan Zaharia afirmă că nu a fost convocat în AGA pentru a discuta această problemă.

Dl. consilier Mihail Florea afirmă că sunt cetățeni ai orașului care la data respectivă, pe listă la asociația de proprietari au avut datorii. „Li s-au calculat majorări și penalități pe care le-au plătit. Dacă acestei societăți i se va anula aceste penalități ce se va întâmpla? Vom da banii înapoi la oameni?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că deocamdată nu se știe ce se va face. „Întâi să primim banii și apoi împreună vom hotărî ce vom face.”

Dl. consilier Mihail Florea afirmă că <<Sunt de acord să votez această hotărâre în condițiile în care vom primi acești bani sau se vor anula aceste penalități, să calculăm la fiecare om cât a plătit penalități și să dăm înapoi banii la oameni>>.

Nemaifiind intervenții, urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte intervenții d-l președinte Dan Gabriel Arvătescu declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Dr. Dan Gabriel ARVĂTESCU**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**