

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: pmroman@csc.ro

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 63196 din 29.09.2005

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 29.09.2005, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2644 / 21.09.2005.

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei Municipiului Roman, începând cu orele 16⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 20 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Ioan Antoci.

Președinte de ședință este d-na consilier Lenuța Nușa Chiriac care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunile că la pct. h) – „Proiect de hotărâre privind efectuarea unor cheltuieli din bugetul local” mai sunt două expuneri suplimentare, la pct. i) - „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 75 din 22.08.2002 privind aprobarea concesiunii activității de furnizare a agentului” articolul 1 are o altă formă, precum și suplimentarea cu pct. k) Diverse (la propunerea d-lui consilier Mihail Florea, după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor cheltuieli în cadrul proiectului <A doua șansă>;
- b) Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2006;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
- e) Proiect de hotărâre privind modificarea bugetului local pe anul 2005;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită a unui imobil;

- g) Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 49 din 29.05.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind transportul în regim de taxi;
- h) Proiect de hotărâre privind efectuarea unor cheltuieli din bugetul local;
- i) Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 75 din 22.08.2002 privind aprobarea concesionării activității de furnizare a agentului;
- j) Proiect de hotărâre privind stabilirea denumirii unor noi străzi din municipiul Roman;

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

D-na președinte Lenuța Nușa Chiriac supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 29.08.2005.

Dl. consilier Marius Popescu declară, referitor la intervenția de la ultimul punct de pe ordinea de zi, că s-a abținut vis-a-vis de procedeele de a introduce pe ordinea de zi proiecte fără a fi în forma scrisă.

Urmare a supunerii la vot procesul verbal este aprobat în unanimitate de voturi.

D-na președinte Lenuța Nușa Chiriac supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 20.09.2005 care este aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea efectuării unor cheltuieli în cadrul proiectului <A doua șansă> - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu declară că în expunerea de motive se arată că valoarea proiectului este de 67.000 euro din care finanțarea Phare este de 63.000 euro. „Trasa a II a este de 12.808 euro. Apare o diferență de 4.000 euro între valoarea proiectului și finanțarea Phare”.

D-ra Sorina Monac precizează că 63.000 euro reprezintă grant Phare, iar 4.000 euro este partea Primăriei. Cei 12.808 euro sunt bani Phare, iar noi împrumutăm proiectul și apoi îi luăm înapoi”.

Dl. consilier Marius Popescu întreabă dacă aceste recalificări au avizările autorităților competente.

D-ra Sorina Monac precizează că sunt avizate toate.

Dl. consilier Laurențiu Leoreanu afirmă că au fost comisii prin toate liceele care au câștigat aceste proiecte Phare și au acreditat formatorii.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă în ce stadiu este proiectul, în ce meserii se recalifică, când se termină proiectul și dacă sunt proiecte în derulare, dorește o informare în Consiliul local, având în vedere că tot s-au alocat bani pentru aceste proiecte.

Dl. consilier Laurențiu Leoreanu precizează că până la terminarea proiectului toate datele sunt confidențiale, iar apoi devin publice.

Dl. consilier Constantin Ghica propune ca după terminarea proiectului să se prezinte o notă informativă în Consiliul local.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul b) pe ordinea de zi - stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2006 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Vasile Mocanu declară că la impozitul pe clădiri în proiect este propusă o creștere de 50% față de anul 2005. „Propun ca această creștere să fie de 40% față de anul 2005.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că atunci când s-a făcut bugetul pentru 2005 s-a respectat regulile stabilite prin lege. „În 2005 am vândut anumite imobile ale municipiului și am avut un surplus de 25 miliarde. Pentru 2006 vom avea un buget cam cât cel pe 2005 dar fără acele 25 miliarde. Acest lucru va afecta învățământul românesc. O altă problemă sunt creșterile la energie și la gaz metan. Statistica preciza că în 2005 la energie o să fie o creștere de 5% și la gaz metan de 20%. În realitate în 2005 prețul a crescut la energie cu 10% și la gaz metan cu 45%. Vom intra în 2006 cu un deficit. Acest deficit îl vom regla cu această majorare a taxelor locale. Trebuie să găsim împreună cu Ministerul Educației și cu Consiliul Județean și alte surse pentru finanțarea învățământului.”

Dl. consilier Sorin Cazan propune o majorare de 20% pentru persoane fizice motivat de faptul că principalele probleme din Roman sunt șomajul și sărăcia. „Consider că diferența de impozit dintre terenul intravilan și cel extravilan este foarte mare.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor întreabă, dacă majorăm numai cu 20%, de unde luăm diferența, pentru că 20% înseamnă 3 miliarde de lei.

Dl. consilier Sorin Cazan afirmă că se pot reduce toate cheltuielile cu festivitățile și excursiile în străinătate ale consilierilor, iar pentru diferență ne orientăm la firme care lucrează mai ieftin.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că toate lucrările și toate achizițiile se fac în urma unor licitații publice.

D-na director Gabriela Pistică declară că 7.831 lei RON / ha este pentru curți – construcții și nimeni cu are curtea casei de un ha, iar terenul din extravilan este teren arabil unde majorarea este de 100% față de 2005.

Dl. consilier Marius Popescu afirmă că în spatele proiecției de buget stă majorarea de taxe. „Cred că avem nevoie de un buget de 5 ori mai mare pentru a reface lucrurile care s-au denaturat în ultimii 10 – 15 ani. În spatele acestor majorări nu văd nici fonduri alocate pentru dezvoltare și nici care sunt proiectele pentru următorii ani. Credeți că dacă vom mări taxele cu 60% investitorii vor curge?”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că nu avem nici un plan de investiții. „Cu banii pe care îi adunăm abia supraviețuim.”

Dl. consilier Constantin Ghica consideră că această majorare nu este bine motivată.

Dl. consilier Mihail Florea declară că susține punctul de vedere al colegilor cum că acest proiect nu este fundamentat. „Sunt de acord în principiu cu majorarea taxelor dar să știm la ce folosim acei bani. Propun să amânăm acest

proiect. O sursă de venituri ar fi amenajarea de parcări și concesionarea acestora. Propun ca persoanele cu un venit sub 5 milioane / membru să fie scutite de plata impozitului pe clădire.”

Dl. consilier Dan Arvătescu afirmă că ar trebui să judecăm mai puțin populist motivat de următoarele aspecte: - guvernul pune taxele și nu întreabă oamenii
- trebuie să avem în vedere o creștere mai mare.

„Avem un buget mic și necesități mari. E logic să creștem taxele. Arta unui conducător este să aibă un buget estimativ pe care să-l folosească cât mai eficient.”

Dl. consilier Sorin Cazan consideră că 2 miliarde lei pot fi luați de la echipa de handbal. „De asemenea renunțăm la actele de caritate și la plecările în străinătate.”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că imaginea care se face prin sport nu se face nici de o sută de societăți.

Dl. consilier Marius Popescu întreabă de unde se vor face rectificările bugetare pentru a putea face față cheltuielilor pentru tot ceea ce s-a previzionat.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că vom intra cu datoriile în 2006.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre (cu propunerea d-lui consilier V. Mocanu – majorare cu 40% la clădiri persoane fizice) a fost aprobat cu 11 voturi „pentru”, 8 abțineri și 1 vot „împotriva”.

Dl. consilier Mihail Florea declară ca a votat împotriva pentru că proiectul nu este bine fundamentat.

La punctul c) pe ordinea de zi - aprobarea concesionării unor terenuri pentru construcții - avizul comisiei de urbanism a fost astfel:

- pct. 1 – avizat favorabil cu amendamentele: de a se acorda pe 10 ani și de a amenaja zona din jur – aprobat varianta comisiei cu 15 voturi „pentru” și 5 abțineri;
- pct. 2 – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 3 - 7 – avizate favorabil – aprobate în forma inițială în unanimitate de voturi;
- pct. 8 – avizat nefavorabil – respins cu 18 voturi „pentru” și 2 abțineri;
- pct. 9 – avizat nefavorabil – respins în unanimitate de voturi;
- pct. 10 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială cu 16 voturi „pentru” și 4 abțineri;
- pct. 11 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială cu 18 voturi „pentru” și 2 abțineri (dl. M. Popescu și dl. S. Cazan);
- pct. 12 – 13 – avizate favorabil – aprobat în forma inițială în unanimitate de voturi;
- pct. 14 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială cu 19 voturi „pentru” și o abținere (dl.M. Florea).
- pct. 15 – avizat favorabil – aprobat în forma inițială cu 17 voturi „pentru” și 3 abțineri;
- pct. 16 - avizat favorabil – aprobat în forma inițială în unanimitate de voturi;

La punctul d) pe ordinea de zi - aprobarea unor documentații de urbanism - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și o abținere.

La punctul e) pe ordinea de zi - modificarea bugetului local pe anul 2005 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul f) pe ordinea de zi - aprobarea transiterii în folosință gratuită a unui imobil - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate voturi.

La punctul g) pe ordinea de zi - modificarea și completarea HCL nr. 49 din 29.05.2003 pentru aprobarea Regulamentului privind transportul în regim de taxi – avizele comisiilor de buget finanțe și de administrație publică locală au fost favorabile.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate voturi.

La punctul h) pe ordinea de zi - efectuarea unor cheltuieli din bugetul local - avizul comisiei de buget finanțe a fost inițial nefavorabil.

Avizul comisiei de sănătate, învățământ, cultura și culte a fost favorabil.

Dl. consilier Vasile Mocanu propune pentru Clubul Montan Român – 2.000 RON, pentru dl. Avram și dl. Horga – 1.500 RON, pentru dl. Constantinescu – 2.000 RON și pentru Monografia bibliotecii – 2.000 RON.

Dl. consilier Dan Arvătescu propune să se acorde bani pentru lucrarea „O antologie a oamenilor de cultura a județului Neamț”. „Faptul că nu avem bani este o lovitură dată culturii în Roman. Biblioteca Roman are nevoie de ajutorul nostru.”

Dl. consilier Mihail Florea , având în vedere că pe 1 octombrie se sărbătorește „Ziua Vârstei a III-a”, propune să se aloce 50 de milioane pentru această manifestare.

Dl. consilier Sorin Cazan propune: pentru Clubul Montan Roman - nimic, pentru dl. Avram și dl. Horga – 1.500 RON, pentru dl. Constantinescu – 5.000 RON, pentru dl. Laurian Ante „O antologie a oamenilor de cultura a județului Neamț” – 4.000 RON, pentru Monografia bibliotecii – 5.000 RON.

Urmare a supunerii la vot pe articole s-a aprobat astfel:

- Clubul Montan Roman – respins;
- Dl. Avram și dl. Horga – aprobat 1.500 lei RON cu 15 voturi „pentru” și 5 abțineri;
- Dl. C. Constantinescu – aprobat 5.000 lei RON cu 19 voturi „pentru” și o abținere;
- Dl. Laurian Ante „O antologie a oamenilor de cultura a județului Neamț” – aprobat 2.000 lei RON cu 19 voturi „pentru” și o abținere;

- Monografia bibliotecii Roman – aprobat 5.000 lei RON în unanimitate de voturi;
- Manifestare „Ziua Vârstei a III-a” - aprobat 5.000 lei RON în unanimitate de voturi;

La punctul i) pe ordinea de zi - modificarea și completarea H.C.L. nr. 75 din 22.08.2002 privind aprobarea concesiunii activității de furnizare a agentului - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu declară că proiectul din mape are o greșeală de redactare, fiind redactată o nouă variantă a acestui proiect.

Dl. consilier Constantin Ghica întreabă de ce nu licitație publică și care sunt condițiile din caietul de sarcini.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că licitația publică s-a făcut anterior pentru întreg învățământul, pe operator. „Acum completăm articolul 1 cu încă un obiectiv.”

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea (forma nouă) a fost aprobat cu 15 voturi „pentru” și 5 abțineri.

La punctul j) pe ordinea de zi - stabilirea denumirii unor noi străzi din municipiul Roman - avizele comisiilor de urbanism și de sănătate, învățământ, cultura și culte au fost favorabile.

Dl. consilier Alexandru Cocuț propune ca personalitățile românești în viață, după ce trec la cele veșnice, să li se atribui un nume de stradă.

Dl. consilier Dan Arvătescu propune ca personalitățile mari să primească zone centrale. „Schimbarea numelui unei străzi implică costuri mari. Sunt personalități mari care nu au nume de străzi, de exemplu dl. profesor Cojocaru.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că propunerea comisiei este foarte bună, numai că la orice schimbare de denumire de stradă formalitățile costă mult.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărârea a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Diverse:

Dl. consilier Sorin Cazan întreabă de ce nu se primesc integral salariile de însoțitori.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor declară că 80% din indemnizație e de la bugetul de stat și 20% de la bugetul local și cum noi nu avem posibilități, primesc doar cei 80%.

Dl. consilier Mihail Florea ridică două probleme:

- „Având în vedere că nu toți cetățenii au centrale de apartament propun să dăm un mesaj de susținere din partea Consiliului local pentru repornirea centralelor termice”.
- „La ultima ședință a existat o adresă din parte societății Termloc către Consiliul local. „Firma de avocatură ar trebui să vina și să ne spună ce se întâmplă în acel dosar.”

Dl. consilier Constantin Ghica declară că în cartierul Bălcescu joacă o echipă de fotbal „Deplasarea suporterilor la teren provoacă mare deranj. Cred că ar trebui ca un echipaj a Poliției să supravegheze deplasarea acestora la teren.

Dl. consilier Traian Dimitriu afirmă că a fost desemnat ca reprezentant al Consiliului local în C.A. al Liceului Vasile Sav. „, Acest liceu a încheiat anul școlar cu rezultate foarte bune: 99% promovabilitate la bacalaureat, 96% la treapta I, planul de școlarizare a fost realizat 100%, iar cea mai mică notă de admitere a fost 7,39 și la informatică a fost 8,45. Liceul Vasile Sav a trimis în șomaj 0,5 elevi. După aceste rezultate directorului școlii i se pune calificativul insuficient. Am dorit să informez doar Consiliul local.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor declară că în Roman sunt câțiva directori de școli și licee de o valoare incontestabilă. „Acești directori au fost schimbați pe alte criterii. Acolo unde nu este performanță nimeni nu contestă nimic. Dar acolo unde este performanță este inadmisibil să se întâmple așa ceva.”

Dl. consilier Petre Boștină declară că racolarea politică a oamenilor a început mai de mult și nu de actuala putere. „A început înainte de 1989 și continuă până în prezent”.

Nemaifiind alte intervenții, d-na președinte Lenuța Nușa Chiriac declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Lenuța Nușa CHIRIAC**

**Secretar,
Jurist Gheorghe CARNARIU**