

# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: pmroman@csc.ro

---

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 10969 din 24.02.2005

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 24.02.2005, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 487 / 18.02.2005;

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei Municipiului Roman, începând cu orele 16<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența a 19 consilieri, lipsind motivat dl. consilier Vasile Mocanu și dl. consilier Ioan Antoci.

Președinte de ședință este d-l consilier Petre Boștină care atrage atenția că în procesul verbal al ședinței anterioare nu a pronunțat cuvintele :”declar închise lucrările ședinței” și consideră că nu este normal să se părăsească sala în timpul ședinței.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor solicită eliminarea frazei „declar închise lucrările ședinței”.

Dl. consilier Traian Dimitriu afirmă că dl. Boștină a fost întrebat dacă s-a încheiat ședința și se poate pleca. I s-a răspuns „da”.

Dl. consilier Gabriel Lunceanu propune să se treacă la ordinea de zi.

Se supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare.

Dl. consilier Mihail Florea consideră că nu se specifică tot ce se discută. „Dacă nu se poate completa în timpul ședinței, după ascultarea casetei să se completeze tot. Propun ca în procesul verbal să se consemneze că dl. primar s-a ridicat în timpul ședinței și a instigat unii consilieri să plece din ședință.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că dl. Popescu a expus unele probleme legate de divizarea Goscom. „S-a hotărât să se dea răspunsul la interpelare, după care dl. Florea a început să ne explice încă o dată aceleași probleme.

Dl. consilier Mihail Florea declară că facea referire în aceea intervenție, că prin acea hotărâre a fost împărțit un patrimoniu. „Am primit acel raport în decembrie de care nu am fost mulțumit. Hârtia d-lui Popescu se adresa Consiliului Local și nu înțeleg de ce dl. primar a luat hârtia.”

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că acea hârtie a fost predată d-lui secretar al Consiliului Local.

Dl. consilier Dan Arvătescu propune să se respecte regulamentul și să se treacă la treabă.

D-I președinte Petre Boștină declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunea de a nu se mai supune la vot punctul h) - întocmirea unui studiu de oportunitate pentru stabilirea soluției de delegare a gestiunii a serviciului public de salubritate a municipiului Roman ce va fi prezentat ca o informare și de a se suplimenta ordinea de zi cu încă două puncte: punctul k) - aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. Roman, punctul l) - modificarea HCL nr. 78/30.08.2004 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2004 modificată prin HCL nr. 89/30.09.2004, precum și punctul „Diverse” , după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii contului de execuție bugetară pe anul 2004;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarierii anuale;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local Roman;
- d) Proiect de hotărâre privind îndreptarea unei erori materiale din H.C.L. nr. 7 din 27.01.2005;
- e) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții;
- g) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor schimburi de teren;
- h) Proiect de hotărâre privind întocmirea unui studiu de oportunitate pentru stabilirea soluției de delegare a gestiunii a serviciului public de salubritate a municipiului Roman;
- i) Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării unui campionat anual de fotbal în sală;
- j) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru gigacalorie practicate de S.C. TERMLOC S.A. Roman;
- k) Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. Roman;
- l) Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 78/30.08.2004 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2004 modificată prin HCL nr. 89/30.09.2004;
- m) Raportul de activitate la Primăriei Municipiului Roman pe anul 2004.

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” și 6 abțineri (... dl. M. Florea, dl. C. Traciuc, dl. E. Lupu, dl. N. Iftimie, dl. M. Popescu, ...).

D-I președinte Petre Boștină supune la vot procesul verbal al ședinței din 27.01.2005.

Dl. consilier Constantin Ghica solicită corectarea intervenției de la punctul a) de pe ordinea de zi (desemnarea reprezentanților Consiliului Local și ai agenților economici în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Roman), respectiv: „...consideră că nu primarul ar trebui să numească membrii din Consiliile de Administrație la unitățile de învățământ din rândul consilierilor locali.” „Potrivit Legii 215/2001 primarul și consilierii locali sunt obligați să participe la ședință. Părăsirea sălii de ședință reprezintă abatere.”

Dl. consilier Mihail Florea consideră că dl. primar trebuie să vorbească când i se dă cuvântul de către președintele de ședință.

Dl. consilier Dan Arvătescu afirmă că înscrierea la cuvânt este așa cum a spus-o dl. Florea. „Este a treia intervenție a d-lui Florea fără să-și ceară cuvântul. Ca și mine, ridică mâna sus și își exprimă părerea”.

Dl. consilier Mihail Florea cere dreptul la replică și spune că a ridicat mâna dar dl. Arvătescu nu l-a văzut.

Urmare a supunerii la vot procesul verbal cu amendamentul d-lui consilier C. Ghica este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 5 abțineri (dl. M. Florea, dl. C. Traciuc, dl. E. Lupu, dl. N. Iftimie, dl. M. Popescu).

La primul punct de pe ordinea de zi - aprobarea încheierii contului de execuție bugetară pe anul 2004 - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea dorește să știe de unde provin neîncasările de la punctul impozit persoane juridice.

D-na director Gabriela Pistică precizează că sunt unele societăți în faliment de la care nu s-au putut încasa impozitele.

Dl. consilier Marius Popescu consideră că ar fi fost mai potrivit ca ședința să înceapă cu prezentarea raportului de activitate și apoi să prezinte acest punct (aprobarea încheierii contului de execuție bugetară pe anul 2004).

Dl. primar Dan Ioan Cârpușor afirmă că acest punct va fi prezentat la Hotelul Roman unde se va citi o sinteză a acestui raport.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă – la cap. subvenții de la bugetul de stat – dezvoltare sistem energetic – de unde provine diferența.

Dl. primar Dan Ioan Cârpușor declară că sunt sume ce trebuiau virate Goscomului. „Inițial s-a spus că se vor da 9 miliarde, dar în final s-a ajuns la 4 miliarde.”

Dl. consilier Mihail Florea precizează că președinții de asociații obligă cetățenii să plătească subvențiile neacordate, inclusiv penalizări.

Dl. director Mihai Plaii precizează că nu este vorba de subvenția la căldură, ci de îmbunătățirea sistemului energetic.

Dl. consilier Sorin Caza solicită ca tot ce se discută să fie consemnat în procesul verbal.

Dl. consilier Mihail Florea declară că se va abține de la vot până se va lămuri situația.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 abțineri (dl. M. Florea, dl. S. Cazan, dl. E. Lupu, d-na E. Chițimuş).

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea inventarierii anuale - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Dan Arvătescu roagă pe colegii consilieri să se informeze înainte de ședință despre problemele ce se discută și după aceea să pună întrebări, întrucât consideră că se pierde timpul cu întrebări inutile.

Dl. consilier Constantin Ghica declară că este de acord cu această problemă cu condiția ca mapele să fie disponibile cu cel puțin 5 zile înainte de ședință.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și o abținere.

La punctul c) pe ordinea de zi - aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local Roman - avizele comisiilor au fost astfel:

- La comisia de administrație publică locală a fost un amendament, de fapt o nuanțare a art. 34, alin. 1, lit. „h” ( *să nu ia parte la vot și nu să nu ia parte la ședință*).
- La comisia juridică avizul a fost favorabil cu 4 amendamente:
- art. 35, alin 1 teza finală :Ordinea de zi este înscrisă în cuprinsul invitației de ședință transmise consilierilor cu cel puțin 5 zile înaintea ședințelor ordinare sau cel puțin 3 zile înaintea ședințelor extraordinare și se aduce la cunoștință locuitorilor prin mass-media sau prin orice alt mijloc de publicitate.
- art.48, alin. 1, teza finală: Dacă s-a adoptat un amendament celelalte amendamente formulate pe aceeași temă se consideră respinse fără a se mai supune votului.
- La art. 69 se introduce alin. 5: Drepturile bănești cuvenite consilierului local, conform legii, se vor ridica personal de la caseria Primăriei Municipiului Roman”. Alineatele 5 și 6 devin alineatele 6 și 7.
- La art. 88 se introduce alin. 3: Activitatea aparatului permanent de lucru al Consiliului Local se va desfășura într-un spațiu amenajat și dotat cu aparatura necesară, unde consilierii își pot desfășura activitatea.

Dl. consilier Mihail Florea dorește ca cel ce inițiază un proiect de hotărâre să-l semneze, să-l pagineze și să scrie cine l-a redactat.

Dl. consilier Constantin Ghica propune ca de la art. 24 (desfășurarea ședințelor de comisie) să se elimine cuvintele „de regulă”.

Dl. consilier Mihail Florea consideră că ar trebui să fie doi consilieri juridici în aparatul permanent de lucru, să existe un calculator, o imprimantă, o bibliotecă juridică unde consilierii locali să poată apela în vederea elaborării proiectelor de hotărâri.

Dl. primar Dan Ioan Cărușor declară că juristul din aparatul permanent se ocupă două săptămâni de probleme legate de sedinte de consiliu și două săptămâni de instanțe.

Întrucât forma inițială a fost respinsă se supune la vot fiecare amendament.

Astfel:

1. Amendamentul comisiei de administrație publică locală (art. 34, alin. 1, lit. „h”) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

2. Amendamentul comisiei juridice de la art. 35 a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere.
3. Amendamentul comisiei juridice de la art. 48 a aprobat în unanimitate de voturi.
4. Amendamentul comisiei juridice de la art. 69 a fost respins. (7 voturi „pentru” și 12 „împotriva”).
5. Amendamentul comisiei juridice de la art. 88 a fost respins (9 voturi „pentru” și 10 „împotriva”).

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că va face tot posibilul să găsească un spațiu pentru aparatul permanent de lucru.

Dl. consilier Sorin Cazan declară că va dona pentru aparatul permanent de lucru un calculator de la Comisariatul pentru Societatea Civilă.

6. Amendamentul d-lui consilier Constantin Ghica a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele aprobate a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul d) pe ordinea de zi - îndreptarea unei erori materiale din H.C.L. nr. 7 din 27.01.2005 – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere.

La punctul e) pe ordinea de zi - aprobarea unor documentații de urbanism - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil pentru P.U.D. (art. 2) și nefavorabil (amânarea) pentru P.U.Z. (art. 1).

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre - varianta comisiei – a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Punctul f) pe ordinea de zi - aprobarea concesiunii unor terenuri pentru construcții - avizul comisiei de urbanism a fost conform procesului verbal nr. 2 din 23.02.2005.

Dl. consilier Constantin Traciuc propune să se supună la vot punctele pe rând.

Dl. consilier Marius Popescu consideră că fiind persoane fizice și juridice diferite, votul trebuie să fie individual. Urmare a supunerii la vot propunerea d-lui Marius Popescu a fost aprobată în unanimitate de voturi.

Astfel:

- pct. 1 și 2 – varianta comisiei – aprobate în unanimitate de voturi
- pct. 3 (C. A. Rosetti 9A/4) – varianta comisiei (respingere) – aprobat în unanimitate de voturi.
- pct. 4 - 5 – varianta comisiei – aprobate în unanimitate de voturi
- pct. 6 (Sucedava 7) - varianta inițială – aprobat în unanimitate de voturi
- pct. 7 – 15 (Romtelecom) - varianta inițială – aprobate în unanimitate de voturi.
- pct. 16 (Artera ocolitoare) – propunerea d-lui Sorin Cazan : denumirea să fie „depozit” iar perioada să fie de 20 de ani - aprobat în unanimitate de voturi

- pct. 17 - 18 - varianta comisiei – aprobate în unanimitate de voturi
- pct. 19 (Gloriei 4) - varianta comisiei (respingere) – aprobat în unanimitate de voturi
- pct. 20 – 32 (panouri publicitare) – propunerea d-lui primar: pe o perioadă de 10 ani – aprobate în unanimitate de voturi (17 voturi), întrucât dl. C Traciuc și dl. G. Luncanu nu au participat la vot.

La punctul g) pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor schimburi de teren – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. consilier Sorin Cazan propune să nu se acorde schimburi pe trotuare.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă Primăria are vreun avantaj.

D-na arhitect Ana Maria Alexe precizează care este scopul acestor schimburi.

Dl. consilier Constantin Traciuc declară că valoarea terenului cedat este mai mică decât valoarea terenurilor primite.

Dl. consilier Alexandru Cocuț precizează că valorile sunt apropiate.

Dl. președinte Petre Boștină afirmă că se urmărește eliminarea aspectului urât al orașului.

Dl. consilier Constantin Traciuc sesizează că atunci când s-a concesionat, s-a cerut acceptul oamenilor din blocurile respective.

Dl. consilier Marius Popescu declară că va vota împotriva.

Dl. primar Dan Ioan Căpușor afirmă că aceste schimburi se fac pentru a mări patrimoniul nostru în marginea orașului.

Dl. consilier Constantin Ghica precizează că este de acord, dar crede că aceste terenuri se pot cumpăra direct.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre sus menționat a fost respins întrucât au fost 10 voturi „pentru”, 2 abțineri și 7 „împotriva” .

Punctul h) pe ordinea de zi – întocmirea unui studiu de oportunitate pentru stabilirea soluției de delegare a gestiunii a serviciului public de salubritate a municipiului Roman – se va citi la punctul „Diverse”.

La punctul i) pe ordinea de zi – aprobarea organizării unui campionat anual de fotbal în sală – la comisia de buget finanțe a fost avizat favorabil cu amendamentul de a se aloca câte 25 milioane doar pentru cele 2 categorii de elevi.

Dl. consilier Gabriel Luncanu prezintă proiectul de hotărâre cu precizarea că acest campionat se va organiza doar în sistem <cupă> și propune alocarea a încă 25 milioane pentru categoria <instituții și societăți comerciale>.

Dl. primar Dan Ioan Căpușor este de acord cu acest proiect și îl felicită pe dl. Luncanu pentru această inițiativă, considerând că 25 de milioane nu este o sumă prea mare.

Dl. consilier Mihail Florea declară că această inițiativă este bună și întreabă de unde vor fi luați acești bani.

Dl. consilier Gabriel Luncanu precizează că s-au găsit și sponsori, dar s-a propus ca această cupă să înceapă după rectificarea bugetară.

Dl. consilier Sorin Cazan consideră că nu ne putem permite să alocăm aceste sume și propune ca acest eveniment să fie organizat din sponsorizări.

Dl. consilier Marius Popescu declară că la comisia de administrație publică locală și sport nu s-a luat nici o decizie, dar s-a solicitat ca participanții să poarte pe tricouri stema municipiului Roman.

Dl. consilier Neculai Iftimie propune ca acest campionat – pentru elevi – să nu se desfășoare în perioada vacanțelor școlare. „Ar fi bine ca Primăria să ajute cu premii, să contribuie cu bani pentru copii.”

Dl. consilier Gabriel Luncanu precizează că Primăria va da doar bani pentru organizare, 25 milioane/categorie și solicită să nu se renunțe la categoria instituții publice și agenți economici.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre – cu amendamentul: organizarea pe trei categorii (clasele V – VIII, clasele IX – XII și instituții și societăți comerciale) și alocarea a 25 milioane de categorie (total 75 milioane) - a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” 3 abțineri.

La punctul j) pe ordinea de zi – aprobarea prețurilor pentru gigacalorie practicate de S.C. TERMLOC S.A. Roman – la comisia de buget finanțe a fost avizat favorabil

Dl. secretar Gheorghe Carnariu face precizarea că prețul stabilit în această hotărâre se va aplica de la data primei livrări, respectiv 05.01.2005.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă se poate aproba un preț retroactiv, deoarece și Cosiliul Județean a aprobat o hotărâre privind modificarea prețului la apă care a fost întorsă de Prefectură.

Dl. consilier Traian Dimitriu declară că Termloc-ul nu prezintă o motivație din care să rezulte nevoia de creștere a acestor prețuri.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că prețurile sunt aprobate de A.N.R.G.N.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre - varianta comisiei amendamentul că acest preț se va aplica de la 05.01.2005 – a fost aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 abținere.

La punctul k) pe ordinea de zi – aprobarea prețurilor pentru apă potabilă și apă uzată practicate de către S.C. „ACVASERV” S.R.L. Roman – la comisia de buget finanțe a fost avizat favorabil cu observația că la art. 1 prețurile sunt fără T.V.A.

D-na director Iulia Havrici Tomşa prezintă proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Mihail Florea precizează că nu va vota deoarece nu recunoaște societatea din hotărâre, și-i întreabă pe colegii din A.G.A. dacă știu că această societate și-a cumpărat recent un autoturism nou.

D-na director Iulia Havrici Tomşa precizează că acest autoturism a fost achiziționat de Goscom. „Această mașină a fost preluată de Acvaserv deoarece Termloc nu a dorit acest autoturism.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre – prețurile nu conțin T.V.A. – a fost aprobat cu 11 voturi „pentru”, 4 „împotrivă” (... dl. M. Florea...) și 4 abțineri (... dl. M. Popescu ...).

La punctul l) pe ordinea de zi – modificarea HCL nr. 78/30.08.2004 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2004 modificată prin HCL nr. 89/30.09.2004 – la comisia de buget finanțe a fost avizat.

D-na director Gabriela Pisciă prezintă proiectul de hotărâre.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La ultimul punct de pe ordinea de zi dl. primar Dan Ioan Cărpușor invită consilierii locali, reprezentanții mass-media și reprezentanții societății civile la Hotelul Roman pentru prezentarea Raportului de activitate la Primăriei Municipiului Roman pe anul 2004.

### **Diverse:**

Dl. consilier Dan Zaharia precizează că Grupul Școlar Vasile Sav a înaintat o adresă către Primăria Roman acum două săptămâni. „Am câștigat un proiect Phare și doresc o trecere de la un capitol la altul de buget. Proiectul obținut este de 40.000 euro, Primăria trebuie să participe cu un procent de 5%, iar Grupul Școlar Vasile Sav cu 2%.

Dl. primar Dan Ioan Cărpușor afirmă că așa ceva este imposibil, deoarece cheltuielile sunt foarte mari, iar când s-a semnat parteneriatul nu s-a aprobat ca Primăria să se angajeze financiar.

Dl. consilier Dan Zaharia solicită cei 5% din alt capitol și nu o suplimentare cu 5% a bugetului alocat.

Dl. primar Dan Ioan Cărpușor precizează că bugetul nu poate suporta aceste cheltuieli.

Dl. consilier Mihail Florea întreabă dacă este adevărat că există un parteneriat cu contribuția Primăriei de 5%, cât este suma și solicită lămuriri a ceea ce înseamnă proiectul.

Dl. consilier Sorin Cazan propune să se facă o împărțire pe zone a consilierilor, iar aceștia să stea de vorbă cu cetățenii care i-au ales, să participe la adunările de la asociațiile de locatari, să vadă problemele cu care se confruntă aceștia.

Dl. consilier Mihail Florea declară că are o interpelare referitoare la neconcordanța între o hotărâre de consiliu local și procesul verbal al ședinței.

Lucrările comisiei se vor încheia după prezentarea Raportului de activitate la Primăriei Municipiului Roman pe anul 2004.

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
Dr. Petre BOȘTINĂ**

**Secretar,  
Jr. Gheorghe CARNARIU**