

# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604, E-mail: pmroman@csc.ro

---

Serviciul public emitent: SECRETAR

Nr. 4887 din 27.01.2005

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 27.01.2005, la ședința ordinară a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 101 / 20.01.2005;

Ședința se desfășoară la sediul Primăriei Municipiului Roman, începând cu orele 16<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența tuturor celor 21 de consilieri.

Președinte de ședință este dl consilier Petre Boștină care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

D-l președinte Petre Boștină supune la vot procesul verbal al ședinței din 16.12.2004.

Dl. consilier Mihail Florea solicită ca la punctul „b)” să se nominalizeze persoanele care s-au abținut, la punctul „l)” să se nominalizeze persoanele care au votat împotriva, iar la punctul „Diverse” fraza „Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor îl îmânează d-lui consilier Mihail Florea” să se completeze cu „după ce a fost adus din biroul dumnealui”.

Referitor la primele două solicitări dl. secretar Gheorghe Carnariu precizează că potrivit art. 52 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local consilierii au dreptul să solicite să se consemneze expres modul în care au votat.

Se supune la vot a treia solicitare a d-lui consilier Mihail Florea, care este respinsă întrucât au fost 3 voturi „pentru” (dl. M. Florea, dl. N. Iftimie și dl. M. Popescu), 13 voturi „împotriva” și 2 abțineri (dl. S. Cazan și dl. E. Lupu).

D-l președinte Petre Boștină supune la vot procesul verbal al ședinței din 29.12.2004 care este aprobat în unanimitate de voturi.

În continuare se supune spre aprobare proiectul ordinii de zi cu mențiunea de a se suplimenta ordinea de zi cu punctul „Diverse” (la propunerea d-lui consilier Marius Popescu), după cum urmează:

- a) Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local și ai agenților economici în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Roman;
- b) Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării Poliției Comunitare;
- c) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificarea HCL nr. 49 din 29.05.2003 privind aprobarea Regulamentului privind transportul în regim de TAXI;
- d) Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru prevenirea separării copilului de familia sa;
- e) Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu;
- f) Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării unor terenuri pentru construcții;
- g) Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării unor schimburi de teren;
- h) Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului pe anul 2005 la S.C. Termloc S.A. Roman;
- i) Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife;

Proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La primul punct de pe ordinea de zi - desemnarea reprezentanților Consiliului Local și ai agenților economici în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Roman - avizul comisiei de cultură, sănătate, învățământ și culte a fost favorabil.

Dl. consilier Constantin Ghica solicită ca toate proiectele de hotărâre să poarte semnătura celui care le întocmește și consideră că nu Primăria ar trebui să întocmească proiectele de hotărâri.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că acest proiect de hotărâre este din inițiativa Primăriei și nu din inițiativa vreunui consilier. „Dacă aveți alte propuneri nu vă împiedică nimeni să nu le faceți. Acest proiect de hotărâre a fost făcut în urma studierii legislației privitoare la învățământ împreună cu cei doi consilieri locali care sunt directori de unități de învățământ. Am luat legătura cu toți directorii de școli care și-au manifestat dorința, prin adrese, ca din parte Consiliului Local să fie o anumită persoană, iar din partea agenților o persoană cu care unitatea de învățământ are o anumită colaborare”.

Dl. consilier Gabriel Lunceanu afirmă că acest proiect de lege a fost generat de lege și de doi consilieri, colegii noștri: dl. consilier Leoreanu și dl. consilier Zaharia.

Dl. consilier Mihail Florea declară că sunt mulți agenți economici care ar dori să facă parte din Consiliile de Administrație. „În ce privesc raporturile de subordonare, acestea nu există nici între Consiliul Local și Primar și nici invers.”

Dl. consilier Laurențiu Leoreanu afirmă că s-au purtat discuții cu directorii de școli care și-au manifestat o anumită preferință în legătură cu un anumit consilier.

„În privința agenților economici aceștia au fost aleși prin prisma relațiilor de colaborare cu acea școală, în care școala dezvoltă activități de instruire practică, au contracte de angajare a viitorilor absolvenți și fac parte din comisiile de absolvire postprofesionale”.

Dl. consilier Dan Zaharia declară că a pus la dispoziția colegilor Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului de administrație al unității de învățământ din județele pilot nominalizate prin H.G. nr. 1942/2004 iar în art. 4 lit c e prevăzut modul de desemnare al agenților economici. „Acestea sunt propunerile făcute de noi. Dacă doriți și dvs. să faceți alte propuneri puteți să le faceți.”

Dl. consilier Constantin Traciuc afirmă că din 7 licee care sunt în Roman toate au fost repartizate la un singur partid.

Dl. consilier Marius Popescu declară că sunt 26 de unități de învățământ și 21 de consilieri. „De bună seamă unii sunt nominalizați de două ori. Și eu sunt nominalizat pentru două unități de învățământ. Vreau să știu dacă directorii de la aceste unități de învățământ au solicitat expres nominalizarea mea.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor afirmă că pentru licee sunt adrese cu solicitări exprese pentru un anumit consilier.

Dl. președinte Petre Boștină întreabă dacă prestația din Consiliu de Administrație a membrilor implică un efort financiar.

Dl. consilier Constantin Traciuc propune ca să se voteze pentru fiecare poziție în parte.

Dl. consilier Sorin Cazan dorește să facă parte din Consiliul de Administrație al Liceului 3 – Materiale de construcții – fie ca agent economic, fie consilier Local.

Dl. consilier Ioan Antoci dorește să se nominalizeze un alt coleg în locul său.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre – varianta inițială - a fost aprobat 13 voturi „pentru” și 8 abțineri (dl. M. Florea, dl. N. Iftimie, dl. C. Traciuc, ...).

Dl. consilier Mihail Florea declară că s-a abținut pentru că nu este de acord ca reprezentanții patronatului să fie desemnați de Consiliul Local, pentru că în Roman știe că există o ligă a patronatului și era normal ca ei să se întâlnească și să-și desemneze reprezentanții.

La punctul b) pe ordinea de zi - aprobarea înființării Poliției Comunitare - avizul comisiei de buget finanțe a fost favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu propune că prima etapă ar trebui să fie aprobarea Regulamentului cadru de organizare și funcționare a Poliției Comunitare. „În baza a ce se face organigrama?”

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor precizează că Regulamentul cadru de organizare și funcționare a Poliției Comunitare va prevedea drepturile și îndatoririle polițistului, atribuțiile acestuia. „În funcție de cât ne costă mașina, echipamentul, etc. vom prevedea numărul de polițiști.

Nemaifiind intervenții, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul c) pe ordinea de zi - - avizele comisiilor au fost astfel:

- La comisia de buget avizul a fost favorabil.
- La comisia de administrație publică avizul a fost favorabil cu amendamentul de a se renunța la posibilitatea achitării pe loc a amenzii.

Dl. consilier Marius Popescu afirmă că mărirea numărului de autorizații este o chestiune benefică. „Cele 147 de autorizații nu sunt excedentare.”

Dl. consilier Mihail Florea dorește să știe care este numărul de autorizații.

Dl. consilier Marius Popescu precizează că sunt 147 de autorizații din care 98 pentru operatorii de transport și 49 pentru taximetriștii independenți.

Dl. consilier Mihail Florea afirmă că în sală sunt reprezentanții taximetriștilor și dacă doresc să ia cuvântul, domnul președinte să le dea cuvântul.

Dl. consilier Constantin Traciuc întreabă care a fost raționamentul când s-a stabilit taxa de 700 mii lei pentru persoana fizică și 400 mii lei pentru vehicul operator.

Dl. Dan Ailincăi precizează că independentul are o singură mașină iar firma are 15, 20, 5, 7 mașini.

Dl. consilier Traian Dimitriu declară că este de acord cu acest proiect dar cere ca taximetriștii să se comporte civilizată în orașul Roman. „Nu este posibil ca la ora două noapte să vii în fața blocului și să claxonezi până vine clientul”.

Dl. primar Dan Ioan Cărpuşor declară că art. 14 lit h este puțin ambiguu și vă propun să-l completăm : „h) Să aducă la cunoștința taximetristului care sunt locurile de așteptare clienți repartizate de primăria municipiului Roman , să depună toate diligențele și să ia măsuri ca acesta să nu staționeze /parcheze în alte locuri decât cele special amenajate. Neîndeplinirea obligațiilor menționate anterior atrage răspunderea contravențională a operatorului de transport, sancțiunea aplicându-i-se acestuia.

În situația taximetristului independent obligația de a nu staționa /parca în alte locuri decât cele de așteptare clienți special amenajate revine exclusiv acestuia.”

Dl. Dan Ailincăi precizează că la art. 27 lit c amenda este de la 10.000.000 lei la 20.000.000 lei și nu de la 20.000.000 lei la 25.000.000 lei cum este redactat în proiect.

Dl. Florin Bozomală – reprezentantul Camerei Taximetriștilor Roman dorește ca amenda să fie aplicată șoferului și nu operatorului de transport.

Dl. consilier Constantin Traciuc afirmă că e firesc ca să fie sancționat operatorul de transport întrucât șoferii sunt angajații firmei.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre ( varianta comisiei de administrație publică împreună cu amendamentul d-lui primar și corecția d-lui Ailincăi) a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul d) pe ordinea de zi - aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru prevenirea separării copilului de familia sa - avizele comisiilor de buget finanțe și administrație publică locală au fost favorabile.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul e) pe ordinea de zi - aprobarea unui Plan Urbanistic de Detaliu - avizul comisiei de urbanism a fost favorabil pentru minihotel – S.C.PATIROM S.A. și nefavorabil pentru depozitul de materiale de construcții – S.C. CRISBORG S.R.L..

Dl. consilier Marius Popescu întreabă dacă nu este nici o problema dacă se aprobă numai un singur proiect.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor declară că nu este nici o problemă.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (varianta comisiei) a fost aprobat cu 19 voturi „pentru” și 2 abțineri.

Punctul f) pe ordinea de zi - aprobarea concesionării unor terenuri pentru construcții - avizul comisiei de urbanism a fost astfel:

- pct. 1 și 2 – avizate favorabil
- pct. 3 (M. Eminescu 2/41) – avizat nefavorabil – documentație incompletă: lipsește avizul asociației de proprietari
- pct. 3 - 10 – avizate favorabil
- pct. 11 (Cuza Vodă 21-23) – avizat nefavorabil – se distruge spațiul verde
- pct. 12 - 24 – avizate favorabil
- pct. 25 (Cuza Vodă 9 bis) – avizat nefavorabil– se distruge spațiul verde
- pct. 26 suplimentar (Cuza Vodă f.n./58 bis) – avizat favorabil

Dl. consilier Traian Dimitriu declară că la pct. 26 solicitantul a depus documentația după redactarea proiectului de hotărâre. „ Documentația a fost prezentată și comisiei de urbanism care a avizat favorabil. În privința magazinului Economat sunt de acord că este nevoie de al doilea magazin Economat, dar noi comisia am considerat că două economate la distanță de 100 metri unul de celălalt nu rezolvă problema pensionarilor din municipiul Roman. Sunt mulți pensionari care locuiesc în Smirodava, Ecaterina Teodoroiu și care vin la piața din Ecaterina Teodoroiu. Mulți din ei nu reușesc să ajungă la Economatul din Pietonal. Din acest comisia a considerat că o discuție cu președintele C.A.R. Pensionari ar îmbunătăți situația atât a pensionarilor cât și a investiției pe care aceștia o fac. Un alt motiv a fost acela că la locația solicitată este spațiu verde pe care ar fi bine să nu îl distrugem.

Dl. consilier Sorin Cazan propune ca acolo unde se aprobă un Economat să se facă Economat și nu magazin general.

Dl. consilier Mihail Florea propune să se voteze fiecare poziție în parte și îl întreabă pe președintele comisiei de urbanism dacă solicitarea de la poziția 18 a mai fost aprobării Consiliului Local și a fost respinsă.

Dl. consilier Alexandru Cocuț precizează că atunci a fost respinsă pentru că nu avea avizul asociației de proprietari.

Dl. consilier Eusebiu Lupu dorește să știe dacă la poziția 13 este avizul asociației de proprietari.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor precizează că acolo este o investiție de 12 miliarde și ar fi imoral să se respingă aprobarea acestui punct.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre (variantea comisiei) a fost aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 abțineri (dl.M. Florea, dl. C. Traciuc, dl. E. Lupu, dl. S. Cazan, d.na E. Chițimuș).

La punctul g) pe ordinea de zi – aprobarea efectuării unor schimburi de teren – avizul comisiei de urbanism a fost favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea declară că nu are în mapă raportul de evaluare. „În principiu sunt de acord cu cei care vor să investească pe aceste terenuri. Cred că aceștia ar trebui să vină și să cumpere aceste terenuri. Consider că suma de 510.288 lei/m.p. în centrul orașului este mult subevaluată”.

Dl. primar Dan Ioan Cărpușor afirmă că sunt mai multe metode de evaluare. „Cea mai completă metodă de evaluare este metoda indicilor de evaluare. Este o metodă ce este aprobată de Asociația Națională a Evaluatorilor și este foarte avantajoasă. Strada Fabricii a fost revendicată. Suntem în imposibilitatea de a lărgi acest cartier. Am luat aceste două terenuri pentru a construi locuințe sociale.”

Dl. consilier Marius Popescu declară că în principiu e împotriva ideii de schimb de teren pentru că dumnealui crede în ideea de piață și îl susține pe dl. Florea în ceea ce a spus. „Având în vedere că se dorește comasarea de terenuri în zona Fabricii, voi vota pentru acest proiect de hotărâre”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre sus menționat a fost aprobat cu 16 voturi „pentru”, 4 abțineri (dl. P. Boștină, dl. S. Cazan, d-na E. Chițimuș, dl. E. Lupu) și 1 „împotrivă” (dl. M. Florea).

La punctul h) pe ordinea de zi – aprobarea bugetului pe anul 2005 la S.C. Termloc S.A. Roman – la comisia de buget finanțe acest proiect a fost avizat favorabil.

Dl. consilier Marius Popescu afirmă că deși a votat „pentru” în Adunarea Generală a Acționarilor, se va abține de la votarea acestui proiect.

Dl. consilier Mihail Florea declară că se va abține să voteze acest proiect de buget, pentru că aproape în fiecare ședință a cerut societății Goscom care exista la vremea respectivă să vină și să prezinte modul cum s-a împărțit patrimoniul acestei societăți. „Din punctul meu de vedere acest patrimoniu nu a fost împărțit corect și acesta este motivul pentru care mă voi abține de la vot”.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi „pentru” și 8 abțineri (... dl. C. Ghica, dl. M. Popescu, dl. M. Florea ...).

La punctul i) pe ordinea de zi – aprobarea unor tarife – la comisia de buget finanțe acest proiect a fost avizat favorabil.

Dl. consilier Mihail Florea declară că va vota împotrivă doar pentru Acvaserv.

Dl. consilier Marius Popescu cred că ambele societăți ar fi trebuit să prezinte prețuri atât pentru colectarea și transportul gunoiului menajer.

Dl. consilier Vasile Mocanu precizează că potrivit art. 23 din O.G. nr. 87/2001 autoritățile administrației publice locale au față de operatorii de servicii publice de salubritate au următoarele obligații: ... să aprobe ajustările de preț propuse de operator.

Dl. director Eduard Corduneanu precizează că diferența de preț este justificată pentru că noi avem toți abonații individuali, iar pentru colectarea gunoiului de la aceștia costurile sunt mai mari.

Urmare a supunerii la vot proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 14 voturi „pentru” 6 abțineri (dl. M. Popescu, dl. P. Boștină, dl. S. Cazan, dl. E. Lupu, d-na E. Chițimuș, dl. C. Ghica) și 1 „împotriva” (dl. M. Florea).

### **Diverse:**

Dl. consilier Marius Popescu declară că este președinte al comisiei de administrație publică locală și sport, iar dl. Pleșca este președintele clubului de fotbal Laminorul Roman. „Mi-a arătat corespondența pe care dumnealui a avut-o cu Primăria. Clubul Laminorul trece printr-o perioadă dificilă. În ce măsură Primăria Roman poate sprijini echipa de fotbal ?”

Dl. consilier Vasile Mocanu declară nu avem posibilitatea să prevedem o cheltuială bugetară decât în momentul în care se va face o rectificare a bugetului. „Consiliul Local ajută echipa de fotbal Laminorul cu aproape 3 miliarde lei prin punerea la dispoziție gratuită a stadionului. Atunci când s-a semnat contractul de privatizare Petrotubul s-a obligat să finanțeze echipa de fotbal. Consider inadmisibil ca Petrotubul care a obținut anul trecut 900 miliarde lei profit să nu poată sponsoriza echipa de fotbal. Consiliul Local Cordun a avut anul trecut un excedent bugetar de 90 de miliarde din taxele achitate de Petrotub. Noi nu putem acum să întreținem din banul contribuabilului o echipă de fotbal care costă în jur de 10 -15 miliarde de lei. Ar putea ISPAT-ul, așa cum susține Oțelul, să susțină și Laminorul ca echipa a doua”.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că la rectificarea de buget din luna iulie - august dacă posibilitățile financiare ale noastre ne vor permite nu vom putea face o sponsorizare mai mare de 200 milioane lei indiferent de cine va fi beneficiarul.

Dl. Dumitru Pleșca declară că la nivelul de performanță la care se află încercă să se comporte profesionist. „Pe lângă echipa de fotbal noi ne ocupăm și de instruirea a 250 de copii cu vârstă între 10-14 ani. Suntem organizați și funcționăm după toate regulile acestui sport. Dorim măcar un suport moral să știm și noi că suntem ai orașului. Aș vrea să supun la vot, dacă se poate, legitimitatea acestei echipe pe teritoriul municipiului Roman.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor dorește să explice noțiunea de legitimitate a echipei.

Dl Pleșca : „Faptul că ne-ați trimis să jucăm la Cordun, faptul că ați spus că nu este echipa orașului ci a Petrotubului.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor afirmă că fotbalul este sportul rege. „Am pus gratuit stadionul la dispoziția echipei. Este imposibil pentru Consiliul Local să susțină o echipă de fotbal. Când vom avea posibilitatea vom finanța echipa. În fotbal este o „cooperativă” și nici o Primărie sau Consiliu Local nu se bagă în așa ceva”.

Dl. consilier Constantin Ghica precizează că Primăria a câștigat atunci când a dat stadionul cu titlu gratuit.

Dl. consilier Sorin Cazan afirmă că o echipă de fotbal e mai rentabilă ca o echipă de handbal.

Dl. consilier Dan Arvătescu declară că nu se pot transfera bani de la echipa de handbal la echipa de fotbal. „Putem face un comitet care să se ocupe de atragerea fondurilor private pentru această echipă”.

Dl. consilier Marius Popescu declară că a doua problemă este legată de lucrurile care s-au petrecut, toate hotărârile pe care le-am luat vis-a-vis de divizarea Goscom. „Există o cronologie, un mod în care am luat diverse decizii, iar în momentul de față, eu am făcut un material pe care o să vi-l înmânez. Solicit colegilor din Consiliul Local punerea în legalitate a societății Acvaserv. Avem A.G.A. la Servcom dar nu avem la Acvaserv. Este vorba de punerea în legalitate. Solicit reluarea hotărârilor privitoare la activitatea celor două societăți începând cu data de 30.09.2004”.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor consideră că afirmația de la sfârșitul interpelării referitoare la bancruta frauduloasă este jignitoare la adresa unor colegi din Consiliul Local și a secretarului Primăriei.

Dl. consilier Mihail Florea declară că își menține același punct de vedere cu privire la împărțirea patrimoniului Goscom. „Nu a fost nici o ședință începând cu cea din luna august să nu fi solicitat acest lucru”.

Dl. primar Dan Ioan Cărbușor invită toți consilierii începând cu ora 19 la Hotelul Roman cu prilejul organizării manifestărilor „Gala Sportului Romașcan”.

D-l președinte Petre Boștină afirmă că este total nemulțumit de modul cum s-a desfășurat această ședință și declară închise lucrările acesteia.

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
Dr. Petre BOȘTINĂ**

**Secretar,  
Jr. Gheorghe CARNARIU**