



MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro



Emitent: Secretarul Municipiului Roman

Nr. 20384 din 05.11.2018

PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 05.11.2018, la ședința ordinară
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 1120/31.10.2018.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, în sala „Unirii”, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu orele 14⁰⁰.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența tuturor celor **21** de consilieri locali.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile alineatului 1 al articolului 46 din Legea nr. 215/2001R – Legea administrației publice locale: *„Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.”* Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

D-na președinte Iulia Havrici Tomșa declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

D-na președinte Iulia Havrici Tomșa supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.09.2018, care este aprobat în unanimitate de voturi.

D-na președinte Iulia Havrici Tomșa supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.10.2018, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

1. *se introduce* punctul 17) – Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
2. *se introduce* punctul 18) – Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 267/21.12.2017 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții și de personal ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
3. *se introduce* punctul 19) – Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Fundația „Pacea”** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
4. *se introduce* punctul „DIVERSE” la propunerea domnului consilier Leonard Achiriloaei;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de transport public local** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii Înțelegerii de Cooperare între municipiul Roman, Județul Neamț din România și orașul Ștefan Vodă, Raionul Ștefan Vodă, Republica Moldova** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui Acord de colaborare** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea rectificării unui titlu de proprietate** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **mandatarea primarului municipiului Roman pentru a negocia și semna acordul colectiv al funcționarilor publici și contractul colectiv de muncă al personalului contractual din partea angajatorului, precum și actele adiționale ale acordului colectiv, respectiv ale contractului colectiv de muncă** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **reducerea de la plata impozitului aferent anului 2019 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a**

- unor persoane fizice** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Centrul Diecezan „Caritas” Iași** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 10. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Asociația Caritas Bacău** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 11. Proiect de hotărâre privind **mandatarea primarului municipiului Roman și a directorului D.A.P.I.P. pentru a negocia și semna contractul colectiv de muncă al personalului contractual din partea angajatorului, precum și actele adiționale ale contractului colectiv de muncă** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 12. Proiect de hotărâre privind **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 13. Proiect de hotărâre privind **exprimarea acordului de reabilitare, în sarcina S.C. ROCNA S.R.L., a drumurilor de exploatare aparținând domeniului public al municipiului Roman, ce va fi utilizat de societate în procesul de transport a agregatelor minerale** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 14. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 83/13.04.2017 privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită a unui teren** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 15. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii și închirierii unor terenuri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 16. Proiect de hotărâre privind **rectificarea bugetului local consolidat, a listei de investiții și a listei de studii și proiecte finanțate din bugetul local, precum și a listei de investiții de la Spitalul Municipal de Urgență Roman, pe anul 2018;**
 17. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 18. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 267/21.12.2017 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții și de personal ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 19. Proiect de hotărâre privind **aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Fundația Umanitară „Pacea”** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
 20. **DIVERSE** - la propunerea domnului consilier Leonard Achiriloaei;

La punctul 1) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 18/14.02.2008 privind aprobarea Normelor locale în domeniul serviciilor de**

transport public local – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăn dorește să se introducă mențiuni care să prevadă intervalul de timp între curse. „Cum era în hotărârea nr. 205/2017.”

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că intervalul este cel obișnuit, respectiv 15 minute. „Excepție fac doar cazurile de forță majoră.”

D-na președinte Iulia Havrici Tomșa precizează că acest lucru va fi consemnat în procesul-verbal.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre, a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 2) de pe ordinea de zi – **aprobarea încheierii Înțelegerii de Cooperare între municipiul Roman, Județul Neamț din România și orașul Ștefan Vodă, Raionul Ștefan Vodă, Republica Moldova** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre, a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 3) de pe ordinea de zi – **aprobarea încheierii unui Acord de colaborare** – avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 4) de pe ordinea de zi – **aprobarea efectuării unor cheltuieli din bugetul local** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 5) de pe ordinea de zi – **aprobarea rectificării unui titlu de proprietate** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 6) de pe ordinea de zi – **mandatarea primarului municipiului Roman pentru a negocia și semna acordul colectiv al funcționarilor publici și contractul colectiv de muncă al personalului contractual din partea angajatorului, precum și actele adiționale ale**

acordului colectiv, respectiv ale contractului colectiv de muncă – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 7) de pe ordinea de zi – stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2019 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

D-na președinte de ședință Iulia Havrici Tomșa aduce la cunoștință membrilor Consiliului Local că a primit o solicitare din partea domnului Radu Constantin Samson, pentru a lua cuvântul în legătură cu acest proiect. ”Aș vrea să supun la vot dacă sunteți de acord să ia cuvântul domnul Samson”.

Dl. consilier Constantin Ghica precizează că acest proiect de hotărâre a fost afișat pe site-ul primăriei spre dezbateră publică o lună de zile. ”Ați avut vreo adresă către primărie în această perioadă ?”

D-lul Radu Constantin Samson afirmă că a fost depusă o adresă la primărie.

D-lul consilier Constantin Ghica specifică faptul că acum este faza de aprobare a acestui proiect.

D-na președinte de ședință Iulia Havrici Tomșa supune la vot propunerea de-a i se da cuvântul domnului Radu Constantin Samson.

Urmare a supunerii la vot, propunerea d-nei președinte Iulia Havrici Tomșa a fost **respinsă** întrucât au fost **5** voturi „pentru” (dl. I. Boloca, dl. R. C. Curpân, dl. C. Holban, dl. E. Patrașcu și dl. D. L. Vasiliu), **6** voturi „împotrivă” (d-na I. R. Iorga, dl. M. Scutaru, L. Achiriloaei, dl. M. Armanu, dl. G. A. Bălan și N. B. Curcudel) și **10** abțineri (d-na D. L. Păiuș, d-na D. G. Suman, d-na I. Havrici Tomșa, dl. P. Farcași, dl. D. V. Moroșanu, dl. Ș. G. Iacob, dl. A. Fron, dl. M. Beloiu, dl. B. C. Andrieș și dl. C. Ghica).

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpân afirmă că l-a auzit pe domnul primar în conferința de presă că a declarat că nu s-a depus nicio adresă. ”S-a depus sau nu s-a depus?”

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că nu s-a depus.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpân întreabă ce este cu hârtia data înainte de începerea ședinței membrilor consiliului local de către domnul Samson. ”Deci ... s-a depus sau nu ?”

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că acolo era vorba de o discuție legată de legalitatea acestui proiect. ”Și noi am formulat un raspuns.”

D-lul consilier Radu Catalin Curpân declară că totuși cineva a formulat o cerere.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că a fost făcută o adresă în legatură cu procesul pe care îl avem. ”Dacă o citiți mai bine și o să citiți și răspunsul o să înțelegeți.”

D-lul consilier Constantin Holban afirmă că îi pare rău că s-a ajuns în situația aceasta. ”Era mult mai bine după părerea mea domnule primar, dacă purtam o discuție înainte de a stabili taxele și impozitele pe anul 2019. Poate ieșea un lucru mai bun. Săptămâna care a trecut a și fost foarte aglomerată cu

multe evenimente și ar fi fost mult, mult mai bine dacă ne-am fi întâlnit și am fi discutat. Am înmânat către dumneavoastră și o adresă astăzi, un amendament. Dacă ajungeam la o discuție, vroiam să revenim la taxele din 2017. Puteam să punem nu 20%, 10%, 5%, ținând cont de faptul că s-a întâmplat ce s-a întâmplat acum cu echipa de handbal. Mă doare și pe mine sufletul, dar asta este o realitate. De ce considerăm noi că ar trebui să revenim la impozitele și taxele din 2017? Cunoaște chiar domnul primar. S-a stabilit în asociația municipiilor că anul acesta să se lase la UAT-urilor 100%.”

D-lul primar Lucian Ovidiu Micu afirmă că la UAT nu rămâne 100%.

D-lul consilier Constantin Holban precizează că 50% la județ și restul la noi. ”Noi acum am primit 43%, știți că au fost 41% și după 43%, conform referatului făcut pe 24 septembrie. Economiiile prognozate numai de la retragerea echipei de handbal sunt în jur de circa un milion de euro. Deci cam 50 de miliarde de lei vechi. Suplimentarea veniturilor, vedem acum că, întradevăr și este un lucru extraordinar. S-au creat peste 500 de locuri de muncă cu aceste supermarketuri și este un lucru bun pentru dezvoltarea municipiului. Deci P.I.B.-ul Romanului va crește. Și din cauza asta, dacă discutăm ceea ce puteam realiza era mult mai bine. Nu 20%, poate dar, poate la jumătate tot ajungeam la o înțelegere. Surprinzător pentru mine este faptul că în hotărârea din 2017, din decembrie, la articolul 1 spune că se aprobă stabilirea unei cote adiționale de 20% în vederea majorării unor impozite și taxe locale pentru 2018. Cinci noiembrie 2018, astăzi, identic și la fel: se aprobă stabilirea unei cote adiționale de 20% în vederea majorării unor impozite și taxe locale pentru 2019, așa ați scris.”

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu dorește să știe unde este problema.

D-lul consilier Constantin Holban întreabă dacă este corect așa.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că este absolut corect.

D-na director Gabriela Pistică afirmă că aceste cote adiționale se stabilesc anual. ”Deci nu merg pe impozitul din 2018. Cota se stabilește pentru anul 2018 la nivelul anului 2018”.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăan :”Deci s-au mărit taxele ?”

D-na director Gabriela Pistică precizează că nu se măresc, rămân la fel. ”A fost pentru anul 2018 adiționalul, deci pentru un singur an”.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăan întreabă la nivelul cărui an, de la nivelul cărui an pornește.

D-na director Gabriela Pistică menționează că baza este Codul fiscal.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăan întreabă dacă nu este vorba de anul 2017. ”Nu s-au mărit cu 20%?”

D-na director Gabriela Pistică precizează că la aceeași bază care este Codul Fiscal trebuie mers anual cu acest adițional. ”Deci nu mă raportează la 2018 cu taxele”.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăan întreabă de ce nu s-a pus chestia asta în octombrie și s-a pus în decembrie, anul trecut.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că anul trecut au fost două ședințe. ”Una în octombrie când s-a aprobat stabilirea taxelor și impozitelor la același nivel din 2017 și ulterior când Guvernul dumneavoastră a venit și a furat banii din consiliul local. I-a luat. Ne-ați promis dumneavoastră că o să îi dați

înapoi. Și ce ați dat? 1,7. Ca să înțeleagă toată lumea, cine a plătit anul acesta 5 lei, anul viitor o să plătească tot 5 lei”.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăan întreabă ce se întâmplă dacă pierdem procesul care îl avem.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu îl roagă pe domnul consilier să nu aibă el grija procesului.

D-lul consilier Miluță Scutaru afirmă că nu este o hotărâre definitivă, deci nu avem ce discuta.

D-lul consilier Constantin Holban roagă ca pentru ședința din luna decembrie, compartimentul financiar să vină cu o simulare în cadrul consiliului local, cu taxele și impozitele din 2017, câte s-au încasat, să vedem în 2018 și preconizatul în 2019.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu este de părere că acest lucru se poate face în luna ianuarie. ”Noi deja am făcut acest lucru la sfârșitul semestrului când s-a încasat, la luna septembrie și am făcut public acest lucru. Și am spus peste tot unde a fost depășit. Când dezbatem bugetul pe anul viitor, atunci vom stabili ce facem cu banii. Acum doar stabilim cuantumul taxelor și impozitelor pe anul viitor. V-am înțeles punctul de vedere. Ca principiu știți foarte bine care au fost deciziile care au stat la baza majorării de anul trecut. Mă bucur că doamna director a reușit să edifice și acest lucru să nu se mai creeze panică artificială în rândul populației, nu se majorează taxele și impozitele, și a înțeles toată lumea că cine a plătit anul acesta o sumă de bani va plăti la fel anul viitor. Singura diferență pe anul 2019 o constituie faptul că nu se va mai plăti impozit pentru mașinile hibrid și cele electrice. Legat de acest amendament al dumneavoastră, deși la experiența dumneavoastră în consiliul local, știți că amendamentul se propune în ședință și nu neapărat trebuia să veniți cu el scris. Este adevărat că sunt discuții la nivelul A.M.R. vis-a-vis de a stabili o cotă care să revină primăriilor. Ceea ce spuneți dumneavoastră 100% către UAT-uri sau către autoritățile locale nu se referă numai la o primărie, ci se referă și la consiliul județean. Practic se caută o formulă prin care o cotă parte să vină la primării și o cotă parte venituri proprii ale C.J. și încă o cotă parte tot la C.J. pentru echilibrarea bugetelor. În momentul de față nu exista un partener de dialog la nivelul Guvernului, întrucât vedeti și dumneavoastră sunt anumite miscări în această zonă a guvernului și din păcate aceste lucruri nu s-au batut în cuie, deși obligația legală era ca în luna noiembrie să se vină cu bugetul spre aprobare ceea ce din păcate nu s-a întâmplat. Aceasta preconizare pe care o specificați dumneavoastră este exact ca acea promisiune a Guvernului ca vor reintregi bugetele și știți foarte bine și dumneavoastră ca nu s-a întâmplat acest lucru. La fel ne bucurăm faptul că apreciați că s-au creat vreo 500 de noi locuri de muncă. Sincer nu am așa niste date de unde să le scot și să spun dacă s-au creat în mod real aceste locuri de muncă, dar mă bucurăm că apreciați activitatea administrației publice locale pentru sprijinirea investitorilor. Chiar dacă noi ne-am dori să avem investiții mai multe și în domeniul producției nu numai în ceea ce privește consumul. Eu pot să vă spun altfel și să mă raportez strict la veniturile din acest an, dacă noi pentru anul trecut încasăm din impozit pe venit undeva în jur de 2,5 -2,6 milioane de lei, anul acesta am avut o perioadă în care am încasat 1,450 – 1,500. Am mai mers o perioadă constant cam 1,600, după care ultimele două

transe au venit undeva la un 1,300. Deci practic sunt in scadere, nicidecum in crestere. Din acest punct de vedere cred ca sunteti putin in eroare in ceea ce priveste cuantumul mai ales ca acestea sunt date publice care pot fi si verificate. Vor veni investitii in urmatorii 4 ani in Roman de circa 45 milioane de euro si acesta este meritul dumneavoastra al tuturor consilierilor si trebuie sa recunoastem acest lucru. Dar, pentru aceste proiecte avem nevoie si de cofinantari. Atunci este clar ca trebuie sa avem un buget cat mai stabil, cat mai echilibrat astfel incat sa continuam dezvoltarea municipiului Roman, care cred eu ca este in interesul nostru al tuturor indiferent de culoare politica a fiecaruia. Tocmai de aceea noi am propus ca si pentru acest an impozitele si taxele locale, repet sa ramana la acelasi nivel, fara a mai crea stiri alarmiste si false, ele raman la acelasi nivel ca in 2018 si de aceea consider ca este foarte oportun sa se aprobe in forma propusa de noi”.

D-lul consilier Constantin Holban aminteste de impumut.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăn precizează că a mai fost o modificare după octombrie 2017. ”Și aia tot așa cu cotă adițională de 20%”.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că singura care a avut cotă adițională de 20% a fost cea din 21 decembrie. ”A mai fost într-adevăr încă o hotărâre ulterior, dar s-a modificat altceva nicidecum cota de 20. Dumneavoastră ar trebui să vă aduceți aminte că erați în consiliu. Cota adițională de 20% s-a pus doar în luna decembrie, când ne-am întors de la A.M.R. și am constatat că nu mai avem nicio șansă de reîntregire a bugetelor. Restul ce a mai fost și într-adevăr are dreptate domnul consilier a mai fost o modificare a taxelor și impozitelor, dar cu totul altceva”.

D-na director Gabriela Pistică afirmă că se referea la mașinile mari. ”Trebuia respectată hotărârea de guvern”.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 15 voturi „pentru” și 6 „împotriva” (dl. I. Boloca, dl. R. C. Curpăn, d-na I. Havrici Tomșa, dl. C. Holban, dl. E. Patrașcu și dl. D. L. Vasiliu).

La punctul 8) de pe ordinea de zi – reducerea de la plata impozitului aferent anului 2019 pentru locuința de domiciliu și terenul aferent acesteia a unor persoane fizice – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 9) de pe ordinea de zi – aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Centrul Diecezan „Caritas” Iași – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 10) de pe ordinea de zi – aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Asociația Caritas Bacău – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 11) de pe ordinea de zi – **mandatarea primarului municipiului Roman și a directorului D.A.P.I.P. pentru a negocia și semna contractul colectiv de muncă al personalului contractual din partea angajatorului, precum și actele adiționale ale contractului colectiv de muncă** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 12) de pe ordinea de zi – **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 13) de pe ordinea de zi – **exprimarea acordului de reabilitare, în sarcina S.C. ROCNA S.R.L., a drumurilor de exploatare aparținând domeniului public al municipiului Roman, ce va fi utilizat de societate în procesul de transport a agregatelor minerale** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 14) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 83/13.04.2017 privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită a unui teren** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 15) de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii și închirierii unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 16) de pe ordinea de zi – **rectificarea bugetului local consolidat, a listei de investiții și a listei de studii și proiecte finanțate din bugetul local, precum și a listei de investiții de la Spitalul Municipal de**

Urgență Roman, pe anul 2018 – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 17) de pe ordinea de zi – privind **aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al primarului municipiului Roman și al serviciilor publice de interes local fără personalitate juridică** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 18) de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 267/21.12.2017 privind aprobarea organigramei, situației posturilor și statelor de funcții și de personal ale Spitalului Municipal de Urgență Roman** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

La punctul 19) de pe ordinea de zi – **aprobarea încheierii unui acord de parteneriat cu Fundația Umanitară „Pacea”**– avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

DIVERSE:

D-lul consilier Leonard Achiriloaei dorește să aducă în atenție două subiecte foarte importante. ”Unul este legat de stadiul negocierilor cu compania Apavital in vederea transferului de la compania Apaserv. Am vrea să știm care este previziunea, ce se întâmplă și care ar fi stadiul acestor negocieri. A doua problemă, administrativă aș numi-o eu, este vorba de calea ferată. S-au făcut demersuri pentru a rezolva problema de la trecerea de nivel cu calea ferată la ieșirea din Roman spre Iași”.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu o roagă pe doamna director Camelia Rusu să aducă dosarul cu Apaserv și Apavital. ”În legătură cu calea ferată, săptămâna trecută am avut o întâlnire cu mai mulți parlamentari din Roman și din Neamț, aici la sediul primăriei la sala de consiliu. Au fost reprezentanți ai societăților comerciale care dețin aceste căi ferate, de fapt le au în utilizare și cu reprezentanții C.F.R. – Regioanala Iași. Cred că a fost o întâlnire bună, m-am bucurat și de aportul parlamentarilor care au dat o forță mai mare de constrângere asupra celor de la C.F.R. Am reușit să fixăm o nouă întâlnire mâine

la ora 11⁰⁰, la care va veni și proiectantul ales de societatea OSCAR DOWNSTREAM, care este societatea care dorește practic reabilitarea acestei linii de cale ferată. Așteptăm din partea proiectantului o soluție tehnică în conformitate cu normativele în vigoare în sensul în care se încearcă reducerea de la trei linii la o singură linie de cale ferată. Practic conform normativelor în vigoare nu trebuie să existe mai mult de o trecere la nivel de cale ferată peste un drum național de o asemenea importanță. Vom demara acest proiect comandat de societatea OSCAR DOWNSTREAM, vor veni din nou și reprezentanții celorlalte societăți pentru ai determina pe fiecare să se implice, în funcție de volumul de trafic pe care îl are fiecare dintre aceștia în suportarea tuturor cheltuielilor. Practic din momentul în care vom avea proiectul tehnic și autorizația din partea căii ferate, regionala Iași, în primăvara anului viitor putem demara deja lucrările, de fapt firmă privată, fiind vorba de o investiție privată acolo ar putea demara lucrările pentru renunțarea la două dintre linii și păstrarea doar a liniei din mijloc. Materialele sunt deja achiziționate, sunt în incinta respectivei companii, drept pentru care, să spunem de mâine aștept pași concreți în acest sens și sigur că ulterior pe măsură ce voi avea noutăți vă voi aduce la cunoștință, pentru că este un obiectiv de interes pentru noi toți. Împreună și cu reprezentanții Poliției Naționale vom încerca să îi determinăm pe posesorii acelor linii ferate să efectueze lucrări de reparații cel puțin să trecem de iarna aceasta și cel mai probabil vor folosi asfalt la rece pentru completarea găurilor dintre liniile de cale ferată și zic eu, dacă lucrurile vor decurge așa cum ne dorim cu toții și există implicare și din partea CFR-ului și din partea agenților privați această problema va putea fi rezolvată.

În legătură cu celălalt aspect, în momentul de față am intrat într-o oarecare dispută ce ne va îndrepta cel mai probabil spre o acțiune în instanță. Noi avem comunicări făcute pe de o parte la compania Apavital, la compania Apavital ați fost și dumneavoastră invitați și o parte dintre dumneavoastră chiar ați participat la această companie, ați văzut ce forță are, ce management stabil are și ce capacitate de implementare a fondurilor europene are. Ei deja pe noul program pe POIM sunt foarte avansați, au studiile de fezabilitate deja aprobate. Este clar că în ceea ce privește relația cu Apaserv-ul, comunicarea cu Apaserv-ul, lucrurile sunt puțin mai deficitare. Noi am solicitat către compania Apaserv să ni se comunice sumele exacte de bani care trebuiesc plătite de municipiul Roman pentru a ne îndrepta către un alt operator. Avem și o adresă de la Ministerul Fondurilor Europene, Direcția Generală Programe Europene Infrastructură Mare care ne-a comunicat foarte clar că pentru trecerea la un alt operator noi trebuie să plătim către Aqua Neamț doar sumele corespunzătoare rambursării către operator a împrumuturilor contractate pentru finanțarea dezvoltării, modernizării, reabilitării infrastructurii aferente serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare ale respectivului U.A.T. care a beneficiat în perioada în care a fost membru, sumele corespunzătoare investițiilor de care a beneficiat în perioada în care a fost membru al asociației, altfel de cât cele prevăzute. Deci noi practic către Apaserv trebuie să plătim doar cota lor de cofinanțare din lucrările care s-au efectuat pe raza Romanului și nicidecum valoarea întregului proiect. De asemenea dacă în ultimii ani și vă spun că în ultimii ani Apaserv-ul nu prea a făcut investiții în Roman, de asemenea nu prea sunt sume de plată.

Ceea ce am primit însă de la Apaserv, ei în continuare susțin cu totul altceva, că trebuie să plătim întreaga lucrare, toată sumă de bani venită de la Uniunea Europeană un lucru total incorect și neadevărat din punctul meu de vedere. Eu nu știu, vă consult și pe dumneavoastră, ce este de făcut sau să vedem care este soluția optimă pentru a ieși totuși din acest blocaj și pentru a vedea care sunt pașii de făcut pe mai departe”.

D-lul consilier Constantin Holban este de părere că ar trebui consultați niște juriști buni întrucât suma este foarte mare.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că suma nu este în concordanță cu adresa de la minister.

D-lul consilier Constantin Holban consideră că trebuie mers acolo unde Romanul plătește cel mai puțin. ”Prețul să fie mai mic și calitatea, serviciile să fie mai bune”.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu declară că este de acord cu domnul consilier Constantin Holban.

D-lul consilier Leonard Achiriloaei îl întreabă pe domnul primar dacă Apaserv a fost informată de răspunsul primit de la Direcția Generală Programe Europene Infrastructură Mare.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că răspunsul a fost înaintat atât către Apaserv cât și către A.D.I. AquaNeamț. ”Răspunsurile sunt în totală opoziție cu ce am primit noi de la Ministerul Fondurilor Europene”.

D-na consilier Daniela-Gabriela Suman este de părere că ar trebui pornită o consultare publică. ”Să vedem ce ar vrea oamenii de fapt, până la urmă”.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că dacă se dorește așa ceva, ar trebui să fie două componente. ”Trebuie să vedem dacă populația este mulțumită de serviciile Apaserv, poate constatăm că populația este mulțumită de serviciile Apaserv și nu se justifică să plecăm. Chemăm asociațiile de proprietari și dezbatem prin intermediul lor.”

D-lul consilier Miluță Scutaru consideră că în același timp populația trebuie să știe și ce le oferă noua companie.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu este de accord. ”Știți foarte bine că acest lucru s-a întâmplat cel puțin de două ori, compania a și fost prezentă aici în consiliul local, a și făcut prezentarea, este clar că așa cum spunea și domnul consilier Holban este și un avantaj în ceea ce privește prețul. În momentul de față ne place, nu ne place compania Apaserv care are un preț mai mare decât cel al Apavital, undeva în jur de 70 – 80 bani cred, apă și apă menajeră. Este aproape 1 leu diferență”.

D-lul consilier Miluță Scutaru aduce în atenție și calitatea serviciilor.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că s-a desființat dispeceratul de la Roman, s-a desființat call-centerul, etc.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăn afirmă că din câte știe dumnealui și cei de la Pașcani au avut ceva probleme.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că acolo a fost vorba despre altceva. ”A fost o cu totul altceva, a fost o preluare de la o societate a consiliului local care intrase într-o anumită procedură. Când am fost la Apavital s-a explicat exact care a fost problema acolo.”

D-lul consilier Constantin Ghica are o rugămintă la domnul primar ”Dacă tot vă întâlniți cu cei de la C.F.R. atingeți și problema părculețului de lângă gară. Și chiar a spațiilor din imediata apropiere.”

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că va atinge și problema de la gară. ”Noi deja le-am făcut notificări acum vreo 2-3 săptămâni în urmă, în ceea ce privește și vegetația de la liniile de căi ferate spre Colegiul Tehnic Danubiana. Ambele probleme le-am trimis printr-o notificare scrisă, dar vom aborda și acest subiect mâine. Deci cum facem ? Facem consultare ?”

Membrii consiliului local răspund afirmativ.

D-na președinte de ședință Iulia Havrici Tomșa consideră că în urma consultării nu vor fi persoane care să nu dorească un preț mai mic la apă și servicii de calitate, bune. ”Nu cred că se va întâmpla treaba asta. Cred că problema noastră este ce se va întâmpla dacă va trebui să restituim aceste sume care nu sunt de fapt ale noastre, sunt ale întregului proiect și Apaserv încearcă să ni le bage nouă pe gât”.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că de aici s-a plecat. ”Prima adresă a noastră a fost către Ministerul Fondurilor Europene, să vedem exact ce sume de bani ar trebui să plătească un UAT, indiferent de numele acestuia dacă se retrage dintr-un astfel de program. Răspunsul este foarte clar, este negru pe alb, doar sumele din împrumut aferente obiectului de investiții de pe raza UAT-ului pentru că banii până la urma au venit pentru acel UAT. Instalațiile toate au rămas acolo”.

D-na președinte de ședință Iulia Havrici Tomșa întreabă dacă putem sta în fața instanței pentru a câștiga acest proiect.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că se poate sta. ”Ne vom mai consulta și cu niște avocați pentru a ști exact.”

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu o roagă pe doamna Camelia Rusu să pregătească demersurile prin intermediul asociațiilor de proprietari, să avem o primă întâlnire și cu asociațiile de proprietari și ulterior, sau chiar mai repede și on-line.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăn întreabă ce se va întâmpla dacă vom pierde procesul cu taxele care este pe rolul Curții de Apel.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că vom vedea în momentul în care va veni sentința. ”Vom face ceea ce stabilește instanța, haideți să așteptăm sentința”.

D-lul consilier Radu-Cătălin Curpăn precizează că l-a invitat pe domnul Dan Stănescu, un atlet al Romanului, căruia îi oferă cartea: ”Pagini uitate din istoria educației fizice” în speranța că sportul românesc nu va deveni istorie și nici nu va fi uitat.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu menționează că îl cunoaște foarte bine. ”Am și făcut multe acțiuni împreună. Niciodată nu se va întâmpla treaba asta.”

D-lul Dan Stănescu mulțumește pentru invitație și pentru carte. ”Eu sunt sportiv românesc după cum bine știți, am mai realizat un record mondial la Iași constând în 1.500 flotări pe două scaune în 53 de secunde. Record transmis de o televiziune live, cu o cotă de 15.000 de vizualizări. Am fost deja omologat și în cartea recordurilor. În trecut am colaborat și am fost sprijinit și le mulțumesc

domnilor consilieri locali și domnului primar, și domnului Leoreanu pentru susținere, la Zilele Romanului. Sunt două certificate ale recordurilor care stipulează Piața Roman Vodă ca și loc de desfășurare a recordurilor. Ca și părinte sunt atent să induc o educație cât mai sănătoasă, iar ceea ce fac eu, certificatul nu contează, contează puterea exemplului pentru ca tinerii din ziua de astăzi, să aibă exemple palpabile. Cu ajutorul dumneavoastră l-am adus atunci la Roman și pe domnul Radu Valahu, pe Cristian Ștefan, anul trecut pe Oana Elena Teacă tot o româșcancă la obârșie, campioană mondială de culturism în America. Vreau să specific un singur aspect, peste tot pe unde am participat la emisiuni „Te pui cu blondele”, „Teo show”, etc. am declarat cu mândrie că sunt româșcan”.

D-lul consilier Eugen Patrașcu afirmă că îl doare ceea ce s-a întâmplat cu echipa de fotbal. ”La handbal mă pricep foarte puțin, vorbesc de ceea ce chiar mă pricep. Am discutat cu foarte mulți oameni sâmbătă și duminică, prin piață și prin oraș și toți au cerut să luați măsuri drastice cu acești derbedei care au adus și cred că zic bine, au adus fotbalul din Roman în situația asta, să plece definitiv din aparatul bugetar al primăriei. Știu și toți știu, că nu au fost numiți acolo de dumneavoastră, de aceea cer ca dumneavoastră să luați această măsură drastică și să plece definitiv din aparatul bugetar al primăriei. Am discutat cu unul din copiii Romanului, plângea. Au fost aduși pe bani mulți niște nepricepuți fotbaliști care nu au dat randament și s-a ajuns unde s-a ajuns. De aceea cer să luați măsurile care se impun și așa vrea, echipa aceasta are peste 60 de ani în Roman, să faceți tot ce depinde de dumneavoastră ca fotbalul să revină în municipiul Roman”.

D-lul primar Lucian-Ovidiu Micu amintește că atunci când fabrica de țevi și-a luat mâna de pe echipa aceasta de fotbal salvarea a venit de la primărie.”Altfel era desfiiințată de acum 10 ani. Atunci poate înjuram pe altcineva, nu mai înjuram primăria. Proiectul viitor care va fi prezentat dumneavoastră, consilierilor locali, când vom discuta bugetul pe anul viitor, prevede dezvoltarea unor grupe de copii și juniori care la un moment dat să fie o pepinieră proprie pentru echipele din Roman. Din păcate, în momentul de față nu exista o astfel de bază solidă care să aducă din spate valori de la nivel local, care să poată să susțină această activitate sportivă, ori noi tocmai asta ne dorim: să dezvoltăm cât mai mult echipele de copii și de juniori, pornind de la vârstele cele mai mici și ajungând până la juniori I, juniori republicani și încetul cu încetul aceștia să devină o sursă pentru echipele de la Roman tocmai așa cum spuneți și dumneavoastră, să nu mai aducem din altă parte”.

Nemaifiind alte intervenții, dna președinte Iulia Havrici Tomșa declară închise lucrările ședinței.

Președinte de ședință
Consilier,
Iulia HAVRICI TOMȘA

Secretarul municipiului Roman,
Gheorghe CARNARIU