

	Codul etic și de integritate	Codul: CEI - PIAIP
	Politica internă privind avertizarea în interes public a Primăriei Municipiului Roman	Editia : 1
		Revizia : 0
		Nr. ex : 1
		Pagina : 1 / 4

Nr. 11169 / 12.07.2012

POLITICA INTERNA PRIVIND AVERTIZAREA IN INTERES PUBLIC A PRIMARIEI MUNICIPIULUI ROMAN

Contextul abordării și tratării politicii interne privind avertizarea în interes public la nivelul Primăriei municipiului Roman

Fiecare angajat poate avea, în anumite momente, obiecții asupra unor aspecte care se produc la locul sau de muncă.

Aceste obiecții trebuie analizate, găsite și implementate soluții corective adecvate.

În situația în care aceste obiecții se referă la corupție sau la o conduită ilicită sau neetică, ce afectează alte persoane (interne sau externe ale Primăriei), este esențială identificarea etapelor de parcurs pentru realizarea unei avertizări în interes public.

Pot apărea temeri în legătură cu raportarea obiectivelor aparute și se poate ajunge la situația în care aceste raportări să incline spre neluarea unei decizii de avertizare a angajaților.

O astfel de reacție are și o altă cauză: angajatul ascunde situațiile create pe motiv de afinități față de colegi sau față de managementul Primăriei, din temerea de a fi etichetat ca și persoana care creează situații critice, situații care pot genera nesiguranta în legătură cu postul ocupat.

Scopul politicii interne privind avertizarea în interes public la nivelul Primăriei municipiului Roman

Politica privind avertizarea în interes public urmărește crearea și menținerea unui mediu integrat la locul de muncă al fiecărui angajat, mediu în care personalul angajat să aibă certitudinea că în cazul în care sunt în măsură să sesizeze încălcări ale prevederilor Legii 571 (practici abuzive sau slabă administrare), sesizările făcute vor fi tratate și investigate cu maximă obiectivitate și seriozitate.

Politica privind avertizarea în interes public se adresează tuturor angajaților Primăriei municipiului Roman și este concepută pentru:

- a veni în întâmpinarea propriilor angajați care, cu bună credință, sesizează săvârșirea unor abuzuri și încălcări ale legilor, considerând că în acest mod angajatul își face datoria față de Primărie și beneficiarii serviciilor acestei instituții;
- a proteja angajații care sesizează fapte prin care a fost încălcată legea, nepermitând hartuirea acestora, inclusiv presiunea informală;
- a-i face pe angajați să se simtă în siguranță în cazul în care își exprimă îngrijorările în legătură cu modul în care se desfășoară activitățile la nivelul acestei instituții;
- a le aduce la cunoștință angajaților căile pe care trebuie să le urmeze în cazul în care nu sunt mulțumiți de răspunsul primit;
- a oferi angajaților garanția că vor fi protejați de eventualele represalii în cazul în care îngrijorările exprimate sunt întemeiate și formulate cu bună credință.

Obiectivul politicii interne privind avertizarea in interes public la nivelul Primariei municipiului Roman

Obiectivul vizat de aceasta politica este de a asigura personalul care sesizeaza existenta unei conduite corupte sau neetice la locul de munca sau care semnaleaza fapte prin care a fost incalcata legea ca este corect sa transmita situatia aparuta functiilor ierarhic superioare, in conditii de maxima siguranta.

Aplicabilitatea politicii interne privind avertizarea in interes public la nivelul Primariei municipiului Roman

A. Definitii:

Avertizare in interes public = sesizare efectuata cu buna-credinta cu privire la orice fapta care presupune o incalcare a legii, a deontologiei profesionale sau a principiilor buneii administrari, eficientei, eficacitatii, economicitatii si transparentei.

Avertizor = persoana care efectueaza o sesizare

Comisie de disciplina = orice organ insarcinat cu atributii de cercetare disciplinara, prevazut de lege sau de regulamentul de organizare si functionare aprobat al unei institutii publice.

B. Procedura de avertizare in interes public

Aceasta procedura poate fi urmata daca raportarea face obiectul sesizarii in interesul prezentei politici.

Procedura poate fi folosita pentru a raporta fapte referitoare la eventuale acte de coruptie si pentru o conduita ilicita care ameninta interesele altora sau pe cele ale Primariei.

Exemple de fapte care pot face obiectul unei astfel de sesizari:

- incalcarea prevederilor privind incompatibilitatea si conflictele de interese ;
- folosirea abuziva a resurselor materiale/umane ale Primariei;
- infractiuni de coruptie, infractiuni in legatura directa cu infractiunile de coruptie, infractiuni de fals, infractiuni de serviciu sau in legatura cu un serviciu al Primariei ;
- infractiuni impotriva intereselor financiare ale Primariei sau ale Comunitatii Europene;
- practici/tratamente preferentiale sau discriminatorii;
- incalcari ale legii privind accesul la informatii si transparenta decizionala;
- incalcari ale prevederilor legale privind achizitiile publice si finantarile nerambursabile;
- incompetenta/neglijenta in serviciu;
- efectuarea unor evaluari neobiective ale personalului privitoare la recrutare, selectie, promovare, retrogradare si eliberare din functie;
- stabilirea unor proceduri interne cu nerespectarea prevederilor legale si de reglementare aplicabile Primariei;
- emiterea de acte care sa serveasca intereselor de grup sau unor interese clientelare;
- administrarea defectuoasa/frauduloasa a patrimoniului Primariei;
- incalcare a altor dispozitii legale care impun respectarea principiului buneii administrari si cel al ocrotirii interesului public.

Avertizarea in interes public nu trebuie confundata cu raportarea unei nemultumiri personale.

Daca exista o banuiala in legatura cu anumite fapte de coruptie, esentiala este rapiditatea raportarii acestora, de preferat fiind sesizarea problemei chiar in faza incipienta (de la aparitia primelor semne de frauda identificate).

C. Cum trebuie ridicata o astfel de problema:

- a) daca se sesizeaza comiterea unei fapte care poate face obiectul unei sesizari in interes public, avertizorul trebuie sa fie rational si sigur pe sine insusi si trebuie sa prezinte sefului sau ierarhic (prin comunicarea directa sau in scris) problema identificata;
- b) daca avertizorul considera sau exista suspiciunea ca seful ierarhic este partas la conduita ilicita identificata sau dintr-un alt motiv nu se poate comunica in mod direct cu aceasta persoana, problema trebuie prezentata directorului executiv; daca avertizorul nu doreste sa utilizeze filiera ierarhica a structurii organizatorice a Primariei, avertizorul poate semnala problema identificata functiilor desemnate in cadrul Primariei cu atributii pe linie de consiliere etica;
- c) daca avertizorul doreste sa sesizeze confidential problema identificata, trebuie anuntat presedintele Comisiei de etica pentru a putea fi luate masurile care se impun intr-o astfel de situatie;
- d) daca aceste cai au fost urmate de avertizor si se mentin obiectiile formulate de acesta sau daca se considera ca aspectele referitoare la conduita ilicita sunt extrem de grave, avertizorul se poate adresa direct Primarului.

D. Garantii privind raportarea unei astfel de probleme:

- a) nu sunt tolerate actele de hartuire sau de victimizare ale unei persoane care face uz de declaratia de politica de avertizare in interes public. Intotdeauna se porneste de la prezumtia ca un avertizor actioneaza cu buna credinta, chiar si daca ulterior faptei sesizate aceasta se dovedeste ca nu s-a adeverit. Avertizorul nu va trebui supus vreunei actiuni disciplinare drept consecinta a sesizarii formulate;
- b) aceasta garantie nu se aplica unei persoane care, in mod deliberat, sesizeaza o problema de care este constient ca nu este adevarata; in astfel de cazuri managementul Primariei va dispune masuri de sanctionare a tuturor celor care fac afirmatii false in mod deliberat.

Primaria incurajeaza raportarea oricarei incalcarii a legislatiei in vigoare, a regulamentului de organizare si functionare, a regulamentului intern sau a oricarei proceduri care nu corespunde cerintelor legale si de reglementare aplicabile Primariei

E. Garantii privind confidentialitatea:

- a) toate faptele sesizate de avertizor trebuie tratate in regim de confidentialitate. Persoana la care avertizorul transmite sesizarea are obligatia pastrarii discretiei asupra identitatii acestuia, in concordanta cu cerintele Legii 571/2004;
- b) incalcarea regulilor privind confidentialitatea unei sesizari primite este o abatere disciplinara si este sanctionabila. Scopul vizat este asigurarea unui climat de incredere la toate nivelurile ierarhice in cadrul Primariei.

F. Garantii privind anonimatul:

- a) in cazul in care avertizorul doreste sa-si pastreze anonimatul in momentul in care transmite sesizare privitoare la o fapta de coruptie, este mult mai dificila efectuarea cercetarii situatiei semnalate;
- b) managementul de varf al Primariei a dispus efectuarea analizei si a tuturor sesizarilor primite cu titlu de anonim, dar prioritara in acest caz este tratarea sesizarilor asumate de avertizor.

G. Cum sunt tratate avertizarile in interes public:

In fata Comisiei de disciplina, avertizorul care raporteaza posibila fapta de coruptie beneficiaza de protectie dupa cum urmeaza:

- a) avertizorul in interes public beneficiaza de prezumtia de buna credinta, pana la proba contrarie;

- b) la cererea avertizorului cercetat disciplinar ca urmare a unui act de avertizare, Comisia de disciplina are obligatia de a invita si un reprezentant al sindicatului sau al asociatiei profesionale. Anuntul este comunicat pe pagina de internet a Primariei cu cel putin 3 zile lucratoare inaintea desfasurarii sedintei, sub sanctiunea nulitatii raportului si a sanctiunii disciplinare aplicate;
- c) in cazul in care persoana reclamata prin avertizare in interes public este sef ierarhic (direct/indirect) sau are atributii de control, inspectie/evaluare a avertizorului, Comisia de disciplina are obligatia asigurarii protectiei avertizorului, ascunzandu-i identitatea;
- d) in cazul avertizarilor in interes public prevazute la art. 5, lit. a) si b) din Legea 571/2004, vor fi sesizate organele de urmarire penala;
- e) in cazul unor litigii de munca sau in cazul litigiilor referitoare la raporturile de serviciu, instanta poate dispune anularea sanctiunii disciplinare/administrative aplicate unui avertizor, daca sanctiunea a fost aplicata ca urmare a unei avertizari in interes public efectuate cu buna credinta;
- f) instanta verifica proportionalitatea sanctiunii aplicate avertizorului pentru o abatere disciplinara, prin compararea cu practica sanctionarii sau cu alte cazuri similare, pentru a inlatura posibilitatea aplicarii unor alte sanctiuni ulterioare si indirecte a actelor de avertizare in interes public;

Legea îi protejeaza pe avertizorii care raporteaza faptele identificate direct catre organele legale.

H. Prevederi finale:

- a) documentul de politica interna de avertizare in interes public trebuie postat pe site-ul Primariei si la avizierul central al acesteia pentru a fi usor de studiat;
- b) acelasi lucru este valabil si pentru declaratia de integritate;

Personalul Primariei are obligatia de a cunoaste continutul politicii de avertizare in interes public si de a o respecta la toate nivelurile ierarhice.

	Elaborat	Verificat	Aprobat
Numele și prenumele:	COCEA Mioara	CARNARIU Gheorghe	LEOREANU Dan Laurențiu
Funcție:	Șef serviciu	Secretar	Primar
Data:	12.07.2012	12.07.2012	12.07.2012
Semnătura:			