



# MUNICIPIUL ROMAN

Piața Roman-Vodă nr. 1

www.primariaroman.ro

Tel. 0233.741.651, 0233.741.119, 0233.740.165, 0233.744.650

Fax. 0233.741.604 E-mail: primaria@primariaroman.ro

ROMAN VODA MUSAT

---

Emitent: Secretarul Municipiului Roman

Nr. 1921 din 31.01.2018

---

## PROCES – VERBAL

**Încheiat astăzi, 31.01.2018, la ședința ordinară  
a Consiliului Local Roman;**

Ședința a fost convocată prin dispoziția Primarului nr. 45/25.01.2018.

Ședința se desfășoară la sediul Municipiului Roman, Piața Roman Vodă, nr. 1, începând cu orele 13<sup>00</sup>.

La apelul nominal efectuat de Secretarul municipiului se constată și se înregistrează prezența tuturor celor **21** de consilieri locali.

Dl. secretar Gheorghe Carnariu reamintește membrilor Consiliului local prevederile alineatului 1 al articolului 46 din Legea nr. 215/2001R – Legea administrației publice locale. „Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.” Am rugămintea ca dumneavoastră să analizați cu atenție proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi și dacă vă aflați într-o situație de acest gen să nu participați la vot.

Președinte de ședință este dl. Radu-Cătălin Curpăn care declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local.

La ședință participă și reprezentanții mass-mediei locale.

Dl. președinte Radu-Cătălin Curpăn supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Radu-Cătălin Curpăn supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 28.12.2017, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Dl. președinte Radu-Cătălin Curpăn supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 19.01.2018, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune spre aprobare ordinea de zi, cu următoarele modificări:

1. **se introduce punctul 18** – Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 55/2009 privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport urban de călători unor categorii sociale** – inițiator domnul Lucian-Ovidiu Micu – Primarul Municipiului Roman;
2. **punctul 18** – Informare privind activitatea Comisiei pentru probleme de apărare în anul 2017 devine **punctul 19**;

aceasta fiind aprobată în unanimitate de voturi, după cum urmează:

1. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
2. Proiect de hotărâre privind **alocarea unei sume din bugetul local** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
3. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Colegiului Director al Direcției de Asistența Socială Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
4. Proiect de hotărâre privind **aprobarea îndreptării unei erori materiale** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
5. Proiect de hotărâre privind **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
6. Proiect de hotărâre privind **aprobarea concesiunii unor terenuri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
7. Proiect de hotărâre privind **aprobarea vânzării unei locuințe și mandatarea S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A. în vederea încheierii contractului de vânzare-cumpărare** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
8. Proiect de hotărâre privind **mandatarea reprezentării Municipiului Roman** – inițiator Leonard Achiriloaei – consilier local;
9. Proiect de hotărâre privind **aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor teritoriale din Municipiul Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
10. Proiect de hotărâre privind **aprobarea cofinanțării pentru sumele propuse a fi alocate din Bugetul Ministerului Sănătății pentru**

- S.M.U. Roman în anul 2018** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
11. Proiect de hotărâre privind **alocarea unei sume din bugetul local (navetă medici)** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  12. Proiect de hotărâre privind **atribuirea și încheierea contractului Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "ECONEAMT", din Zona 2, județul Neamț** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  13. Proiect de hotărâre privind **aprobarea indicilor de generare a deșeurilor municipale și asimilabile, pe tipuri de activitate, pentru persoanele juridice din municipiul Roman** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  14. Proiect de hotărâre privind **respingerea unei plângeri prealabile** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  15. Proiect de hotărâre privind **revocarea unei hotărâri** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  16. Proiect de hotărâre privind **gestiunea „Serviciului de iluminat public în Municipiul Roman”** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  17. Proiect de hotărâre privind **completarea H.C.L. nr. 190/2008 privind delegarea de gestiune prin concesiune a Serviciului public de administrare a cimitirelor umane și a spațiului locativ de pe raza municipiului Roman, către S.C. „MUNICIPAL LOCATO SERV “ S.A. în calitate de operator** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  18. Proiect de hotărâre privind **modificarea H.C.L. nr. 55/2009 privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport urban de călători unor categorii sociale** – inițiator Lucian-Ovidiu Micu - Primarul Municipiului Roman;
  19. **Informare privind activitatea Comisiei pentru probleme de apărare în anul 2017;**

**La punctul 1)** de pe ordinea de zi – **aprobarea Planului anual de acțiuni pentru repartizarea orelor de muncă către beneficiarii de ajutor social** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 2)** de pe ordinea de zi – **alocarea unei sume din bugetul local** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 3)** de pe ordinea de zi – **aprobarea Colegiului Director al Direcției de Asistență Socială Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 4)** de pe ordinea de zi – **aprobarea îndreptării unei erori materiale** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**Punctul 5)** de pe ordinea de zi – **aprobarea inventarului parțial al terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Roman** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**Punctul 6)** de pe ordinea de zi – **aprobarea concesiunii unor terenuri** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 7)** de pe ordinea de zi – **aprobarea vânzării unei locuințe și mandatarea S.C. MUNICIPAL LOCATO SERV S.A. în vederea încheierii contractului de vânzare-cumpărare** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 8)** de pe ordinea de zi – **mandatarea reprezentării Municipiului Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 9)** de pe ordinea de zi – **aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor teritoriale din Municipiul Roman** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 10)** de pe ordinea de zi – **aprobarea cofinanțării pentru sumele propuse a fi alocate din Bugetul Ministerului Sănătății pentru S.M.U. Roman în anul 2018**– avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 20 de voturi „pentru”.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei nu a participat la vot.

**La punctul 11)** de pe ordinea de zi – **alocarea unei sume din bugetul local (navetă medici)** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu amendamentul de a se acorda suma de **1.500 lei/lună** în loc de 5.000 lei/lună doar pentru medicii angajați ai Centrului de Primiri Urgențe din cadrul Spitalului Municipal de Urgență Roman.

Avizul comisiei pentru cultură, culte, sănătate, învățământ și tineret a fost favorabil cu același amendament.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Dl. consilier Constantin Holban dorește să știe cărui fapt se datorează acest amendament.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că această sumă revine doar medicilor din cadrul Centrului de Primiri Urgențe, ca urmare a discuțiilor care au avut loc ieri. „Am considerat de comun acord că Centrul de Primiri Urgențe reprezintă motorul întregii activități din spital. Ne aducem cu toții aminte când am deschis acest Centru de Primiri Urgențe și funcționa cu un singur medic. Asistenții, în momentul când nu era acolo niciun medic la Centrul de Primiri Urgențe, fugeau după un medic sau altul, în funcție de pregătirea pe care o aveau și nu puteau să prezinte foarte bine simptomele pacientului. Practic ne-a fost foarte greu de-a lungul timpului să atragem specialiști de medicină de urgență la Spitalul Municipal de Urgență Roman. În momentul de față gărzile sunt acoperite în totalitate, avem 7 medici care efectuează gărzi în Centrul de Primiri Urgențe și toți sunt cu pregătire în domeniul medicinei de urgență. Ni s-a dat exemplul spitalului din Buzău unde există doar un medic cu pregătire în medicina de urgență, iar ceilalți sunt medici de familie cu competențe în medicina de urgență. În urma discuțiilor care le-am avut și ieri cu reprezentanții Spitalului Municipal de Urgență am convenit cu toții ca să oferim un sprijin cât de cât, întrucât aceștia vin tocmai de la Iași. Este important și util pentru Municipiul Roman pe de o parte, prin numărul de pacienți pe care îi deservește Spitalul Municipal de Urgență Roman, iar pe de altă parte prin poziționarea pe acest drum foarte aglomerat, pe E 85, care din păcate generează foarte multe accidente. Este foarte importantă viața umană și cred că nu este un capăt de țară dacă îi sprijinim.”

Dl. consilier Constantin Holban dorește să știe de ce beneficiază de acest ajutor doar cei de la urgențe și nu și ceilalți medici.

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu afirmă că așa s-ar fi creat un precedent. „Ieri am convenit împreună cu domnii doctorii că Centrul de Primiri Urgențe,

reprezintă practic acel angrenaj care furnizează pacienți către celelalte secții. Am considerat că este mai bine să alocăm această sumă pentru o aparatură pe care să o cumpărăm pentru Spitalul Municipal de Urgență Roman decât să o alocăm pentru ceilalți medici. S-ar fi putut înscrie pe acea sumă de 5.000 lei, de exemplu, 50 de medici. Fiecare ar beneficia poate de câte 100 de lei. Nu îi ajută cu absolut nimic până la urma suma de 100 de lei. În schimb pentru unitatea spitalicească, dacă din economiile pe care le vom putea face, vom putea achiziționa un aparat care să îi avantajeze, atunci până la urmă aceasta va fi în folosul tuturor. ”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 20 de voturi „pentru”.

Dl. consilier Leonard Achiriloaei nu a participat la vot.

**La punctul 12) de pe ordinea de zi – atribuirea și încheierea contractului Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate a unităților administrativ-teritoriale membre ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”ECONEAMȚ”, din Zona 2, județul Neamț – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 19 de voturi „pentru”.

D-na consilier Iulia Havrici Tomșa și dl. consilier Radu-Cătălin Curpănu nu au participat la vot.

**La punctul 13) de pe ordinea de zi – aprobarea indicilor de generare a deșeurilor municipale și asimilabile, pe tipuri de activitate, pentru persoanele juridice din municipiul Roman – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 14) de pe ordinea de zi – respingerea unei plângeri prealabile – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil.**

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Dl. Radu-Constantin Samson aduce în atenția consiliului local trei aspecte legate de decizia pe care trebuie să o ia consiliul local. “Primul aspect este cel juridic. Din punct de vedere al legalității prevederile aliniatului 6 al articolului 1 din Legea nr. 544/2004 se aplică atunci când autoritatea administrativă dorește să anuleze din proprie inițiativă un act administrativ. În acest caz anularea este solicitată de o persoană din afara aparatului administrativ. Ca un exemplu de practică, primarul Aradului le-a solicitat consilierilor locali abrogarea mai multor articole prin care s-au majorat taxele și impozitele în municipiul Arad. Pe data de 17 ianuarie, consilierii au votat în unanimitate abrogarea acelor articole, deși colectarea taxelor și impozitelor locale începuse de nouă zile.

Al doilea aspect pe care vreau să îl aduc în atenția dumneavoastră, este cel de oportunitate. Gândiți-vă că până la terminarea procesului pe care va trebui să-

l înaintez către Instanța de Contencios Administrativ și până la epuizarea termenilor căii de atac pe care probabil va trebui să o folosească primăria, alte câteva mii de româșcani își vor plăti taxele și impozitele. Dacă solicitarea pe care o voi adresa eu instanței va fi admisă și vor scădea taxele la nivelul din 2017, toate acele câteva mii de româșcani e posibil să se adreseze Direcției de Taxe și Impozite Locale și să solicite restituirea diferențelor, ceea ce ar genera un volum enorm de muncă pentru angajații acestei direcții.

Al treilea aspect este cel de moralitate. Dumneavoastră ați fost aleși ca reprezentanți ai româșcanilor. Deși ați ajuns pe buletinul de vot datorită listei de partid, în scaunul de consilier local ați ajuns datorită votului acordat de româșcani. Aceștia v-au acordat votul lor pentru că așteaptă din partea dumneavoastră loialitate. Demonstrați în următoarele minute că sunteți loiali româșcanilor și nu sunteți un aparat de îndeplinit dorințele cuiva. Domnule președinte, dacă se poate, cereți vot prin apel nominal la acest proiect.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că din păcate nu se cunosc termenii juridici și din cauza aceasta se fac anumite afirmații. ”Sigur că e dreptul fiecărui cetățean ca atunci când se simte lezat de un act al autorității publice locale sau de orice alt act administrativ să se adreseze instanței de Contencios Administrativ pentru revocarea acelu act. Consiliul local în situația de față, în urma solicitării făcute, de revocare, repet, pentru a se înțelege termenul juridic, a unui act emis de către consiliul local și care a început să producă efecte, nu mai putea fi pus în aplicare. Ca să respectăm în cu totul cuvintele folosite în solicitarea care a parvenit către consiliul local. Legat de oportunitatea majorării impozitelor și taxelor locale am făcut discuții și la vremea respectivă, putem să facem discuții și în continuare, însa concluzia este aceeași. În momentul de față bugetul este în continuare dezechilibrat. Se poate ca această cerere să primească în instanță un răspuns favorabil sau nefavorabil. Eu l-aș întreba pe autorul acestei plângeri prealabile, în situația în care instanța îi va admite această plângere, este dispus să suporte pierderea pe care o are consiliul local și primăria municipiului Roman la buget ? Nu cred că a fost niciodată o situație când niciunul dintre dumneavoastră, indiferent de partidul din care faceți parte, să nu fi votat în deplină cunoștință de cauză și așa cum vă dictează conștiința și experiența dumneavoastră în funcțiile administrative. Restul, cred eu, sunt discuții care se doresc a fi duse doar spre o latură populistă și politică.

Dl. consilier Bogdan-Costinel Andrieș dorește să știe dacă pe petent nu-l deranjează majorarea taxelor, ci doar procedura. „Părerea mea e că se încadrează la categoria circ.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** cu 15 voturi „pentru” și 6 voturi „împotrivă” (d-na I. Havrici Tomșa, dl. I. Boloca, dl. R. C. Curpăn, dl. C. Holban, dl. E. Patrașcu și dl. D. L. Vasiliu).

**La punctul 15)** de pe ordinea de zi – **revocarea unei hotărâri** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 16)** de pe ordinea de zi – **gestiunea „Serviciului de iluminat public în Municipiul Roman”** – avizul comisiei pentru administrație publică locală, sport și turism a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 17)** de pe ordinea de zi – **completarea H.C.L. nr. 190/2008 privind delegarea de gestiune prin concesiune a Serviciului public de administrare a cimitirelor umane și a spațiului locativ de pe raza municipiului Roman, către S.C. „MUNICIPAL LOCATO SERV “ S.A. în calitate de operator** – avizul comisiei pentru urbanism și administrarea teritoriului a fost favorabil.

Avizul comisiei juridice a fost favorabil.

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre a fost **aprobat** în unanimitate de voturi.

**La punctul 18)** de pe ordinea de zi – **modificarea H.C.L. nr. 55/2009 privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport urban de călători unor categorii sociale** – avizul comisiei pentru buget-finanțe a fost favorabil cu următorul amendament:

➤ **La articolul 1** se introduce litera „i” care va avea următorul conținut:

*„ Personalul armatei prevazut la art. 8<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat.”*

➤ **La articolul 5** se introduce litera „f” care va avea următorul conținut:

f) în cazul solicitanților de la art. 1, lit. „i”:

- Copie act identitate

- Dovada ca solicitantul se inscrie în situațiile reglementate de art.

8<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 82/2006;

Avizul comisiei juridice a fost favorabil cu același amendament.

Dl. consilier Constantin Holban afirmă că acest punct a fost introdus suplimentar. „L-am rugat pe domnul primar. Dacă era ceva urgent, un proiect european, salarii, înțeleg. Dar ... . În fine. Aș vrea să discutăm mai pe larg acest regulament. Consider că în acest regulament, față de cel din 2009 care a fost aprobat, s-a schimbat doar cuantumul sumei. De la 4 lei la 7. S-a dublat aproape. Eu consider că, fiind bani care provin până la urmă din taxe și impozite, ar fi trebuit pus în dezbatere publică. Aceasta este părerea mea. Sau poate să greșesc. În altă ordine de idei, aș fi văzut să facem treaba aceasta, ca să dăm și o subvenție, că nicăieri nu poate trăi transportul public local fără subvenție de la bugetul local. Dragi colegi, hai să votăm întâi bugetul local. Chiar mai înainte ne spunea domnul primar că nu se închide. Nici cu mărirea de taxelor și impozitelor cu 20%, care s-a băgat arbitrar. O să vină banii de la Guvern, conform legii bugetului. Problema este în felul următor. Să vedem de câți bani dispune consiliul local, cum se închide bugetul. Haideți să facem un studiu să vedem câte persoane vor beneficia. De ce să dăm 100% ? De ce să nu dăm 50% ? Este



în funcție de banii care o să-i avem disponibili. Eu l-am rugat pe domnul primar să scoată de pe ordinea de zi acest punct. Dumnealui mi-a spus că nu poate. Nu avem bugetul aprobat și consider că ne grăbim.”

Dl. primar Lucian-Ovidiu Micu precizează că rațiunea urgenței este tocmai de a prinde și luna februarie. „Este foarte adevărat, după cum spuneți dumneavoastră, că în nicio localitate din țară transportul public local nu funcționează fără subvenție de la bugetul local. La fel de adevărat este că la jumătatea acestei luni am avut o întâlnire împreună unde v-am arătat în capitolul bugetar de la asistență socială unde avem prevăzută suma. Este de 600.000 lei. Nu avem în Roman un istoric al subvențiilor la transportul public local, întrucât nu era desfășurat la o asemenea anvergură acest transport public local. Nu putem avea date concrete și nu avem de unde să obținem date concrete privind beneficiarii acestor subvenții pe care dorim să le oferim. Tocmai de aceea am zis ca, într-o primă etapă, acest regulament care există din anul 2009, să îl adaptăm la realitatea acestor zile. În ceea ce privesc prețurile nu ne putem raporta la anul 2009. Salariul minim pe economie avea altă valoare, euro era la o altă valoare, combustibilul era la o altă valoare. Mai poate fi ceva de actualitate după aproape 10 ani ? Deci este clar că și din acest punct de vedere necesita o schimbare, mai ales că este un serviciu proaspăt înființat și introdus pe raza municipiului Roman. Tocmai în ideea de a proteja bugetul local și de a ne face o idee în următoarele 2-3 luni, am impus aceste condiții mai restrictive. Dacă impunem sau lăsăm niște condiții mai largi este posibil să ne trezim, așa cum spuneți dumneavoastră, în imposibilitatea de a le mai susține. Dacă vorbim de o subvenție, de un sprijin de natură socială, atunci să fie pentru cei care chiar au nevoie într-adevăr. Dacă oferim soluții confortabile de transport public local este posibil să îi determinăm pe cei care merg la muncă cu propria mașină să renunțe la ea și contra unui abonament, care mie mi se pare rezonabil din punct de vedere al costurilor, să poată să folosească acest transport public local.”

Dl. consilier George-Alexandru Bălan propune să se aprobe acest regulament în forma inițială. „După 3 luni, dacă undeva s-a greșit sau undeva trebuie îmbunătățit, ne întâlnim și îl ajustăm”.

Sintetizând discuțiile din plen dl. primar Lucian-Ovidiu Micu propune următorul amendament:

➤ **Articolul 3** din anexa nr. 1 se modifică și va avea următorul conținut:

„ **3.** (1) Pentru categoriile prevăzute la art. 1, lit. a, b, c, d și i se vor elibera legitimații anuale de călătorie valabile de luni până duminică.

(2) Pentru categoria prevăzută la art. 1, lit. e și g se vor elibera legitimații lunare de călătorie valabile de luni până duminică.

(3) Pentru categoria prevăzută la art. 1, lit. f se vor elibera legitimații lunare de călătorie numai pe perioada cursurilor școlare valabile de luni până vineri.

(4) Pentru categoria prevăzută la art. 1, lit. h se vor elibera legitimații lunare de călătorie valabile de luni până vineri.”

Urmare a supunerii la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate de comisii și d-lul primar a fost **aprobat** cu **18** voturi „pentru” și 3 abțineri (dl. R. C. Curpăn, dl. C. Holban și dl. E. Patrașcu).

**La punctul 19)** de pe ordinea de zi d-na viceprimar Ioana Roxana Iorga prezintă Informarea privind activitatea Comisiei pentru probleme de apărare în anul 2017.

Nemaifiind alte intervenții, dl. președinte Radu-Cătălin Curpăn declară închise lucrările ședinței.

**Președinte de ședință  
Consilier,  
Radu-Cătălin CURPĂN**

**Secretarul municipiului Roman,  
Gheorghe CARNARIU**